

**Третият в семейството на Мая Манолова**  
*Той е чиновник и посяга към парите на медиите*

**ВАЛЕРИ НАЙДЕНОВ**

Има един прост принцип - когато нещо не ти е ясно, значи става дума за пари. А когато става дума за нови медийни закони, тогава нищо никога не е ясно.

Не е ясно защо тъкмо сред грохота на сраженията между Донецк и Мосул, сред писъците на старозагорските цигани и вайкането на спестителите в КТБ защо ей така, ни в клин, ни в ръкав от бункера на БСП прогърмя едно законотворческо залпче срещу медиите. Кому бе нужно, след като и без това няма кой да го гласува?

Кой подкороса червената тройка (Манолова - Данаилов - Захариев) да внесе нов проекточлен в Избирателния закон, наречен „Редакционна отговорност“? Този член уж ще преследва журналята, които обиждат участниците в предизборните кампании. В него има красиви полети на човешкия гений, като например да се публикува само официалната информация в суров вид и задължително да се разделят фактите от мненията.

Това последното е стилистична норма в някои издания, но чак пък да залегне в Избирателния закон? А защо да не включим в този закон и фризура на Златка? Или бек-хенда на Гришо? Винаги съм казвал, че

**законите са**

**твърде сериозно**

нещо, за да се оставят в ръцете на законодателите.

Те, горките, са много наивни. Защо толкова се пазят от предизборни обиди, след като са станали политици?

Мая Манолова например искала да затвори устата на едни лъжливи медии, според които тя „имала трети човек в семейството“. И какво толкова? 100 пъти по-обидно е да внасяш такъв шантав проектозакон, отколкото да те накиснат, че си имаш любовник. Щом един жълт вестник може да разклати доверието в семейството, по-добре развод!

Надявам се, че уставът на БСП не задължава при развода между социалисти единият от тях да напуска списъка на кандидатите за стола на Станишев. А какво да кажем за третата партия в брака между БСП и ДПС, която цяла година висеше от перваза по долни гащи пред очите на кварталната общественост? (Забележете, че тук разделям факта от коментара.)

Както е да е, да оставим цензорските текстчета в проектозакона. Те са сложени там само за да бъдат охулени и да отпаднат. Замисълът е съвсем друг и авторите са други.

Пред телевизията Мая Манолова няколко пъти наблегна, че „експертите“ на СЕМ са едва ли не съавтори. И наистина, като се вгледаме по-надолу, законът дава на министерството на истината, наречено СЕМ, още по-големи права да дебне и да бие през пръстите клетите електронни медии. Но най-интересно е, че специално за печатните и онлайн изданията тази работа ще я върши „юридическо лице с нестопанска цел, регистрирано като наблюдател“.

Ха честито! Ето ви още едно министерство на истината, само че частно. За това и Оруел не се е сетил.

Знаем, че по време на избори през медиите минават пари. Големи ли са, малки ли са - не знам. Но явно те не дават мира на чиновниците от СЕМ. Затова законът предвижда онлайн медиите и пресата не само да представят едни и същи разценки за всички партии, не само да ги декларират в Сметната палата, но и

**да ги публикуват  
40 дни преди  
началото на  
кампанията!**

Но 40 дни преди кампанията означава поне 70 дни преди изборите, нали така? Или 10 дни преди твърдо да знаем, че ще има избори. Ами ако парламентът не се разпусне? Но да приберем сметалата, важното е, че

**авторите на текста  
държат  
заплащането  
също да се  
извършва  
предварително**

Защо предварително? Представете си - отивате да си купите домати и в плод-зеленчука ви казват да преведете парите 70 дни по-рано. Разликата е същата. Всички знаят, че партийната реклама по избори обикновено се плаща на парчета, след пазарлъци, кандърми и с големи закъснения. Пазарът си е пазар. Нали уж сме пазарна икономика? Ако този закон мине, плащанията пак ще вървят така, но ще се скрият под тезгяха. Но „експертите“ от СЕМ са готови да решат и този проблем. Много се съмнявам дали Манолова, Данаилов и Захариев схващат за какво става дума. Захариев може и да схваща, но Мая и Ламбо - едва ли.

Конкретиката я няма в проектозакона, но явно СЕМ иска държавата да задържа частта от партийните субсидии, която е планирана за реклама. Затова са нужни 70 дни предварително планиране. После парите ще се дават на някакъв централен държавен медиен орган, вероятно СЕМ. А той вече ще ги раздава на медиите от името на партиите.

Тази идея не е съвсем прясна. Чух я преди месец и нещо от устата на самия шеф на СЕМ на медийния фестивал в Албена. Там бях поканен да участвам в една дискусия за изборителната система. Уви, като заговорих по темата, казаха ми, че не това е темата. Темата била как да въведем здрав административен ред, за да може СЕМ да каптира парите, които сега минават от ръцете на партиите към медиите по време на изборите.

Та шефът на СЕМ съвсем сериозно обясни, че субсидиите за предизборна реклама на партиите трябва да се дават от държавния бюджет на някакъв централен орган, който да ги раз-плаща според заявките. Кой може да бъде този орган, ако не СЕМ? Или може би частното Министерство на истината, за което стана дума по-горе? Или нещо трето? Не знам какво е, но явно чиновническият апарат вече не може да търпи, че някакви партии дават на медиите някакви пари без нищо да мине от тях.

Дали триото Манолова - Данаилов - Захариев разбират, че с този проектозакон лишават собствената си партия от контрол върху нейните пари?

**Те се смятат  
за цензори,  
а всъщност  
са балами**

Те са пуснали третия в семейството, който сега се опитва да опразни касата със семейните им спестявания.

Струваше си да отида до Албена, за да чуя този сюжет от епизод от битката на българския чиновник за парите. Сега остава само да ми платят и парите за бензина. Уж обещаха да поемат този разход, но ако някой ден ме поканят пак - ще го поискам 70 дни предварително!