

София 1574, бул. „Шипченски проход“ № 69, тел.: (02) 970 88 10, (02) 970 88 13; факс: (02) 973 37 69

## ДОКЛАД

от Комисия по разглеждане, оценяване и класиране на оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка, обявена с Решение № РД-05-72/09.10.2018 г. на Съвета за електронни медии, публикувано с обявление в РОП под № 00928-2018-0001, с предмет: „Организиране и осъществяване на невъоръжена денонощна физическа охрана на административна сграда в гр. София, бул. „Шипченски проход“ № 69 и прилежащ терен, осигуряване на пропускателен режим и видеонаблюдение в сградата и на паркинга пред нея“.

Днес, 10.12.2018 г., в 10:00 ч. в заседателната зала на Съвета за електронни медии на адрес: гр. София, бул. „Шипченски проход“ № 69, етаж 5, комисията, определена със Заповед № РД-13-59/12.11.2018 г. на председателя на Съвета за електронни медии, в състав:

### Председател:

Спаска Янева – началник отдел “Бюджет и финанси”, Съвет за електронни медии

### Членове:

1. Николай Грозев – с.д. главен секретар, Агенция за ядрено регулиране
2. Красимир Василев – старши експерт, отдел СД, дирекция ФАД, Комисия за регулиране на съобщенията
3. Красимир Пешев – ръководител отдел “Охрана и сигурност”, ДП “Пристанищна инфраструктура”
4. Златка Параскова – старши юриконсулт, дирекция „Обща администрация“, Съвет за електронни медии

### Резервни членове:

1. Йордан Фотев – служител по сигурността на информацията, Агенция за ядрено регулиране
2. Пеньо Пенев – главен юриконсулт, отдел ПРИАА, дирекция „Правна“, Комисия за регулиране на съобщенията
3. Елена Славова – старши юриконсулт, дирекция „Правна“, ДП „Пристанищна инфраструктура”
4. Доротея Петрова – главен юриконсулт, дирекция „Специализирана администрация – НРЛПР”, Съвет за електронни медии

се събра (председател и членове) и изготви Доклад за резултатите от работата си по горепосочената обществена поръчка на основание чл. 60, ал. 1 от ППЗОП.

### **I. Начало на работния процес:**

На 12.11.2018 г. в 11:00 ч. в заседателната зала на Съвета за електронни медии на адрес: гр. София, бул. „Шипченски проход“ № 69, етаж 5, комисията се събра да отвори постъпилите оферти за участие в обществена поръчка, обявена с Решение № РД-05-72/09.10.2018 г. на Съвета за електронни медии, публикувано с обявление в Регистъра за

обществените поръчки по № 00928-2018-0001, с предмет: „**Организиране и осъществяване на невъоръжена денонощна физическа охрана на административна сграда в гр. София, бул. „Шипченски проход“ № 69 и прилежащ терен, осигуряване на пропускателен режим и видеонаблюдение в сградата и на паркинга пред нея**“.

Поради невъзможност да присъства на заседанието на комисията, основният член **Красимир Василев** - старши експерт, отдел СД, дирекция ФАД, Комисия за регулиране на съобщенията бе заменен от резервния член **Пеньо Пенев** – главен юрисконсулт, отдел ПРИАА, дирекция „Правна“, Комисия за регулиране на съобщенията.

Освен членовете на комисията в залата присъстваха следните представители на участниците, които се легитимираха с лични карти и представиха пълномощни:

- Диана Иванова, представител на „Агенция за сигурност Скорпио“ ООД;
- Николай Цолов, представител на „Агенция за сигурност Скорпио“ ООД;
- Валери Васев, представител на „Елитком 95“ ЕАД.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на средствата за масова информация.

Председателят на комисията докладва, че с протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП са му предадени 4 (четири) броя запечатани непрозрачни и с ненарушена цялост опаковки, върху всяка от които са отразени: подателят, входящият номер, датата и часът на внасяне в деловодството на Съвета за електронни медии.

Комисията се убеди, че офертите са постъпили в срок до 17:00 часа на 09.11.2018 г., съобразно изискванията на чл. 178, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и Обявлението за обществена поръчка в запечатани, непрозрачни опаковки и с ненарушена цялост.

Подадените оферти са както следва:

**1. Опаковка № 1 с вх. № РД-23-22-00-3/09.11.2018 г.** в 13:50 часа на „Д. М. Секюрити Груп“ ООД, ЕИК 131355648, със седалище и адрес на управление: гр. София, район Илинден, ул. „Кукуш“ № 1, тел. 02 868 03 06, факс 02 962 26 56, e-mail: [security\\_group@abv.bg](mailto:security_group@abv.bg), представлявано от Валентина Владимирова, в качеството на управител.

**2. Опаковка № 2 с вх. № РД-23-22-00-4/09.11.2018 г.** в 15:25 часа на „Мега Секюрити Груп“ ЕООД, ЕИК 131350590, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Магнаурска школа“ № 11, сграда на „Хайтек парк Изот“, офис 217, тел. 02 975 81 10, e-mail: [msg2005@abv.bg](mailto:msg2005@abv.bg), представлявано от Алексей Алексов, в качеството на управител.

**3. Опаковка № 3 с вх. № РД-23-22-00-5/09.11.2018 г.** в 16:00 часа на „Агенция за сигурност Скорпио“ ООД, ЕИК 111030241, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Пирин“ № 50, тел. 070010711, 02 892 25 02, факс 02 892 25 77, e-mail: [security@scorpio-bg.com](mailto:security@scorpio-bg.com), представлявано от Васка Пенкова, в качеството на управител.

**4. Опаковка № 4 с вх. № РД-23-22-00-6/09.11.2018 г.** в 16:36 часа на „Елитком 95“ ЕАД, ЕИК 121054073, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Г. С. Раковски“ № 60, тел. 02 988 04 58, факс 02 980 61 23, e-mail: [elitkom95ad@gmail.com](mailto:elitkom95ad@gmail.com), представлявано от Димитър Минчев, в качеството на прокурист.

След запознаване със списъка на участниците, председателят и всички членове на комисията попълниха Декларация, съгласно чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

На основание чл. 54, ал.3 от ППЗОП, комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и извърши следните законово регламентирани действия:

Председателят на комисията оповести съдържанието на всяка опаковка и съвместно с членовете на комисията извърши проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Ценово предложение“.

Трима от членовете на комисията и по един от представителите на участниците подписаха всички документи, съдържащи се в Техническото предложение на участниците, както и плика с надпис „Ценово предложение“. Подписи се положиха и върху опаковките, описа на предоставените документи, плика със CD, съдържащ ЕЕДОП и декларацията във връзка с обработване на личните данни.

На основание чл. 54, ал.6 от ППЗОП в 12:20 часа приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи работата си в закрито заседание, в непроменен състав, с проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и посочени в документацията за участие в настоящата обществена поръчка.

#### **Участник № 1 – „Д. М. СЕКЮРИТИ ГРУП“ ООД**

Участникът е представил следните документи:

1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата, подписан от Валентина Владимирова.

2. ЕЕДОП – 2 (два) броя от името на Валентина Владимирова, в качеството на управител и съдружник, и от името на Владимир Владимиров, в качеството на съдружник на участника „Д. М. Секюрити Груп“ ООД, подписани електронно.

Участникът не е декларирал технически и кадрови възможности за изпълнение на поръчката, като не е посочен броят на ръководния персонал и средната численост на състава на икономическия оператор през последните три години.

3. Оферта с техническо предложение, подписана от Валентина Владимирова и съдържа:

- Концепция за осъществяване охраната на обекта
- План за охраната на обекта
- Описание на Системата за контрол и помощ
- Копия на лицензии и разрешителни, посочени в Раздел III.1.1 „Годност за упражняване на професионалната дейност, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри” от Обявлението за поръчката и т. 1 от Раздел II „Техническа спецификация” от документацията на поръчката.

4. Декларация във връзка с обработване на личните данни.

5. Плик с надпис „Ценово предложение“.

***Предвид изложеното, участникът не доказва съответствие с поставените от Възложителя критерии по отношение на годността за упражняване на професионалната дейност, посочени в Раздел III.1.1 „Годност за упражняване на професионалната дейност, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри” от Обявлението за поръчката и т. 1 от Раздел II „Техническа спецификация” от документацията на поръчката.***

За отстраняване на установената липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол, участниците по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

## **Участник № 2 – „МЕГА СЕКЮРИТИ ГРУП“ ЕООД**

Участникът е представил следните документи:

1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата, подписан от Алексей Алексов.

2. ЕЕДОП от Алексей Алексов, в качеството на едноличен собственик на капитала и управител на участника „Мега Секюрити Груп“ ЕООД, подписан електронно и на хартиен носител.

Участникът е декларирал, че притежава разрешение за противопожарно обезопасяване и провеждане на превантивни организационни мероприятия за осигуряване на пожарната безопасност в обекти, без да е посочен съответния номер на разрешителното.

Участникът не е декларирал наличието на валиден международен сертификат за управление на информационната сигурност – ISO/IEC 27001:2013 или еквивалент, издаден от акредитирани лица с обхват на сертификация, отговарящ на предмета на поръчката или еквивалентни документи.

Участникът не е декларирал, че притежава валиден сертификат за въвеждане система за управление на здравословни условия на труд – OHSAS 18001:2007 или еквивалентен, издаден от акредитирани лица с обхват на сертификация, отговарящ на предмета на поръчката или еквивалентни документи.

3. Оферта с техническо предложение, подписана от Алексей Алексов и съдържа:
- Концепция за осъществяване охраната на обекта;
  - План за охраната на обекта;
  - Описание на Системата за контрол и помощ.
4. Декларация във връзка с обработване на личните данни.
5. Плик с надпис „Ценово предложение“.

***Предвид изложеното, участникът не доказва съответствие с поставените от Възложителя критерии по отношение на годността за упражняване на професионалната дейност, посочени в Раздел III.1.1 „Годност за упражняване на професионалната дейност, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри” от Обявлението за поръчката и т. 1 от Раздел II „Техническа спецификация” от документацията на поръчката.***

За отстраняване на установената липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол, участниците по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да

обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

### **Участник № 3 – „АГЕНЦИЯ ЗА СИГУРНОСТ СКОРПИО“ ООД**

Участникът е представил следните документи:

1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата, подписан от Румен Василев – упълномощен с пълномощно от 24.10.2018 г.

2. ЕЕДОП от Васка Пенкова, в качеството на управител и съдружник на участника „Агенция за сигурност Скорпио“ ООД, подписан електронно.

След справка в Търговския регистър, комисията установи, че управител на дружеството е Васка Пенкова, а негови съдружници са Вайарело Холдинг Лимитид и Васка Пенкова.

3. Оферта с техническо предложение, подписана от Румен Василев – упълномощен с пълномощно от 24.10.2018 г. и съдържа:

- Концепция за осъществяване охраната на обекта
- План за охраната на обекта
- Описание на Системата за контрол и помощ.

4. Декларация във връзка с обработване на личните данни.

5. Плик с надпис „Ценово предложение“.

*Предвид изложеното, участникът не е представил ЕЕДОП, подписан от всички лица по чл. 40, ал. 1 от ППЗОП в съответствие с изискванията на ЗОП и ППЗОП.*

За отстраняване на установената липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол, участниците по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

### **Участник № 4 – „ЕЛИТКОМ 95“ ЕАД**

Участникът е представил следните документи:

1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата, подписан от Димитър Минчев – прокурист.

2. ЕЕДОП от името на участника „Елитком 95“ ЕАД, подписан електронно от неговите представители и членовете на Съвета на директорите, както следва: Юлий Иванов, Христо Жеков, Димитър Минчев, Трайчо Иванов, Борислав Стратиев и Христо Жеков.

Участникът не е декларирал наличието на валиден международен сертификат за управление на информационната сигурност – ISO/IEC 27001:2013 или еквивалент, издаден от акредитирани лица с обхват на сертификация, отговарящ на предмета на поръчката или еквивалентни документи.

Участникът не е декларирал наличието на сертификат за въвеждане на система за управление на здравословни условия на труд – OHSAS 18001:2007 или еквивалентен,

издаден от акредитирани лица с обхват на сертификация, отговарящ на предмета на поръчката или еквивалентни документи.

Участникът не е декларирал технически и кадрови възможности за изпълнение на поръчката, като не е посочен броят на ръководния персонал и средната численост на състава на икономическия оператор през последните три години.

3. Оферта с техническо предложение, подписана от Юлий Иванов, Христо Жеков, Димитър Минчев, Трайчо Иванов, Борислав Стратиев и Христо Жеков и съдържа:

- Концепция за осъществяване охраната на обекта;
- План за охраната на обекта;
- Описание на Системата за контрол и помощ.

4. Декларация във връзка с обработване на личните данни.

5. Плик с надпис „Ценово предложение“.

*Предвид изложеното, участникът не доказва съответствие с поставените от Възложителя критерии по отношение на годността за упражняване на професионалната дейност, посочени в Раздел III.1.1 „Годност за упражняване на професионалната дейност, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри” от Обявлението за поръчката и т. 1 от Раздел II „Техническа спецификация” от документацията на поръчката.*

За отстраняване на установената липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол, участниците по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

С това си действие комисията приключи заседанието в 14:45 часа.

На 26.11.2018 г. в 15:00 ч. в заседателната зала на Съвета за електронни медии на адрес: гр. София, бул. „Шипченски проход“ № 69, етаж 5, комисията, определена със **Заповед № РД-13-59/12.11.2018 г.** на председателя на Съвета за електронни медии, в състав:

**Председател:**

**Спаска Янева** – началник отдел “Бюджет и финанси”, Съвет за електронни медии

**Членове:**

1. **Йордан Фотев**, резервен член – служител по сигурността на информацията, Агенция за ядрено регулиране

2. **Красимир Василев** – старши експерт, отдел СД, дирекция ФАД, Комисия за регулиране на съобщенията

3. **Красимир Пешев** – ръководител отдел “Охрана и сигурност”, ДП “Пристанищна инфраструктура”

4. **Златка Параскова** – старши юриконсулт, дирекция „Обща администрация“, Съвет за електронни медии

проведе следващо закрито заседание, в което продължи своята дейност по разглеждане и оценка на получените оферти.

След запознаване със списъка на участниците, подали оферти, Красимир Василев и Йордан Фотев попълниха Декларация, съгласно чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Председателят на комисията оповести, че съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП е даден срок от 5 (пет) работни дни от получаване на протокол № 1 от 16.10.2018 г. на всеки от участниците да отстрани установените липси, непълноти или несъответствия на информацията, относими към съответния участник. В законовия срок до 23.11.2018 г. включително в деловодството на СЕМ е постъпила следната допълнителна информация, както следва:

1. От участник **„Д. М. СЕКЮРИТИ ГРУП” ООД** с вх. № РД-23-22-00-3/19.11.2018 г. и с вх. № РД-23-22-00-3/21.11.2018 г. – 2 бр. ЕЕДОП на магнитен носител (CD), подписани от Валентина Владимирова – съдружник и управител и Владимир Владимиров – съдружник. В допълнително представените ЕЕДОП е посочена липсващата информация свързана с броя на ръководния персонал и средната численост на състава през последните три години.

При проверка на съответствието на предоставените документи от участника **„Д. М. Секюрити Груп” ООД** с изискванията на Възложителя, се констатира, че същият е представил всички изискуеми документи и отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Обявлението и Документацията.

Комисията предлага участникът **„Д. М. СЕКЮРИТИ ГРУП” ООД** да бъде **допуснат** до по-нататъшно участие.

2. От участник **„МЕГА СЕКЮРИТИ ГРУП” ЕООД** с вх. № РД-23-22-00-4/22.11.2018 г. – 1 бр. ЕЕДОП на магнитен носител (CD) и на хартиен носител, подписан от Алексей Алексов – едноличен собственик и управител, както и други документи, съдържащи изискваната допълнителна информация от комисията. Документите включват заверени копия на: Лиценз за извършване на частна охранителна дейност № 545/25.03.2005 г.; Разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения за собствени нужди чрез електронно съобщителна мрежа от подвижна радиослужба – PMR № 01619/05.05.2010 г. и Изменение № 01619-01/27.09.2011 г., Изменение № 01619-02/06.06.2012 г., и Изменение № 01619-003/12.03.2015 г.; Разрешение № 957/07.11.2018 г. за осъществяване дейност по чл. 129, ал. 1, т. 2 от ЗМВР – „противопожарно обезопасяване и провеждане на превантивни дейности и организационни мероприятия за осигуряване на пожарната безопасност в обекти” на територията на цялата страна; Сертификат за внедрена система за управление на сигурността на информацията ISO/IEC 27001:2013 - № DAS 44345780/2/1, с обхват „Охранителни дейности”; Сертификат за внедрена система за управление на здравето и безопасността при работа BS OHSAS - № DAS 87267165/2/O Rev:001, с обхват „Охранителни дейности” и Сертификат за внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2015 - № DAS 80559610/2/Q Rev:001, с обхват „Охранителни дейности”.

При проверка на съответствието на предоставените документи от участника **„Мега Секюрити Груп” ЕООД** с изискванията на Възложителя, се констатира, че същият е представил всички изискуеми документи и отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Обявлението и Документацията.

Комисията предлага участникът **„МЕГА СЕКЮРИТИ ГРУП” ЕООД** да бъде **допуснат** до по-нататъшно участие.

3. От участник „АГЕНЦИЯ ЗА СИГУРНОСТ СКОРПИО” ООД с вх. № РД-23-22-00-5/20.11.2018 г. – 1 бр. ЕЕДОП на магнитен носител (CD) и пълномощно от Савас Папатома, гражданин на Кипър. Представеният допълнително ЕЕДОП е подписан от Васка Пенкова – в качеството на упълномощено лице от Савас Папатома – директор и представляващ дружеството **Вайарело Холдинг Лимитид**. Пълномощното от Савас Папатома е заверено на 26.04.2018 г. от Милена Георгиева – нотариус с рег. № 622 на НК, с район на действие РС-София копие, снето от оригинал на заверено пълномощно от 19.05.2017 г., заверено от удостоверяващ служител Сотерис Караманис с Апостил от Министерство на правосъдието и публичното изпълнение, Кипър.

При проверка на съответствието на предоставените документи от участника „Агенция за сигурност Скорпио” ООД с изискванията на Възложителя, се констатира, че същият е представил ЕЕДОП, подписан от Васка Пенкова – от една страна в качеството на съдружник и управител и от друга в качеството на упълномощено лице от Савас Папатома – в качеството на директор и представляващ дружеството Вайарело Холдинг Лимитид.

След справка в Търговския регистър, се установи, че дружеството Вайарело Холдинг Лимитид е съдружник в „Агенция за сигурност Скорпио” и притежава 99.7% от дружествения капитал, което го поставя в хипотезата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП като задължено лице да подпише ЕЕДОП. Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП, основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 се отнасят и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. Обстоятелствата в част III – „Основания за изключване”, раздел А – „Основания, с наказателни присъди” са декларирани от упълномощеното лице Васка Пенкова. Тези обстоятелства се декларират лично, тъй като се отнасят за изключително лични действия, които са свързани с ангажиране на лична наказателна отговорност и се декларират лично от физическото лице, представляващо по закон юридическото лице. В конкретния случай Савас Папатома е задълженото лице, което да подпише ЕЕДОП в качеството на директор и представляващ дружеството Вайарело Холдинг Лимитид.

Съгласно т. 15 от Пълномощното Савас Папатома упълномощава Васка Пенкова „От името и за сметка на Вайарело Холдинг Лимитид да подписва всички и всякакви документи по процедури по Закона за обществените поръчки на Република България, в които процедури (обществени поръчки) участва българското дружество „Агенция за сигурност Скорпио” ООД, ЕИК – 111030241, в което дружеството Вайарело Холдинг Лимитид е съдружник”. Независимо от предоставената представителна власт, същата не може да изпълни законовото изискване, цитирано по-горе.

Комисията предлага участникът „АГЕНЦИЯ ЗА СИГУРНОСТ СКОРПИО” ООД да не бъде допуснат до по-нататъшно участие.

4. От участник „ЕЛИТКОМ 95” ЕАД с вх. № РД-23-22-00-6/22.11.2018 г. – 1 бр. ЕЕДОП на магнитен носител (CD), подписан от неговите представители и членовете на Съвета на директорите, както следва: Юлий Иванов, Христо Жеков, Димитър Минчев, Трайчо Иванов, Борислав Стратиев и Христо Жеков и Обяснителна записка на хартиен носител, подписана от Димитър Минчев – прокуррист, както и други документи, съдържащи изисканата допълнителна информация от комисията. Документите включват заверени копия на: Сертификат OHSAS 18001:2007 с № 3590816 относно внедрена в дружеството система за управление на здравословни и безопасни условия на труд; Сертификат ISO/IEC 27001:2017 с № 3590968 относно внедрена в дружеството система за управление на информационната сигурност и Сертификат ISO/IEC 27001:2013 № 3590512 относно внедрена в дружеството система за управление на информационната сигурност, предхождащ новоиздаден сертификат ISO/IEC 27001:2017 с № 3590968. Участникът е декларирал технически и кадрови възможности за изпълнение на поръчката, като посочва



броят на ръководния персонал и средната численост на състава на икономическия оператор през последните три години.

При проверка на съответствието на предоставените документи от участника „Елитком 95” ЕАД с изискванията на Възложителя, се констатира, че същият е представил всички изискуеми документи и отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Обявлението и Документацията.

Комисията предлага участникът „ЕЛИТКОМ 95” ЕАД да бъде допуснат до понататъшно участие.

В периода 27.11 – 30.11.2018 г. комисията проведе четири закрити заседания в сградата на Съвета за електронни медии, гр. София, бул. „Шипченски проход” № 69, ет. 5, Заседателна зала, в които продължи своята дейност.

След приключване на етапа проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията пристъпи към разглеждане на Техническите предложения на участниците, подали оферти.

### **Оценка на техническо предложение (Т<sub>0</sub>) – 50 точки.**

Извършва се по формулата:  $T_0 = T_{п1} + T_{п2} + T_{п3}$ ; където:

**T<sub>п1</sub>** е оценка на подпоказател 1 „Описание на дейностите и процедурите за изпълнение на поръчката“ (20 точки),

**T<sub>п2</sub>** е оценка на „Организация на работа по изпълнение на поръчката“ (15 точки),

а **T<sub>п3</sub>** е оценка на „Система за контрол и помощ на охранителите“ (15 точки).

#### **1. Техническо предложение на участника „Д. М. СЕКЮРИТИ ГРУП“ ООД**

Кратко описание на Техническото предложение на участника.

Съдържание на Техническото предложение:

1.1. Обща концепция за изпълнение на услуга по осъществяване на обществената поръчка.

1.2. План за охраната на обекта.

1.3. Образци на лична идентификационна карта и униформено облекло.

1.4. Система за контрол и помощ на охранителите.

1.5. Схема на обекта.

1.6. Примерен график за работата на охранителите в обекта.

1.7. Инструкция за правата и задълженията на началника на обекта и охранителите.

1.8. Списък на документите съхранявани в охранителния обект.

1.9. Лицензии и сертификати необходими за изпълнението на обществената поръчка, изискуеми в т. 2.14 от техническата спецификация.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя, поради което се допуска до оценяване.

Комисията пристъпи към оценяване на техническото предложение на участника съгласно показателите и подпоказателите на методиката за оценяване на офертите.

**По показател T<sub>п1</sub> – „Описание на дейностите и процедурите за изпълнение на поръчката“:** За постигане на поставените от възложителя резултати, участникът е описал всички дейности, които ще бъдат извършени при изпълнение на предмета на обществената поръчка. За всяка една от десетте дейности подробно са описани задачите и отговорностите на охранителите, на ръководител охранителна дейност и на ръководството на охранителната фирма. Задачите са конкретни, взаимосвързани и последователни, свързани с реализирането на съответната дейност по настоящата поръчка.

Участникът е посочил шест конкретни охранителни процедури, които ще прилага, като начинът на изпълнение на всяка процедура е описан с пояснения, относно съдържанието на процедурата и приложението ѝ в конкретния случай.

Описанието на дейностите и процедурите обхваща всички основни рискови области, съобразно спецификата на поръчката, като са идентифицирани и допълнителни такива, имащи пряко значение към изпълнението на поръчката, като надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация.

**На база на горното, комисията оценява техническото предложение на участника по показател Тп1 „Описание на дейностите и процедурите за изпълнение на поръчката“ с 20 (двадесет) точки.**

**По показател Тп2 – „Организация на работа по изпълнение на поръчката“.** Участникът е представил конкретен план за действие, структуриран за всяка една отделна ситуация, улеснявайки проследяването на работата. Това дава на възложителя пълен поглед на създалата се обстановка, което включва подробно описание на всички ситуации и начини на действие на физическата охрана. Участникът заявява, че ползва съвременни технически средства.

Участникът е описал конкретните задължения на служителите, ангажирани за изпълнение на предмета на поръчката, във връзка с дейностите включени в концепцията и съставляващите ги задачи, като са посочени конкретни срокове за всяка от задачите. Представена е организационна структура на екипа за изпълнение, както и механизъм за взаимодействие и йерархично подчинени, процедури по докладване.

Охранителните дейности и процедури ще се извършват от един охранителен пост с двама охранители на смяна или общо 9 (девет) охранители за обекта на поръчката. От представения примерен график за месец с 31 дни се установява, че всеки един ден охранителите ще бъдат на две смени – дневна и нощна, с продължителност на смяната 12 часа.

**На база на горното, комисията оценява техническото предложение на участника по показател Тп2 „Организация на работа по изпълнение на поръчката“ с 10 (десет) точки.**

**По показател Тп3 – „Система за контрол и помощ на охранителите“.** Участникът е представил описание на система за контрол на охранителите чрез съвременни средства и осъществяване помощ на охранителите през цялото денонощие и в почивни дни.

Разработил е възможност за организиране на подсилени дежурства при необходимост. Представено е описание на видовете рискове и са предложени съответните мерки за тяхното предотвратяване или преодоляване при изпълнение на услугата. Посочено е времето за реакция при получен сигнал за нарушение, както и времето за реакция на осъществения мониторинг при констатиране на нарушение в обекта.

Представени са мерки за реакция в екстремна ситуация. Мерки за наблюдение и контрол на изпълнение на дейностите, като част от подхода за управление на изпълнението на обществената поръчка. Представени са конкретни мерки и механизми за осигуряване на вътрешкипната комуникация при разпределяне на задачите и отговорностите на членовете на екипа, както и при комуникацията с възложителя и органите на МВР.

**На база на горното, комисията оценява техническото предложение на участника по показател Тп3 „Система за контрол и помощ на охранителите“ с 15 (петнадесет) точки.**

**Общата оценка на Техническото предложение на участник „Д.М. СЕКЮРИТИ ГРУП“ ООД е 45 (четиридесет и пет) точки.**

## **2. Техническо предложение на участника „МЕГА СЕКЮРИТИ ГРУП“ ЕООД**

Кратко описание на Техническото предложение на участника.

Съдържание на Техническото предложение:

2.1. Концепция за организиране и осъществяване на невъоръжена денонощна физическа охрана на административна сграда в гр. София, ул. „Шипченски проход“ № 69 и прилежащия терен, осигуряване на пропускателен режим и видеонаблюдение в сградата и паркинга пред нея.

2.2. График на дежурствата.

2.3. Схема на обекта с маршрут за обход.

2.4. Инструкция за правата и задълженията на началника на обекта – старши сътрудник по охраната.

2.5. Инструкция за правата и задълженията на охранителите.

2.6. Списък на документацията, която ще се води на обекта, предмет на поръчката.

2.7. Образци на отличителни знаци, служебна карта и униформено облекло.

2.8. Система за ръководство, контрол и съдействие на охранителите.

2.9. План за организация и тактика на действие на охранителите и взаимодействието им с дежурните наряди и с органите на МВР при кризисни ситуации, с приложена форма за попълване при отправена бомбена заплаха.

2.10. План за оперативно взаимодействие с МВР.

2.11. План за оперативно взаимодействие с РС ПБЗН.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя, поради което се допуска до оценяване.

Комисията пристъпи към оценяване на техническото предложение на участника съгласно показателите и подпоказателите на методиката за оценяване на офертите.

**По подпоказател Тп1 – „Описание на дейностите и процедурите за изпълнение на поръчката“:** Видно от описанието на техническото предложение на участника, предложената от него организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Участникът е описал всички дейности, които ще бъдат извършени при изпълнение на предмета на обществената поръчка за постигане на поставените от възложителя резултати, като за всяка една от дейностите са описани конкретни взаимосвързани и последователни задачи, свързани с реализирането на съответната дейност по настоящата поръчка.

Участникът ясно и точно е дефинирал задачите и отговорностите на служителите, направено е пълно описание на организацията на охраната, както и на ръководството, управлението и контрола на охранителната дейност. В техническото предложение се разглежда технологията на физическата охрана, пропускателния режим, системите за техническа охрана, сигурността, контрол на посещенията, описание на структурите за оперативно реагиране и организация на взаимодействието със органите на МВР.

Участникът е посочил охранителни процедури, които ще прилага, като същите не са ясно и конкретно описани.

**На база на горното, комисията оценява техническото предложение на участника по подпоказател Тп1 „Описание на дейностите и процедурите за изпълнение на поръчката“ с 15 (петнадесет) точки.**

**По показател Тп2 – „Организация на работа по изпълнение на поръчката“:** Участникът е описал конкретните задължения на служителите, ангажирани за изпълнение на предмета на поръчката, във връзка с дейностите включени в концепцията и съставляващите ги задачи, като са посочени конкретни срокове за всяка от задачите. Представена е организационна структура на екипа за изпълнение, както и механизмът на взаимодействие и йерархично подчинение, процедури по докладване.

Предвидени са мерки за реакция в екстремна ситуация. Мерки за наблюдение и контрол на изпълнението на дейностите, като част от подхода за управление на изпълнението на обществената поръчка. Действията на физическата охрана при евентуално нападение или възникнала екстремна ситуация са планирани така, че в максимална степен да овладеят и контролират създалата се обстановка и в зависимост от конкретната ситуация да изберат оптималния вариант за действие, като се гарантира съхраняването и опазването на материалните ценности от унищожаване или престъпно посегателство.

За изпълнение дейностите по предмета на поръчката, участникът е предвидил 9,5 охранители. Охранителите ще бъдат по двама на пост, като смените ще бъдат дневна и нощна с продължителност 12 часа. От представения примерен график на дежурствата през 31 дена в един месец, комисията установи, че не е предвидена нощна смяна от двама охранители за всяко първо число на месеца, а на всяко второ число от месеца е предвидена дневна смяна от трима охранители и нощна смяна от един охранител.

**На база на горното, комисията оценява техническото предложение на участника по подпоказател Тп2 „Организация на работа по изпълнение на поръчката“ с 10 (десет) точки.**

**По подпоказател Тп3 – „Система за контрол и помощ на охранителите“.** Участникът е представил описание на система за контрол на охранителите чрез съвременни средства и осъществяване помощ на охранителите през цялото денонощие и в почивни дни.

Разработил е възможност за организиране на подсилени дежурства при необходимост. Представено е описание на видовете рискове и са предложени съответните мерки за тяхното предотвратяване или преодоляване при изпълнение на услугата. Посочено е времето за реакция при получен сигнал за нарушение, както и времето за реакция на осъществения мониторинг при констатиране на нарушение в обекта.

Представено е предложение за взаимодействието с Възложителя при изпълнение на договора за предоставяне на качествена услуга, съдържащ начина на комуникация, както и действията при: нарушение в обекта, нанесени имуществени щети, срокове и начин на възстановяване на щети и други дейности, свързани с предоставяната охранителна услуга, както и комуникация, и взаимодействие с органите на МВР.

**На база на горното, комисията оценява техническото предложение на участника по подпоказател Тп3 „Система за контрол и помощ на охранителите“ с 15 (петнадесет) точки.**

**Общата оценка на Техническото предложение на участник „МЕГА СЕКЮРИТИ ГРУП“ ЕООД е 40 (четиридесет) точки.**

### **3. Техническо предложение на участника „ЕЛИТКОМ 95“ ЕАД.**

Кратко описание на Техническото предложение на участника.

Съдържание на Техническото предложение:

- 3.1. Концепция за охрана на обекта.
- 3.2. План за охрана на обекта и тактика за действие на охранителите и взаимодействието им с органите на МВР при кризисни ситуации.
- 3.3. Проект на правилник за пропускателния режим в обекта.
- 3.4. Примерен график за дежурствата в обекта.
- 3.5. Схеми на обекта и охраната с нанесени маршрути за обход – 6 броя.
- 3.6. Списък на документите, които ще се водят на обекта.
- 3.7. Дневник за приемане и предаване смяната на екипите в обекта.

- 3.7. Дневник за приемане и предаване смяната на екипите в обекта.
- 3.8. Инструкция за правата и задълженията на ръководителя на охраната и охранителните работници в обекта.
- 3.9. Протокол за извършено охранително обследване на обекта.
- 3.10. Образци (снимки) на лична идентификационна карта, отличителен знак и униформено облекло за охранителите.
- 3.11. Проект на план за оперативно взаимодействие с органите на МВР.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя, поради което се допуска до оценяване.

Комисията пристъпи към оценяване на техническото предложение на участника съгласно показателите и подпоказателите на методиката за оценяване на офертите.

**По подпоказател Тп1 – „Описание на дейностите и процедурите за изпълнение на поръчката“:** Участникът е описал всички дейности, които ще бъдат извършени при изпълнение на предмета на обществената поръчка за постигане на поставените от възложителя резултати, като за всяка една от дейностите са описани конкретни взаимосвързани и последователни задачи, свързани с реализирането на съответната дейност по настоящата поръчка.

Участникът е посочил конкретните охранителни процедури, които ще прилага, като начина на изпълнение на всяка от процедурите е описан с пояснения, относно съдържанието на процедурата и приложението и в конкретния случай. Не са посочени допълнителни процедури, имащи пряко значение към изпълнение на поръчката.

**На база на горното, комисията оценява техническото предложение на участника по подпоказател Тп1 „Описание на дейностите и процедурите за изпълнение на поръчката“ с 15 (петнадесет) точки.**

**По подпоказател Тп2 – „Организация на работа по изпълнение на поръчката“.** Участникът е описал конкретните задължения на служителите, ангажирани за изпълнение на предмета на поръчката, във връзка с дейностите включени в концепцията и съставляващите ги задачи, като са посочени конкретни срокове за всяка от задачите. Представена е организационна структура на екипа за изпълнение, както и механизмът на взаимодействие и йерархично подчинение, процедури по докладване и система от мерки за наблюдение, контрол и инструктаж на охранителите при изпълнението на охранителната дейност.

Предвидени са мерки за реакция в екстремна ситуация. Мерки за наблюдение и контрол на изпълнението на дейностите, като част от подхода за управление на изпълнението на обществената поръчка.

Физическата охрана в обекта е организирана в 2 (два) денонощни поста, обслужвани от по един охранител на смяна за всеки от двата поста или общо по 5 (пет) охранителя на всеки пост, съответно 10 (десет) охранителни работника за пост 1 и пост 2. В представения предварителен график за дежурствата на обекта е предвидена дневна смяна само за пост 1 на 18 и 22-ро число на месеца.

**На база на горното, комисията оценява техническото предложение на участника по показател Тп2 „Организация на работа по изпълнение на поръчката“ с 10 (десет) точки.**

**По подпоказател Тп3 – „Система за контрол и помощ на охранителите“.** Участникът е представил описание на система за контрол на охранителите чрез съвременни средства и осъществяване помощ на охранителите през цялото денонощие и в почивни дни. Описани са основните цели на ефективния контрол като част от общата система за управление на охранителната дейност.

Разработил е възможност за организиране на подсилени дежурства при необходимост. Представено е описание на видовете рискове и са предложени съответните

мерки за тяхното предотвратяване или преодоляване при изпълнение на услугата. Посочено е времето за реакция при получен сигнал за нарушение, както и времето за реакция на осъществения мониторинг при констатиране на нарушение в обекта.

Представено е предложение за взаимодействието с Възложителя при изпълнение на договора за предоставяне на качествена услуга, съдържащ начина на комуникация, както и действията при: нарушение в обекта, нанесени имуществени щети, срокове и начин на възстановяване на щети и други дейности, свързани с предоставяната охранителна услуга.

**На база на горното, комисията оценява техническото предложение на участника по подпоказател ТпЗ „Система за контрол и помощ на охранителите” с 15 (петнадесет) точки.**

**Общата оценка на Техническото предложение на участник „ЕЛИТКОМ 95“ ЕАД е 40 (четиридесет) точки.**

С оглед на гореизложените констатации, **комисията РЕШИ:**

**ДОПУСКА** до по-нататъшно участие:

1. „Д. М. СЕКЮРИТИ ГРУП” ООД
2. „МЕГА СЕКЮРИТИ ГРУП” ЕООД
3. „ЕЛИТКОМ 95” ЕАД.

Комисията приключи своята работа като изготви настоящия протокол в 16:00 часа на 30.11.2018 г. Председателят на комисията обяви, че на **05.12.2018 г. от 14:00 часа** в Заседателна зала на Съвета за електронни медии, гр. София, бул. „Шипченски проход” № 69, ет. 5, ще бъдат отворени и оповестени Ценовите предложения на допуснатите участници.

На 05.12.2018 г. в 14:00 ч. в заседателната зала на Съвета за електронни медии, на адрес: гр. София, бул. „Шипченски проход” № 69, етаж 5, комисията, определена със **Заповед № РД-13-59/12.11.2018 г.** на председателя на Съвета за електронни медии, в състав:

**Председател:**

**Спаска Янева** – началник отдел “Бюджет и финанси”, Съвет за електронни медии

**Членове:**

1. **Николай Грозев** – с.д. главен секретар, Агенция за ядрено регулиране
2. **Красимир Василев** – старши експерт, отдел СД, дирекция ФАД, Комисия за регулиране на съобщенията
3. **Красимир Пешев** – ръководител отдел “Охрана и сигурност”, ДП “Пристанищна инфраструктура”
4. **Златка Параскова** – старши юристконсулт, дирекция „Обща администрация“, Съвет за електронни медии

се събра да отвори ценовите предложения на допуснатите участници в горепосочената процедура.

На заседанието Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове на комисията, откри заседанието.

Комисията констатира, че в изпълнение на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, участниците в процедурата са уведомени за датата, часа и мястото на отварянето на ценовите предложения на участниците, отговарящи на предварително обявените условия на Възложителя чрез публикуване на съобщение по чл. 57, ал. 3 от ППЗОП на официалната интернет-страница на СЕМ в Раздел „Профил на купувача“, в електронното досие на настоящата обществена поръчка и раздел „Съобщения“.

На заседанието на комисията присъстваха следните представители на участниците, които се легитимираха с лични карти и представиха пълномощни:

- Диана Иванова, представител на „Агенция за сигурност Скорпио“ ООД;
- Любомир Малинов, представител на „Агенция за сигурност Скорпио“ ООД;
- Валери Васев, представител на „Елитком 95“ ЕАД;
- Владимир Мандров, представител на „Мега Секюрити Груп“ ЕООД;
- Евгени Тодоров, представител на „Д. М. Секюрити Груп“ ООД.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване и други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извърши отварянето.

Председателят на комисията, съгласно чл. 57, ал. 3, изр. трето от ППЗОП, оповести резултатите от оценяването по съответните показатели на Техническото предложение на допуснатите участници:

1. „Д. М. СЕКЮРИТИ ГРУП“ ООД
2. „МЕГА СЕКЮРИТИ ГРУП“ ЕООД
3. „ЕЛИТКОМ 95“ ЕАД

Комисията констатира, че пликете, съдържащи ценовите предложения са запечатани с ненарушена цялост и подписани от трима от членовете на комисията и от един представител на другите участници.

Комисията пристъпи към отваряне на пликете с надпис „**Ценово предложение**“ и оповестяване на предложените цени на допуснатите участници за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка в хронологичен ред, съобразно часа и датата на тяхното подаване

Председателят на комисията оповести публично ценовите предложения на допуснатите участници, както следва:

Участникът „**Д.М. СЕКЮРИТИ ГРУП**“ ООД, ЕИК 131355648, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Илинден, ул. „Кукуш“ № 1, представлявано от Валентина Владимирова, в качеството на управител, е направил следното предложение:

1. **Обща крайна цена** за целия срок на договора: **167 832.00 лв.** (сто шестдесет и седем хиляди осемстотин тридесет и два лева) без ДДС или **201 398.40 лв.** (двеста и една хиляди триста деветдесет и осем лева и 40 ст.) с ДДС.

2. **Крайна цена** за един месец: **6 993.00 лв.** (шест хиляди деветстотин деветдесет и три лева) без ДДС или **8 391.60 лв.** (осем хиляди триста деветдесет и един лева и 60 ст.) с ДДС.

Участникът „**МЕГА СЕКЮРИТИ ГРУП**“ ЕООД, ЕИК 131350590, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Младост, ул. „Магнаурска школа“ № 11, сграда на „Хайтек Парк Изот“, Офис 217, представлявано от Алексей Алексов, в качеството на управител, е направил следното предложение:

1. **Обща крайна цена** за целия срок на договора: **180 120.00 лв.** (сто осемдесет хиляди сто и двадесет лева) без ДДС или **216 144.00 лв.** (двеста и шестнадесет хиляди сто четиридесет и четири лева) с ДДС.

2. **Крайна цена** за един месец: **7 505.00 лв.** (седем хиляди петстотин и пет лева) без ДДС или **9 006.00 лв.** (девет хиляди и шест лева) с ДДС.

Участникът „ЕЛИТКОМ 95” ЕАД, ЕИК 121054073, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Средец, ул. „Г. С. Раковски” № 96, ет. 1, представлявано от Димитър Минчев, в качеството на прокурист, е направил следното предложение:

1. **Обща крайна цена** за целия срок на договора: **187 471.68 лв.** (сто осемдесет и седем хиляди четиристотин седемдесет и един лева и 68 ст.) без ДДС или **224 966.02 лв.** (двеста двадесет и четири хиляди лева деветстотин шестдесет и шест лева и 02 ст.) с ДДС.

2. **Крайна цена** за един месец: **7 811.32 лв.** (седем хиляди осемстотин и единадесет лева и 32 ст.) без ДДС или **9 373.58 лв.** (девет хиляди триста седемдесет и три лева и 58 ст.) с вкл. ДДС.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията в 14:30 часа.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, на което разгледа предложените от участниците ценови предложения за изпълнение на поръчката и констатира, че всеки от допуснатите участници е представил „Ценово предложение”, което отговаря на изискванията на възложителя.

Комисията пристъпи към преглед и оценка на предложените от допуснатите участници „Ценови предложения”.

Комисията извърши проверка, съгласно чл 72, ал. 1 от ЗОП и установи, че от направените ценови предложения няма предложение, което да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

**Оценката на Предлагана цена (Фo) – 50 точки се извършва по формулата:**

$$\text{Фo} = (\text{Цмин} / \text{Цo}) \times 50 \text{ точки}$$

като

**Фo** е оценка на финансовото предложение на съответния участник;

**Цмин** е най-ниската предложена цена;

**Цo** е цената, предложена от участника, чието финансово предложение се оценява.

Комплексната оценка се получава от сбора на стойностите на техническата оценка /То/ и Ценовата оценка /Цo/, като максималният им общ сбор е **100 точки**, и се определя съгласно формулата: **Кo = То + Фo.**

1. Участникът „Д. М. СЕКЮРИТИ ГРУП” ООД е предложил ценови параметри, за които се оценява по следния начин:

$$\text{Цмин} = 167\,832$$

$$\text{Цo} = 167\,832$$

$$\text{Фo} = (167\,832 / 167\,832) \times 50 = 50.000 \text{ точки}$$

$$\text{Кo} = 45 + 50.000 = 95.000 \text{ точки}$$



2. Участникът „МЕГА СЕКЮРИТИ ГРУП“ ЕООД е предложил ценови параметри, за които се оценява по следния начин:

$Ц_{мин} = 167\,832$

$Ц_0 = 180\,120$

$Ф_0 = (167\,832 / 180\,120) \times 50 = 46.589$  точки

$К_0 = 40 + 46.589 = 86.589$  точки

3. Участникът „ЕЛИТКОМ 95“ ЕАД е предложил ценови параметри, за които се оценява по следния начин:

$Ц_{мин} = 167\,832$

$Ц_0 = 187\,471.68$

$Ф_0 = (167\,832 / 187\,471.68) \times 50 = 44.762$  точки

$К_0 = 40 + 44.762 = 84.762$  точки

участник	оценка на „Техническо предложение“	оценка на „Ценово предложение“	комплексна оценка на офертата
„Д. М. СЕКЮРИТИ ГРУП“ ООД	45	50.000	95.000
„МЕГА СЕКЮРИТИ ГРУП“ ЕООД	40	46.589	86.589
„ЕЛИТКОМ 95“ ЕАД	40	44.762	84.762

Въз основа на направения преглед на предложените от участниците „Техническо предложение“ и „Ценово предложение“ за изпълнение на поръчката, комисията пристъпи към класиране:

**НА ПЪРВО МЯСТО:** „Д. М. СЕКЮРИТИ ГРУП“ ООД – 95.000 точки

**НА ВТОРО МЯСТО:** „МЕГА СЕКЮРИТИ ГРУП“ ЕООД – 86.589 точки.

Комисията, след като извърши всички законноустановени действия във връзка с разглеждането и оценката на постъпилите оферти,

#### РЕШИ:

Предлага за изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„Организиране и осъществяване на невъроръжена денонощна физическа охрана на административна сграда в гр. София, бул. „Шипченски проход“ № 69 и прилежащ терен, осигуряване на пропускателен режим и видеонаблюдение в сградата и на паркинга пред нея“** да бъде **избран** участникът „Д. М. СЕКЮРИТИ ГРУП“, ЕИК 131355648, със седалище и адрес

на управление: гр. София, р-н Илинден, ул. „Кукуш“ № 1, представлявано от Валентина Владимирова, в качеството на управител.

**Мотиви на комисията за избор на изпълнител:**

1. Участникът „Д. М. СЕКЮРИТИ ГРУП“ ООД отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор на Възложителя.

2. Участникът „Д. М. СЕКЮРИТИ ГРУП“ ООД е представил в своята оферта Техническо предложение и Ценово предложение, които са изцяло в съответствие с предварително заложените от Възложителя критерии, описани в Документацията и Обявлението на настоящата обществена поръчка.

Обстоятелствата по т. 1 и т. 2 са описани подробно в Протокол № 1, Протокол № 2 и Протокол № 3 от работата на комисията.

Комисията приключи своята работа в 12:00 ч. на 10.12.2018 г.

Комисията предаде доклада, ведно с цялата документация по обществената поръчка на Възложителя на 10.12.2018 г. в 16:00 часа.

За верността на гореизложеното, комисията се подписа в следния състав:

**СПАСКА ЯНЕВА (II)**  
*/Председател на комисията/*

**НИКОЛАЙ ГРЗОЗЕВ (II)**  
*/Член на комисията/*

**КРАСИМИР ПЕШЕВ (II)**  
*/Член на комисията/*

**КРАСИМИР ВАСИЛЕВ (II)**  
*/Член на комисията/*

**ЗЛАТКА ПАРАСКОВА (II)**  
*/Член на комисията/*

Приемам Доклада за резултатите от работата на комисията по чл. 103, ал. 3, във връзка с чл. 181, ал. 5 от ЗОП и във връзка с чл. 60, ал. 1 от ППЗОП, назначена със Заповед № РД-13-59/12.11.2018 г., без забележки.

**УТВЪРЖДАВАМ:**

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ:**  
**СОФИЯ ВЛАДИМИРОВА**  
**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЕМ**