

# СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

## ПРОТОКОЛ

### № 21

от редовно заседание, състояло се на 20.06.2023 г.

**ПРИСЪСТВАТ:** Соня Момчилова – председател, Габриела Наплатанова, Галина Георгиева, Пролет Велкова, Симона Велева

Начало на заседанието: 11:00 часа, водено от Соня Момчилова  
Съставил протокола – Вера Данаилова

### ДНЕВЕН РЕД:

1. Отчет на генералния директор на Българското национално радио за периода ноември 2022 г. - април 2023 г.

2. Доклади от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно:

а) заявления от Спортал.бг АД и Профит медия груп ЕООД за вписване на нелинейни медийни услуги по чл. 125ж от ЗРТ;

б) уведомително писмо от Флаг консулт ЕООД;

в) заявление по Закона за достъп до обществена информация.

Вносител: Д. Петрова

Докладват: Р. Радоева, Н Косева

3. Доклади от дирекция Мониторинг и анализи относно наблюдение за спазване на Закона за радиото и телевизията при създаване и разпространение на:

а) риалити предаване, излъчвано в програма БТВ;

б) програма CITY TV.

Вносител: З.Гюрова

Докладват: Вл. Мънзелов, М. Спасова

4. Доклад от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно административнонаказателни производства, образувани с АУАН № НД-01-12 и АУАН № НД-01-13 от 2023 г.

Вносител: Д. Петрова

Докладва: Вл. Павлов

Разни:

- Доклад от Д. Петрова относно законопроект на Закон за българския език.

Информация:

- Доклад от Р. Дормишкова относно заседание на Контактния комитет на ERGA;
- Покана от Мета за участие в кръгла маса;
- Покана от Център за изследване на демокрацията;
- Покана от Съюза на българските журналистите за дискусия на тема „Прозрачност на собствеността и редакционната независимост“;
- Покани от турския регулатор за участие в семинар „Дезинформация и медийна грамотност в дигиталните медии“.

**Соня Момчилова:** Добър ден, уважаеми колеги. Скъпи гости, добре дошли. Знаете, че днешното заседание включва като първа точка отчет на генералния директор на Българското национално радио за периода ноември 2022 г. – април 2023 г., но първо предлагам да гласуваме дневния ред такъв, какъвто имате възможност да се запознаете. Моля, колеги.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“:** Приема дневния ред. (Приложение 1)

**ПО ТОЧКА ПЪРВА:** Отчет на генералния директор на Българското национално радио за периода ноември 2022 г. - април 2023 г.

**Соня Момчилова:** Преминаваме към първа точка, отчет на генералния директор на БНР. Имаше възможност да се запознаем с предоставения от Вас в законоустановените рамки отчет, но ако бихте искали в резюме, като пролог на нашата среща днес, да кажете нещо, господин Митев. Заповядайте.

**Милен Митев:** Благодаря Ви. Уважаема госпожо председател, уважаеми членове на Съвета за електронни медии, благодаря за възможността да представим шестмесечния отчет за дейността и управлението на Българското национално радио, вече трети подред за настоящия ръководен състав на обществената медия. Разбира се, няма да Ви губя времето да преповтарям нещата, които така или иначе сте имали възможност да се запознаете в самия отчет. Бих искал да отбележа само няколко по-основни неща. На първо място, за разлика от и в допълнение към обичайните предизвикателства, с които националното радио се сблъсква през последните години, за този отчетен период се откриха два други допълнителни проблема. На първо място, разбира се, това беше кибератаката, която се случи на 13-ти декември миналата година и благодарение на която нашите сървъри стоят все още изключени. Към момента сме успели да възстановим функционалността на системата Далет в програма „Хоризонт“, работим за нейното поэтапно възстановяване в регионалните програми, чакаме сървърно оборудване за временно ползване, което да ни позволи да възстановим и „Христо Ботев“, докато чакаме разследващите органи да разрешат да преинсталираме информацията от нашите собствени сървъри и да ги използваме. Те са над 50 на брой, заразените сървъри, така че нямаме финансовата възможност да си купим нови 50 и затова единствената ни опция на този етап е да изчакаме наблюдаващият прокурор да каже, че повече не са му необходими, за да можем да ги ползваме по обичайния начин. Другият основен проблем, който всъщност не

е много нов, но може би през този период се почувства много остро и осезаемо, е възнагражденията на работещите в радиото, пряка последица от недофинансирането, с което се сблъскваме от поне може би 15-20 години и който проблем Вие също, предполагам, чувствате във Вашата ежедневна работа, тъй като той не е уникален за БНР. И БНТ и Съветът за електронни медии също имат този проблем, че от нас се очаква да свършим някакви неща, но финансирането, което получаваме, реално не винаги е свързано с дейностите, които извършваме, което води до това, че важни проекти се отлагат, бавят, възнагражденията изостават значително спрямо средните нива за София и страната, става все по-трудно да намерим нов персонал, особено предвид факта, че ние все пак търсим квалифицирани хора. Повечето дейности, които изпълняваме предполагат висше образование и висока квалификация, независимо дали става дума за журналисти, техници, звукорежисьори, счетоводители или юристи. При всички положения основната част от работещият при нас персонал е високо квалифициран. Дори мисля, че не би трябвало да се сравняваме със средните стойности, ние реално изоставаме от тях и то значително. Това, разбира се, е разговор, който в последната година и половина имахме удоволствието да водим с няколко правителства. Сега започваме отново и се надяваме при разработването на бюджета за годината мотивите ни да бъдат чути, тъй като основните направления, в които имаме нужда от инвестицията на държавата чрез трансфер от бюджета, това са преди всичко възнагражденията, за да мотивираме хората да работят и киберсигурността, която определено има нужда от повишаване. Повечето мерки, свързани с киберсигурност, за съжаление са доста скъпи. Какво сме направили до момента, за да борим със собствени сили тези предизвикателства. През изминалата година съкратихме около 40 бройки от щатното разписание на БНР, амбицията през тази година е да го намалим с още около 50. Така, до края на настоящия управленски мандат, ако всичко е наред и успеем да доживеем до успешния му край, да имаме общо намаление с около 10 % от целия щатен състав на Българското национално радио, т.е. процесите на оптимизация не са приключвали, те вървят непрекъснато. Опитваме се да оптимизираме и работните процеси. От следващия месец ще започнем използването на електронна деловодна система в цялата система на радиото, включително регионалните програми, която да подобри административната работа, да намали разходите за консумативи, съответно и за труд. По отношение на киберсигурността разработихме една тригодишна стратегия за технологично обновление на БНР, която включваше планове за изграждане на център за сигурност със съответните защитни софтуери, възможности за външен бекъп и външно наблюдение на системите от страна на специализирани доставчици, тълдейт на системата Далет, която използваме за редене на програмата, тъй като тази, която използваме в момента е изключително стара версия. Независимо, че работим за нейното възстановяване, това не променя факта, че след нея вече има по-нови системи, които са по-лесни за работа, по-евтини за поддръжка. Лицензът за актуалната към момента система струва около 2 милиона и половина, което е непосилно за нашия бюджет, ако не бъде повишен или ако не получим поне целево финансиране за тази конкретна цел. Въпросната тригодишна стратегия е одобрена от вече предишния служебен министър на електронното управление и внесена в МФ, но на този етап нямаше възможност тя да бъде финансирана и съответно приведена в действие. Документът обаче е налице и ще продължаваме да го ползваме не само в разговорите си с Министерски съвет и Народното събрание, но и ще търсим и други възможности – проекти, подходящи за външно финансиране на някои от заложените дейности. Междувременно, направихме структурна реформа в дирекция „Техника“ и назначихме служител на длъжността „специалист мрежова информационна сигурност“, който да се занимава само с наблюдението на системите и откриване на най-проблемните места, и да се опитваме с ресурса, с който разполагаме, човешки или финансов, доколкото е възможно да намалим риска от повторение на събитията, които ни

застигнаха през декември. Като основни постижения в отчетния период бих искал да открия на първо място - развитието на дейността на екипа за проверка на факти. Българското национално радио беше една от първите медии, която инвестира в работата на такъв екип. През миналата година спечелихме проект с европейско финансиране, който се казва "Радиопроверка на факти за по-добра медийна среда". Благодарение на това финансиране в момента много повече колеги, защото стартирахме с 5-6 човека журналисти от програма „Хоризонт“, вече колеги от другите програми, от регионалните програми се включиха в тези обучения и започват активно да работят по проверката на факти. Даже мисля, че миналата седмица сигурно сме разочаровали много хора като опровергахме информацията, че ракията лекува седем вида болести. Тъжно, но се оказва невярно. Внедрена е вече работна платформа за новинарско съдържание, предстои да започне нейното активно използване, тя ще позволи по-лесно споделяне на материалите, които създават нашите репортери и кореспонденти в София и страната, а и стрингери от чужбина, така че да може всеки един материал по-лесно да се ползва във всяка една програма, без да се налага човек да върши двойна или тройна работа и да разработва отделни материали за национален и за регионален ефир. Тази работна платформа беше внедрена благодарение на финансирането, което получихме при два от предходните пет избора, които се проведеха през изминалите две години и със сравнително малко средства вече е в оперативна готовност. Друг проект, който бих искал да отбележа, стартират от месец март на новините на жестов език. Това беше ангажимент, който бяхме поели в стратегията си за съдържание, насочено към хората с увреждания. Работим с двама млади хора от Пловдив, които се занимават с жестомимичен превод и които много ентузиастично се хвърлиха да ни партнират в тази дейност. Друго, което може би си струва да се отбележи е подобряването на позициите на интернет портала на БНР и неговата посещаемост. Отбелязахме и лек ръст на собствените приходи, което разбира се е много радващо, но за съжаление собствените ни приходи поначало са в такива размери, че няма как да разчитаме на тях за финансиране на по-сериозни дейности. Общо взето, през последните години сме се движили винаги между милион и милион и половина собствени приходи, което е под 5% от общия ни бюджет. И сега 14%-то повишение, което наблюдаваме спрямо първите пет месеца на изминалата година е позитивна тенденция разбира се, но не може да реши финансовите ни проблеми. По отношение на издателската дейност. Успяхме да издадем диск, първи албум на народната певица Петя Панева с оркестъра за народна музика на БНР, също и юбилеен диск за 70-годишнината на оркестъра. Предстои издаването на такъв юбилеен за 70 години смесен хор на радиото и след няколко дни ще дебютира и първият диск на нашия баритон Кирил Манолов, който ще презентираме с негов концерт със симфоничния оркестър и смесения хор. От последните дни новина – успяхме да спечелим един проект за популяризиране на европейските избори с финансова подкрепа от Европейския парламент, която е близо 100 хиляди евро и сега започваме работа и по този проект. Така да се каже, малко, но от сърце. Борим се да търсим всякакви възможности за допълнително финансиране. Както по повечето други проекти, по които работим и по този - основната част от това финансиране ще достигне всъщност до хората, които ще правят съответните материали, като този път, това се наблюдава при повечето проекти в последните години, насочени към медии, вече се разчита не само на ефирни материали, а основно на подкасти и на материали, които да живеят в дигиталния свят. Също така, вече след периода, но от началото на месец май, стартираха шест нови видео поредици, които се разпространяват на сайта на БНР и на youtube каналите ни, като през лятото, след като минат първите три месеца, те ще излязат в лятна почивка и на базата на анализ на тяхната гледаемост, демографски профил, интерес към тях ще преценим кои ще бъдат продължени и през есента. Към момента ги реализираме с абсолютно минимален финансов ресурс. От тези шест видеопоредици само една е с външен водещ, който

получава хонорар, останалите се изработват от наши служители без никакъв допълнителен разход на средства. Успяхме да стартираме и мултимедийно студио, което беше оборудвано с една инвестиция от порядъка на 10-12 хиляди лева, така че от него да могат да се излъчват видеоматериали. Дебютът му се случи на 24-ти февруари тази година, когато излъчихме едночасово видео с интервюта, посветено на една година от началото на военния конфликт в Украйна. Мисля, че няма нужда повече да говоря. Така или иначе сме се постарали да опишем основните неща в отчета. Ще се радвам, ако Вие имате някакви въпроси или нужда от допълнителни разяснения.

**Соня Момчилова:** Благодаря, господин Митев. Колеги, заповядайте. Да, госпожо Наплатанова.

**Габриела Наплатанова:** Искам да Ви поздравя, господин Митев, за детайлния доклад, изключително изчерпателното представяне. Да Ви поздравя за това, че Българското национално радио наред с Българската национална телевизия са поставени начело по доверие в изследването на Института Ройтерс за тази година. Бих искала да Ви попитам каква е ситуацията по отношение на възнагражденията, тъй като имаше протести на Ваши служители, каква е перспективата да се реструктурират по някакъв начин бюджетните разпределения, така че да отговорите и да се вместите в тази перспектива, която се очертава - за бюджетната сфера да се поддържа 3% дефицит с оглед на изискванията за еврозоната. И последният ми въпрос е свързан с писмото, което Ви изпратихме за спазване на чл. 6 от ЗРТ във връзка с един фокусиран мониторинг, направен на предаването „Политически НЕкоректно“, някакви мерки дали са взимани и в каква посока. Благодаря.

**Милен Митев:** Благодаря. По отношение на възнагражденията: исканията на колегите са за поне 25 % увеличение на основните заплати. Това, което беше заложено в проекта на бюджет, изготвен от служебния кабинет, който впоследствие беше изтеглен, щеше да ни даде възможност за около 10 % увеличение, не повече. Както вече казах, ние вървим към някаква непрекъсната оптимизация, но тези бройки не са достатъчни, за да могат да постигнат резултата, който се изисква. За да вдигнем със собствени сили възнагражденията с 20 или 25 %, ние трябва да съкратим поне 200 – 250 човека, което, за справка, е например цялата численост на музикалните състави или почти цялата численост на регионалните програми. Няма как да предприемем подобна мярка без това да засегне нашата основна дейност. Всъщност, проблемът е, че парите, те никога не стигат - да, въпросът е за какво стигат и за какво не стигат. 55 милиона не са никак малко пари, но ние просто извършваме твърде много дейности. Като гледах назад във времето, установих, че в Закона за държавния бюджет за 2009-та ни е бил определен трансфер от 58 милиона, а за 2022 г. бюджетът, с който работим и до днес е 55 700 000, ако не ме лъже паметта, горе – долу такива са цифрите. Ако отчетем инфлацията, която е по данни на Националния статистически институт от техния сайт, за последните 15 години ние сме загубили около 1/3 от финансирането си като цяло и съответно това се отразява на всичко, не само на възнагражденията, но и на възможностите да инвестираме в адекватна техника, в оборудване на работните места, въобще в условията на труд. Общо взето, всяка година можем да си позволим все по-малко. Тъй като този процес е постепенен, а не рязък и внезапен, може би той през годините е бил не толкова ясно видим. Просто инфлацията от 2020 г. насам го показва много по-сериозно. Мисля, че 2012 г. е първата година, в която средната заплата в БНР е паднала под средната заплата за страната. Оттогава досега има почти непрекъснато недоволство с пикове и спадове сред хората, през тези последни десет години сме имали протести на колеги журналисти, протести на колеги музиканти, общо взето исканията винаги са свързани с едно и също, а именно: с повишаване на възнагражденията. Но тъй като ние не можем да се откажем от това, което правим в момента, първо защото за програмите си има лицензии и изисквания в тях, второ, защото не само и регионалните програми, и музикалните състави са структури с десетилетна

традиция, които имат своето място в българското общество, имат своите последователи, хора, които ги харесват и не би трябвало ние да ги лишаваме от това нещо. Плюс това смятам, че доколкото е възможно работим ефективно. Просто основните възнаграждения наистина вече са станали в някои програми от порядъка между 1000 – 1200 лв. и както сами разбирате, за журналистите става все по-трудно и луксозно удоволствие да останат да работят за Българското национално радио. Особено в регионалните програми наблюдаваме случаи на хора, които изцяло се отказват от професията, напускат и стават например учители, тъй като там получават по-високи възнаграждения. По отношение на мониторинговия доклад, разбира се, това предаване, както всички добре знаем, фокусира върху себе си изключително голямо обществено внимание. Ние също го наблюдаваме внимателно. През летните месеци то ще излезе в почивка, което ще ни даде възможност да помислим как ще изглежда то след завръщането си през есента в ефир. За момента сме започнали разговори да се намери формат, в който да присъства алтернативна гледна точка във всяко едно от изданията на предаването и се надявам в най-скоро време да има и видими резултати от това нещо. Знаете, освен вашите мониторингови доклади и Съветът по журналистическа етика се занимава с това предаване в няколко казуса. Така че, очевидно, има необходимост да се гарантира наличието на плурализъм в предаването и въобще в програмите на БНР. Надяваме се да намерим добър формат това наистина да се случи.

**Соня Момчилова:** Благодаря. Госпожо Велкова?

**Пролет Велкова:** Благодаря Ви и аз за докладът, който дава ясна картина за това какво е работило общественото радио през отчетния период. Вие казахте силните моменти на работата Ви, аз съм ги открила същите тук пред себе си, може би няма нужда да ги повтарям. И все пак, това че и интернет порталът Ви е със 17 позиции по-напред, до второ място вече по посещаемост, тази нова работна платформа, която казвате, че вече действа и се обучават и са обучени....

**Милен Митев:** Да, но вече сме към края на този процес и буквално всеки един момент тя вече може да се ползва. Естествено, има някакъв елемент на недоверие, защото хората трябва да свикнат, да се пренастроят малко с начина, по който работят, но мисля, че в дългосрочен план това ще бъде удобство.

**Пролет Велкова:** И по линия на достъпността това, което сте направили. По време на предизборната кампания, на предизборния период имаше възможност информацията да се чете в сайта Ви със субтитри, всичко това е ок. Това, което чета в доклада Ви, това което слушам с ушите си като слушател, също в голяма степен ме удовлетворява. Имате изключително силни журналисти, много силни предавания, впрочем и тази музикална нова линия намирам за много добра. Това е лична оценка, разбира се. Но въпросът е липсата на плурализъм в „Политически НЕкоректно“ си стои. Ние, не помня с Вас кога се виждахме последно, струва ми се беше, не струва ми се, а беше по време на предизборната кампания и тогава, т.е. преди началото на предизборната кампания, говорихме по този въпрос. Уверихте ни, че след като премине предизборната кампания ще помислите именно как да преформатирате тази линия, така че да може да бъде осигурен изискваният по закон плурализъм. Аз през цялото време съм с убеждение, че той отсъства в тази програмна линия. Сега виждате и Етичната комисия Ви казва същото – че това, че имаме от една страна, един водещ в събота с едни тези и внушения, от друга страна – друг водещ в неделя, по никакъв начин не осигурява баланс и разнообразие на гледни точки. Как ще ни уверите, че през есента ще има промяна, защото минаха много месеци откакто последния път ни дадохте същото уверение?

**Милен Митев:** Идеята е, както по принцип се стараем да работим с колегите в радиото, да не налагаме нищо отгоре, а това да стане в диалог със самите журналисти, които създават предаването – водещи, редактори, въобще екипът, който го прави. Ние

обмисляме различни възможности. Въпросите относно плурализма може би могат да се отнесат спрямо много предавания, тъй като когато имаме един гост, той обикновено защитава някаква теза. Често пъти в едно предаване е много трудно да се намерят достатъчен брой гости или такава подредба на предаването, която да осигури наистина противопоставяне на мнения, тъй като ние нямаме практиката да каним по няколко госта в студиото, освен по времето на предизборните диспути, които пък показаха съвсем друг сорт проблеми. По-скоро пътят да осигурим плурализма ще бъде друг. Като цяло сме започнали разговор с водещите, чакаме и идеи от тяхна страна какво би могло да се направи, така че от една страна да се запази идеята на самото предаване и възможността му да въздейства на аудиторията, защото то очевидно има (и в двете си издания) своите последователи и аудитория, къде заради личността на водещите, къде заради съдържанието, което представят на публиката. Мисля, че този летен период наистина ще ни даде възможност и с оглед на изложените мотиви и в доклада на СЕМ, и в решението на Комисията по журналистическа етика, да поставим този разговор на някаква принципна основа. И все пак, остава за мен въпроса дали успяваме да реализираме същия вид плурализъм във всяко едно от останалите си предавания, които може би не генерират чак толкова внимание към себе си като съботното издание на „Политически НЕкоректно“. Приложим ли някакви мерки те трябва, разбира се, да са приложими за всички, няма как да имаме двоен стандарт. Така че, наистина, смятам че ще има видими мерки, които да гарантират по един или друг начин показването на различни гледни точки във всяко едно наше предаване, включително и в това, без в същото време да се нарушава облика му или цялостната програмна линия, тъй като все пак имаме достатъчно много предавания, програми, журналисти. Смятам, че разгледана в съвкупност, програмата ни едва ли би могла да бъде обвинена, че се стреми към някакви конкретни внушения. По отношение на това как да гарантираме това в един конкретен отрязък от час и половина, наистина търсим правилната рецепта.

**Соня Момчилова:** Благодаря, господин Митев. Тъй като на тези срещи с протестиращи - малобройни, но упорито протестиращи колеги предимно пред сградата на националното радио по повод на предаването, което води Петър Волгин в събота, сте в комбинация с Управителния съвет. Господин Запрянов? Понеже взимате отношение тогава, когато те изтъкват своите аргументи и недоволството си, с какво отговаряте?

**Валери Запрянов:** Отговаряме със спазване на правилата за свободното слово. Основният принцип на ръководния екип в радиото. И смятам, че трябва да се гордеем с това нещо. Бих попитал уважаемата госпожа Велкова, която има богат опит в политическите предавания по радио Дарик и не само, как е постигала плурализъм в нейните предавания? Подскажете ни някаква формула.

**Пролет Велкова:** Първо, моята работа като журналист не може да бъде обект на нашата среща в момента, защото тук сме, за да отчетем работата на общественото радио.

**Валери Запрянов:** Да ни помогнете само с опит. За това говоря.

**Пролет Велкова:** Законът ясно е казал, трябва да бъде спазван принципът на плурализма. Това по никакъв начин не противоречи на правото на свободно изразяване. Мисля, че по този въпрос също нямаме никаква почва за спор. Повече няма какво да кажа, освен че тук аз виждам някакво разноречие между това, което преди малко генералният директор каза и това, което казвате Вие. Имате ли общо съгласие за тези намерения, които преди малко господин Митев изложи, т.е. да се търси някакъв вариант тази програмна линия да отговаря на изискването за плурализъм?

**Валери Запрянов:** Казах за свободата на словото. Вие имате нещо против свободата на словото или? Нищо друго не съм казал по-различно.

**Пролет Велкова:** Аз отговорих на този въпрос. Казах, разбира се, свободата на словото е първа ценност.

**Валери Запрянов:** Точно така.

**Пролет Велкова:** Плурализмът се нарежда до тази необходимост. Те вървят паралелно, те би трябвало да вървят паралелно, което ми се струва, че в предаването „Политически НЕкоректно“ не се случва. Няма повече какво да добавя.

**Валери Запрянов:** Добре, добре. Вижте, може би голяма част от претенциите на слушателите, които алармират СЕМ или други инстанции, са срещу коментара на водещия. Това, което казва Петър Волгин. Но в правилника, в Кодекса на българския журналист не може да бъде санкциониран някой заради негов коментар по простата причина, защото не може в един коментар да има две различни мнения, които едновременно водещият да защитава. Това е шизофрения. Така че няма как. Друг е въпросът да има още един водещ, за което казвате, за да има някаква друга гледна точка.

**Пролет Велкова:** Не, аз не давам рецепта. Не казвам да има още един водещ. Нищо не казвам по този въпрос.

**Валери Запрянов:** Добре, а как може...Добре, когато има коментар на водещия, срещу който коментар протестира определена част...

**Пролет Велкова:** Да ме чухте да коментирам коментара на водещия? Коментирам отсъствието на плурализъм в програмната линия. И ето, добавям и нещо от целите на „Хоризонт“, така както са описани в доклада ви: ще се борим с пропагандата и дезинформацията. Поставям го като въпрос.

**Валери Запрянов:** А Вие смятате, че това е пропаганда, която се извършва по „Хоризонт“?

**Пролет Велкова:** Без съмнение. Друг е въпросът, че Законът за радиото и телевизията няма реакция по този въпрос.

**Валери Запрянов:** Добре, да има две гледни точки. Това означава ли, че единият непременно трябва да бъде мракобесник, някакъв фашист с някакво друго мислене.

**Пролет Велкова:** Зависи от гледните точки. Нека да не влизаме в повече подробности, защото можем да стигнем до епитети, които не би следвало тук да използваме. Зависи от гледните точки. Има гледни точки, които в демократичните общества и демократичните законодателства са недопустими. Няма да Ви казвам кои са в момента и няма да Ви кажа какво мисля доколко някои от водещите на тази програмна линия се доближават до тази недопустимост. Да спрем до тук. Мисля, че ясно се аргументирах. Вярвам, че ще отдадете нужната тежест и на решението на Етичната комисия. Мисля, че там не са случайни хората, нито са преднамерени.

**Соня Момчилова:** Благодаря. Госпожо Георгиева.

**Галина Георгиева:** Благодаря, госпожо председател. Аз благодаря отново, че сте в пълен състав. Категорично не смятам, че Българското национално радио е политически некоректно, единствено и само Петър Волгин и Силвия Великова и ми се иска този път да не избягаме и да не се правим, че слонът го няма в стаята. Категорично няма да допусна, не бих си позволила дискредитирането на генералния директор и управителния съвет пред медийна комисия, както, може би знаете, стана през изминалата седмица. Съветът беше поканен да защити своя отчет и слава Богу този път беше приет, това беше отчетът на Съвета за 2022 година. Там се откри една реплика, на която част от членовете на медийната комисия, това е първият ми въпрос и той не е по отношение на периода на Вашия отчет, та там се откри една реплика, че част от членовете на медийната комисия биха искали да се видят с генералния директор по повод на едни твърдения, които бяха изнесени като факт. Държа да кажа, че от една страна Съветът за електронни медии е отправил покана и се е отзовавал на желанието на генералния директор на Българското национално радио при нужда от дискусия, дебат, коментар и т.н., да вървим ръка за ръка. Вие получихте ли покана и канен ли сте в медийната комисия да давате „обяснения“ по



повод твърдението, че ще вземете мерки по искане на част от членове или на отделен член на Съвета по отношение на предаването „Политически НЕкоректно“?

**Милен Митев:** Не, не съм получавал покана да отида в комисията в Народното събрание.

**Галина Георгиева:** И слава Богу, надявам се, че това е било просто емоционална реплика. До тук с „Политически НЕкоректно“ от моя страна. Аз пред себе си имам решението на комисията, което стана повод за дискусия по-рано и ми се иска, когато изнасяме информация тя да бъде с факти. Комисията по журналистическа етика обсъди баланса между свободата на изразяване и другите защитени от закона права и ценности и намира жалба с вх. № 10-00-5 от 23-та г. за неоснователна по т. 1.1.1 „ще предоставяме на обществото точна и проверена информация и няма преднамерено да скриваме или преиначаваме факти“. Комисията по журналистическа етика установява обаче нарушение по т. 1.1.5 „в коментарите и анализите ще се стремим да предоставяме разнообразни мнения и гледни точки“. На срещите си с Вас аз съм получила Вашето уверение, че Вие спазвате Закона за радиото и телевизията, от една страна, като желание и модел на поведение. От друга страна, Съветът за електронни медии е провел не един и два мониторинга. Вие знаете, ние имаме живи хора, които извършват мониторинг, имаме специализирана администрация и сме гледали на заседания докладите за спазването на лицензии на БНР и за спазване на текстове от Закона за радиото и телевизията. Искане ми се на полето тук на тази маса да обсъждаме бъдещи възможности и така някак да си дадем сметка, че професионализмът не се крие зад това да хвърляме обвинения и да защитаваме политически интереси, защото за мен това е категорично недопустимо. Сега ще се върна към Вашия доклад и Ви поздравявам за това, че Вие ме държахте информирана за ситуацията около Далет. Не се налагаше да получавам такава от журналисти и колеги от Българското национално радио. Смятам, че това е признак на висок професионализъм и Вие в лицето на Съвета за електронни медии сте видели партньор и възможност за съдействие и положителен пример. Независимо от начина на финансиране и линейното радиосъдържание, и нелинейните медийни услуги вървят напред. Моите поздравления. Нашите доклади от колегите от финансов отдел показват около 8-9% увеличение на заплатите Ви. Имате сериозно повишение на приходите от концертната дейност, да не ме излъже паметта - около два пъти, една положителна страна. Радвам се, че и Вие, както и Българската национална телевизия, виждате в лицето на Съвета за електронни медии партньор по отношение на бюджета и по отношение на това каква политика следва да имаме от гледна точка мотивите и всяко мотивирано искане, което имаме за увеличение на нашите бюджети. Ако сте съзрял въпрос от моя страна, в цялото ми изказване, ще Ви помоля да отговорите, ако не - ще Ви дам възможност да допълните нещо, което сте пропуснали, тъй като не ми се иска наистина отново да си говорим неща, които са за друга зала.

**Милен Митев:** Благодаря. Наистина фактът, че сме поставени в нелепа финансова ситуация и може би заради това развитието, което ми се иска да постигна, се случва много по-бавно отколкото бихме желали и отколкото може би всички работещи в радиото биха желали, тъй като ние, като управленски екип, няма как да свършим работата сами. В крайна сметка работим с всички колеги във всички програми на националното радио. Разбира се, смятам че има много теми, по които Съветът за електронни медии е и винаги е бил и трябва да бъде партньор на обществените медии, особено когато стане дума за финансиране. Защото финансирането е пряко свързано с това колко силни и колко стабилни са обществените медии. Аз вярвам, че имаме нужда от силни, от стабилни обществени медии, което означава добре финансирани, както имаме нужда и от добре финансиран регулатор, тъй като никой не може да изпълнява добре своята работа с една малка частичка от нормалното за тази дейност финансиране. Това наистина се отразява във всяко едно направление. Да, миналата година юли месец успяхме да реализираме едно

увеличение на основните заплати, което беше 10 % в София и 15% в РРС, където ситуацията беше наистина трагична, тя все още не е много розова, но това остана за сметка на вътрешни преразпределения на средствата, икономията, която иначе би отишла за ДМС, някоя и друга закрыта бройка. Мислим, разбира се, за варианти в някакъв момент тази стъпка да бъде отворена отново, защото е много по-добре хората да получават по-висока основна заплата, отколкото да чакат някакво евентуално ДМС след едни колко си месеца. Това е пътят, в който се опитвам да комуникирам и с представителите на синдикални организации в радиото. Радвам се, че всички председатели на синдикати в страната на големите синдикати, които са представени в БНР, дойдоха лично на протеста на нашите колеги когато затворихме за час-два „Драган Цанков“ и така в тяхно лице също виждам партньор, тъй като мисля, че всеки лев, който е даден в обществените медии той е инвестиция в обществото. Това не са пари, които се губят. И се надявам, че и хората които вземат решенията за финансирането също ще видят нещата по този начин.

**Пролет Велкова:** Ако разрешите, две уточнения. Страхувам се, че колегата Георгиева не е проследила внимателно срещата ни в Комисията по култура и медии, където СЕМ трябваше да представи своя отчет за миналата година. Репликата, която цитира беше съвсем различна. Това, което аз казах там беше, че намирам съдържанието на предаването „Политически НЕкоректно“ за смуцаващо, че сме имали среща с Вас, както и с Управителния съвет, и сме говорили вече по този въпрос, че Вие сте споделили също, че намирате за смуцаващо и сте казали пред нас, че имате желание, намерение да направите така, че протестите пред сградата на радиото да бъдат спрени, т.е. да няма причина да се случват тези протести. Вярно ли е това, което съм казала в комисията?

**Милен Митев:** Разбира се, че бихме искали да спрат тези протести, защото всъщност най-смуцаващото е именно това негативно внимание, което фокусира предаването и един конкретен водещ върху себе си. От това смятам не печели никой, освен може би той самият, тъй като това му прави реклама, каквато той сам не би могъл да си направи никога. Ние затова и проведохме среща с организаторите на този протест, които изложиха своите тези, а ние изложихме нашите. След това те внесоха една подписка в Комисията по културата и медиите, ако не се лъжа. Така или иначе няма как да повлияем на тяхното право да изразят своя протест. Опитали сме се да обясним защо, къде според нас може би и те не са прави, те ни казаха какъв е техният прочит, че ние не сме прави. Пак казвам, нашата амбиция преди всичко е да спазваме закона и да предоставяме на своята аудитория съдържание, което тя желае да слуша, така че ще направим всичко възможно, за да спазваме тези законови рамки. Естествено, отчитаме и всичко, което сме си казвали в разговори тук, всичко, което сме прочели в мониторингови доклади или в решения на Комисията по журналистическа етика и просто разсъждаваме върху варианти.

**Пролет Велкова:** Исках просто да уточним това, за да няма недоразумение. И още едно уточнение понеже за политически интереси се говори тук, пак от Вас, госпожо Георгиева, мисля, че към мен беше адресиран този намек. Някак си няма да свикна с мисълта, че има автентична позиция, автентична гледна точка, дори тогава когато на Вас Ви се струва, че тя съвпада с нечий политически интереси. Говоря, разсъждавам, работя тук единствено и само въз основа на своите убеждения и на това какво пише в закона, който трябва да съблюдаваме.

**Галина Георгиева:** Само ще кажа, че в доклада, който са изготвили колегите от специализирана администрация са включили информацията, аз не водя такава статистика. Сигналите на граждани и слушатели за „Политически НЕкоректно“, уважаеми генерален директор и уважаеми членове на управителния съвет, са тридесет на брой. Тук не говорим за някакви хора, които се редят на опашка и пускат сигнали. Ние получаваме по шестдесет сигнала срещу търговски медии относно звука на рекламните. Не бих си позволила и да влизам в някакъв дебат и да задоволявам потребността отново да си говорим за Волгин и

за това чии интереси кой-какво защитава, само ще кажа, че в Съвета за електронни медии и в Комисията по култура и медии се води протокол. В Съвета за електронни медии има едно заседание, което сега ми трябва малко време да го намеря кое е по номер, аз съм подписала протокола с особено мнение, тъй като от този протокол изчезнаха думи на госпожа Пролет Велкова и те касаят предаването „Политически НЕкоректно“, където тя поиска мониторинг на конкретен водещ, а не на предаване. Пак ще кажа, не го казвам в своя защита, но тъй като тук бях упреknата в нещо, че не цитирам правилно, ето - за да бъде цитирано правилно, ще Ви кажа кой е номера на протокола, за да се запознаете с него.

**Соня Момчилова:** Госпожо Велева.

**Симона Велева:** Благодаря Ви, госпожо председател. Уважаеми господин генерален директор, уважаеми членове на Управителния съвет, аз благодаря за този отчет. Също имам въпроси. Темата, която повдигнаха колегите няма да бъде центъра на моето изказване и на моите въпроси, те са от друго естество, но въпреки това, за да стане пределно ясно - ние сме Ви изпратили писмо с наш мониторингов доклад на 16 март. Аз си направих труда да изчета всички решения от срещите на Управителния съвет и не видях да сте го обсъждали. Въпросът, който Ви зададе госпожа Велкова не е дали Вие искате да спрете протестите пред Българското национално радио, а каква е Вашата позиция и намеренията ли смущаващо съдържание в това конкретно предаване, взимайки предвид всичко, което току що ни казахте. Аз получавам разнопосочни сигнали днес от Вас във връзка с Вашето конкретно изказване и Вашите планове за следващата година, и изказването на господин Запрянов. И тук става нещо като очна ставка - кой какво е казал, затова кажете ясно и точно какво Ви е мнението по отношение на това съдържание. Следващият ми въпрос към Вас е има ли решение на редколегията, защото Вие казвате, че обсъждате с колеги, с редактори. Редколегията има ли някакви решения в тази посока? Аз съм запозната, че има две такива решения, моля да ни запознаете с тях. Това е по темата, която искам да уточним, за да е ясно какви са фактите.

**Милен Митев:** Благодаря. Редколегията се беше сезирала още от казуса с кораба Царевна миналата година и да, тя също така изрази мнение, че в този случай има нарушение на Правилника за редакционната дейност на БНР. Тогава, знаете, наложихме на водещия наказание „забележка“. Към този момент той нямаше друго наказание по реда на Кодекса на труда и идеята беше това да бъде повод за някакъв диалог, а не преследване с административни мерки. По отношение на самото съдържание най-смущаващото е това колко поляризирани стават мненията около него и колко вече, като че ли дори никой не слуша самото предаване, а само като чуят името на Петър Волгин вече звънят. Едни не го харесват, други го мразят, защото повечето критики, които са достигали до мен в последните месеци са свързани предимно с Русия и проруска пропаганда при положение, че Русия почти никъде не се споменава в съдържанието на тези предавания. Така че най-големият проблем е как да възстановим нормалността на диалога. Опасявам се, че той е много по-голям от един конкретен водещ и от едно конкретно предаване. Това, че ние не сме обсъждали официално в протокол на управителен съвет тази ситуация не означава, че не сме водили много разговори помежду си и че не ни предстоят още такива, включително и с екипите на предаването.

**Симона Велева:** Това означава, че нямате официално позиция, а за мен е важно каква е официалната позиция на Вас като управително тяло, така че моля да я артикулирате ясно в това конкретно изслушване. Защото когато вие обсъждате, а вие обсъждате редица въпроси във вашите заседания, е ясно в протокол, както тук говорихме многократно, ясно е кой какво е казал, какво мнение застъпва и какви са му вижданията. Затова аз Ви питам: каква Ви е конкретно позицията по този казус, за да се изчисти и да продължим напред, защото имам доста други по-важни, бих казала, въпроси.

**Милен Митев:** Позицията ни е, че предаването „Политически НЕкоректно“ има своето място в цялостната програмна схема на Българското национално радио, има своето място в обществения живот. Самият факт, че генерира толкова много дискусии ни показва, че сме прави и разбира се отчитаме всяко едно становище, което достига до нас от компетентни органи и дори от граждани и слушатели. До момента ние нямаме заключение за извършено нарушение на Закона по отношение на това предаване. Учудващо, но нямаме и нито едно искане за право на отговор, свързано със съдържанието на това предаване, така че дори да се стигне до някакви добавки и до някаква промяна в неговия формат, това, пак казвам, ще стане в съгласие с водещите, а не въпреки тяхната воля и не означава, че предаването като такова ще бъде свалено.

**Симона Велева:** Не, тук не говорим за сваляне по никакъв начин, въпросът е каква Ви е официалната позиция във връзка с двете решения на редколегията, нашето писмо и нашия мониторингов доклад, който констатира наличие на пропагандни внушения. Вие казвате: вземат се мерки, но аз Ви казвам аз нямам писмена следа, която мога да проследя, че всъщност се вземат някакви мерки или реални действия, които да са направени, освен тези диалози, които Вие казвате, че водите. Но това е по казуса, тъй като се повдигнаха много въпроси и мисля, че не станаха докрай ясни. Аз Ви благодаря.

**Соня Момчилова:** Господин Спасов.

**Теодосий Спасов:** Здравейте, радвам се, че сме заедно. В музиката нещата се решават по много лесен начин и са решени отдавна. Мога да Ви дам някой личен пример - от 80-те години, когато ние се опитахме да покрием естетически интереси на два полюса, защото България винаги е била дуалистична, както и двата варианта на това предаване. Ние, с кавал и с китари, създадохме групата "Джаз Линия". След като направих записи и започнах да участвам в концерти, започнах да подписвам едни писма, които идваха с обратна разписка, бях студент в Академията. В тези писма са казваше, че такива като мен са ги вкарвали в правия път, да взема за пример този или оня и същевременно казаха, че ако съм бил засвирил по този начин преди десет години, в седемдесетте, нямаше да си разговаряме. В политиката и социалните промени в света нещата се движат със закъснение. В изкуството те са се състояли някога, но никой не цитира и не се вглежда в тези открития в изкуството. Ако трябва да се прави плурализъм се създава фюжън - знаете какво е: вливане на различни интереси. Ако вие имате големи изисквания към нас за тези предавания, освен двамата водещи да започнат едновременно в едно и също предаване да водят и в събота и в неделя -това е решението, което е механично и се казва механичен фюжън. Докато, ако един човек създава фюжън, той трябва да има много познание напред в изкуството и да владее всички стилове. В случая и двамата водещи не владеят всички стилове.

**Соня Момчилова:** Благодаря Ви.

**Симона Велева:** И аз много Ви благодаря. Аз нямам изисквания към Вас, аз искам да знам, че Вие имате позиция по въпроса, която аз не бях в състояние да открия, защото пак Ви казвам, не виждам никаква писмена следа или реакция във връзка с това, което ние сме ви изпратили. Радвам се много, че сте в управителния съвет, знаете че аз подкрепям целия управителен съвет с едно изключение - г-н Димитров, към когото сега имам няколко въпроса във връзка с неговата дейност. Така че са радвам, че управителният съвет мисли по въпроса, мисли за решение на въпроса. Сега, по отношение на вашия отчет, който е предмет на нашето обсъждане. Член 15 от Договора за управление на Българското национално радио, който изрично предвижда да ни представите информация за технологичната и финансова дейност на радиото, не само на програмата. За жалост обаче, в този отчет, въпреки че колегите казаха техните аргументи, аз намирам една страница, в която Вие сте разписали разходи в размер на 32 милиона за отчетния период. Тук стана дума за финанси, за финансиране. Понеже преди малко генералният директор каза 55 600

000, ако не ме лъже паметта, аз ще го поправа - за 2022 година разходите са 58 408 000. За справка, целият радиосектор за 2022 година е имал бюджет под 20 милиона и темата за това дали е финансирано или не радиото, според мен, е ключова. Затова искам да Ви попитам за какво са отишли тези 32 милиона, защото от това, което Вие сте ни предоставили, аз не виждам абсолютно нищо, което ясно да показва реално как са разбити тези пера. Има издръжка 8 000 000, капиталови разходи 4 223 000 и от там насетне какво влиза в издръжка, какво влиза в капиталови разходи, за мен е от изключително голямо значение.

**Милен Митев:** Благодаря. Тъй като ми е по-лесно да го кажа на годишна база, ако не възразявате, ще се опитам горе-долу да разбия разходите ни, тъй като по - голямата част от тях са сравнително постоянни и нямат много големи ...

**Симона Велева:** Да, по-скоро ще се съсредоточа в издръжка и капиталови разходи.

**Милен Митев:** Основната част на бюджета - 67% от него, отиват за възнаграждения на персонал - това са заплати, осигуровки за сметка на работодателя и хонорари на нещатни сътрудници. На годишна база това прави общо около 34 милиона и нещо лева. Около 7 500 000 плащаме към днешна дата годишно за такси за радиоразпръскване към НУРТС, които мисля, че вече се вляха обратно в Българската телекомуникационна компания, ако не се лъжа. През 2017 година бяхме сключили петгодишен договор, който изтече миналата година. Проведохме обществена поръчка, цените се повишиха с около 20 % спрямо 2017 година, което пак ни се струва сравнително добър вариант на фона на растящите цени на електрическата енергия и на фона на това, че НУРТС е на практика единственото дружество в България, което има технологичната възможност да ни разпръсква. Около 3 милиона, малко над 3 милиона на годишна база, отиват за електроенергия, газ, топлофикация и горива, т.е. този тип консумативи - горива и енергия. Около 3 милиона и половина на година плащаме за авторски и сродни права. Това са ни може би най-големите основни разходни пера, които до голяма степен изпълват почти целият ни бюджет, с изключение на капиталовите разходи, които са в размер на 3 900 000 лв., който размер е непроменен от 2012 година, когато всъщност е бил намален, тъй като преди...

**Симона Велева:** На годишна база ли казвате? 4 223 000 - това са само за шест месеца.

**Милен Митев:** Отчетният период включва края на миналата година, просто имаме преходни остатъци, имаме някои разходи, които са направени, тъй като почти всички, да не кажа съвсем всичките от тези разходи минават през режима на обществените поръчки. Понякога процедурите се бавят много и някои разходи се налага да се отложат от една година за следваща. Затова се получава така, че в рамките на една година ние харчим част от бюджета от миналата заедно от бюджета на настоящата.

**Симона Велева:** Аз се принудих, тъй като тази информация в отчета не е просто недостатъчна, тя, мога да Ви покажа отчета на Българската национална телевизия и аз го приех именно, защото беше изключително добре и подробно коментирана и разбита, се наложи да вляза в портала за обществени поръчки. Искам да Ви попитам, тук е даден близо един милион за компютри и периферна техника за нуждите на БНР, но има някои конкретни поръчки, които мен лично ме смущават. Искам да ми отговорите конкретно за какво са дадени. Това е в края на миналата година. Купени са конфигурации за 100 хиляди, за 200 хиляди, монитори за 50 хиляди, сървъри за 100 хиляди, за това нямам забележки. Купени са преносими компютри 80 броя за 4 хиляди лева в размер на 273 хиляди лева и отделно са купени още 10 лаптопа, като средната цена на лаптопа е над 7, почти 8 хиляди лева. За какво са били необходими тези 10 компютъра и защо не са купени обикновени настолни компютри?

**Милен Митев:** Тези 10 броя са за нуждите на системните администратори и за управление на техниката в някои студия. Това са компютри с по-високи показатели и те веднъж купени се ползват доста дълго време и имат по-дълъг експлоатационен срок. За тези места

колегите, които се занимават с информационни технологии имат определени изисквания за параметрите, това е довело до толкова високите цени на съответните компютри. Така или иначе ние сменяме, на фона на общия брой компютри, с който разполагаме в радиото при нормален експлоатационен живот може би 3-4 години, ние сменяме всеки един компютър средно на 7-8 години. Това е една от причините да искаме нещо с по-добри параметри сега, за да не се налага след две години да търсим как да го подменим. А конкретно за тези десет броя, те наистина са за нуждите на студията и на системните администратори и затова са в такъв малък брой.

**Симона Велева:** Да, защото пак, както Ви казах, четох всички Ваши решения от Управителния съвет не видях внесен доклад, който да сте приели в тази връзка, но може би проблемът е в мен, въпреки че много внимателно го четох.

**Милен Митев:** Не, мисля, че изобщо не е Ваш проблем, не мисля, че имаме като доклад специално конкретно това, имаме спецификациите, които са одобрявани към поръчката..

**Симона Велева:** Защото спецификациите са толкова конкретни, че просто не виждам кой друг може да изпълни конкретната поръчка, освен този, който е спечелил, но това е друг въпрос, както казах няма как да се запозная с доклад. Имам друг конкретен въпрос – купили сте 15 автомобила миналата година в отчетния период. Това добре, но включително сте купили SUV ново, за какво се ползва?

**Милен Митев:** То все още не е дошло и изискванията са такива, че всъщност единственото искане, което сме заложили е да е по-висок автомобила. На практика автомобилът, който ще получим е Ситроен С3 Aircross по тази поръчка, който струва мисля, че около 42 или 43 хиляди лева без ДДС и е автомобил, който някъде е по средата между SUV и градска кола. Просто идеята беше да имаме един автомобил, в който да има малко повече пространство, ако евентуално се налага да пътуват повече хора на дълъг път, тъй като другите автомобили, които получихме са Ситроен С3 обикновения модел, който е преди всичко градски автомобил, тъй като и такива са нашите нужди. Преди всичко гонехме максимална бройка автомобили, които можем да закупим, тъй като последната доставка на автомобили, които мисля, че бяха 13 броя, са купувани през 2016 година, а преди това през 2011 -та. Общо автопаркът на БНР в момента наброява някъде между 70 и 80 автомобила с регионалните програми, т.е. за последните десет години са закупени 13 нови, давате си сметка колко са остарели всички. Мисълта ми е, въпросният SUV автомобил е с около петнадесетина процента по-скъп отколкото градските коли, които сме получили, другите 15 броя, не е някакъв лукс или изхвърляне.

**Симона Велева:** Да, благодаря Ви. Това, което е възложено и то съвсем скоро е доставка на рекламни печатни материали с искане на индикативно ценово предложение и аз тук искам да Ви попитам. Да кажем за колите и лаптопите по 8 хиляди лева може да се намери някакво обяснение, но ще ми обясните ли, обаче, за какви нужди на Българско национално радио е поискана цена на фризбита 100 бр. - 6 600 лева, за еко кубче в размер на 17 хиляди лева и най-вече, което ме интересува: 25 хиляди лева за дъждобрани и 260 хиляди за визитки, четвърт милион лева.

**Милен Митев:** Нито имаме такива нужди, нито имаме такива средства. Именно поради тази причина, когато получихме тези индикативни ценови предложения, просто върнах спецификацията обратно в търговска дирекция за корекция на бройките и на артикулите, при което те ми показаха каталози, в които същите тези неща, за които сме получили това фамозно индикативно ценово предложение....

**Симона Велева:** Те са били сходни?

**Милен Митев:** Да, абсолютно. Толкова са сходни, че чак не вярвам в съвпадения, но истината е, че тези неща са толкова брутално завишени. Нашата собствена оценка за прогнозната стойност на тази поръчка за две години е не повече от 200 хиляди лева, а сме получили индикативна цена 800 и нещо мисля, че беше. Някакъв абсолютен абсурд. Затова

сега ще пуснем тази поръчка с прогнозната стойност, която ние намираме за нормална, мотивирана с цени по каталози, които са свободно достъпни, а не с индикативни ценови предложения, които са очевидно недобросъвестно подадени.

**Симона Велева:** Да, обаче, господин Димитров, Вие сте в управителните съвети вече на трима генерални директори и според мен, Вашият опит би трябвало да посочва, че трябва да знаете, че в крайна сметка Вие задавате параметрите на обществената поръчка и ето тук генералният директор казва, че няма да ги даде или ще купи фризбита за по-малко пари. На фона на цялата ситуация за ниските заплати и за недофинансирането на радиото, моето мнение е абсолютно на обратното, според мен, радиото е три пъти, аз ви казах тези данни, те са официални, с бюджет над три пъти на целия радиосектор в страната. Ще ми обясните ли защо е така, че за плажни топки да са дадени цени от 6500 лв., за луксозни подаръчни комплекти 16 хиляди, за втори вид луксозни подаръчни комплекти почти 20 хиляди. Това са без ДДС цени. За химикалки луксозни 30 хиляди и забележете - за друг вид обикновени химикалки 50 хиляди, при положение, че Вие вече сте пуснали една обществена поръчка декември месец, с която сте купили вече хартия за 32 хиляди лева и отделни други консумативи за нуждите на Българското национално радио. Какво налага 5 хиляди броя химикалки за 50 хиляди и защо е зададена тази обществена поръчка и има нужда сега от тази корекция, която да даде други параметри, за да се дадат други индикативни предложения.

**Димитър Димитров:** Когато Сметната палата излезе със своя доклад от 400 страници, ако не ме лъже паметта, беше при управлението на господин Андон Балтаков, една от констатациите на Сметната палата беше за участието на управителния съвет в обществените поръчки. И констатацията, и препоръката на Сметната палата беше, че управителният съвет няма място в обществените поръчки. Веднага след това г-н Балтаков внесе предложение за изменение на Правилника на управителния съвет. Управителният съвет гласува единствено накрая договора за обществените поръчки. В момента говорим за следната процедура, дадена дирекция е длъжна да си спазва сроковете кога изтича даден договор, шест месеца преди това трябва да го пуснат, за да няма неразбрали, тъй като в момента отговорността се носи изцяло и само от генералния директор в качеството му на възложител. Този директор пуска спецификация, която г-н Митев наложи винаги да минава през индикативни предложения, за да се изчистват точно тези неща. Конкретната поръчка, за която говорите тя не е стартирана.

**Милен Митев:** Мога ли да добавя само нещо, ако ми позволите...

**Симона Велева:** Тоест Вие казвате, че нямате отговорност към този въпрос, нямате касателство и нямате информация.

**Димитър Димитров:** Нямаме отношение докрай.

**Симона Велева:** А как Ви се струва по целесъобразност?

**Димитър Димитров:** На мен ми се струва по целесъобразност, когато влезе документ в управителния съвет, т.е. договор. Такъв договор не е влизал в управителния съвет.

**Симона Велева:** Аз Ви питам за цените по целесъобразност.

**Димитър Димитров:** Говорим за поръчка, която не е стартирала.

**Симона Велева:** Конкретният ми въпрос към Вас е за посочените индикативни цени, как Ви се струват на Вас, обосновани ли са.

**Димитър Димитров:** Не мога да кажа.

**Симона Велева:** Не можете да отговорите.

**Димитър Димитров:** Не мога да отговоря търговският директор от къде е взел цените.

**Симона Велева:** Ами може да се запознаете с данните от Агенцията за обществени поръчки или не сте въобще не сте в течение какво се случва.

**Димитър Димитров:** Мисля, че вече Ви обясних, че отговорността на управителния съвет е при приключване.

**Симона Велева:** Аз не търся от Вас отговорност, аз Ви питам за мнение.

**Димитър Димитров:** Аз не съм тук в качеството си на нищо друго освен на член на управителния съвет.

**Симона Велева:** Добре, благодаря.

**Милен Митев:** Ако ми позволите само да добавя, за да не става объркване. Тук нямаме грешка в спецификацията. Имаме очевидно недобросъвестно намерение на този, който е подал въпросната индикативна оферта. Нещата, които са подадени от колегите като спецификация, дори ако бъдат купени в цялост, ще струват поне 4-5 пъти по-малко от изброените цифри. За конкретни артикули като визитните картички или химикалки цените са с над 12 пъти по-малки от това, което е дошло като индикативна цена.

**Симона Велева:** Много се надявам, защото тук говорим за четвърт милион за визитни картички, нали разбирате. И моите въпроси са провокирани от Вашия отчет, тъй като в отчета тези 12 милиона издръжка и капиталови разходи, в които влиза този един милион, евентуално, който може би бихте платили за фризбита и за визитки, аз няма как да знам за какво е разбит. Затова търся информация от единствените публични източници, с които разполагам, а именно Агенцията за обществени поръчки и пуснатите обществени поръчки. Понеже господинът е с ресор обществени поръчки, юрист, аз знам много добре как е процедурата, го питах за мнение така, както госпожа Момчилова пита господин Запрянов за мнение. Аз получих отговор и Ви благодаря. И последният ми въпрос към Вас ...

**Соня Момчилова:** Аз не съм попитала, имах индикация...

**Симона Велева:** Да, да. Просто мисля, че всички са тук именно, за да си кажат свободно мнението и то пак Ви казвам, за да разберем какво мислите. И последният ми въпрос към Вас е по отношение на Далет и това какво се случва с мрежовата сигурност, как вървят нещата там и въобще овладяна ли е ситуацията, какво предстои, възстановени ли са, имаше тук данни за загубени звуци, за възстановени звуци, какво се случва по този въпрос?

**Милен Митев:** Както вече сме коментирали, бяха загубени файловете, които са били на компютрите на колегите, тези, които не са си правили бекъп, а архивите не са загубени, тъй като те съществуват на отделни носители, повечето от тях аналогови, има и такива, които са на CD от по-ново време. Но всяко нещо, което е влязло в архивния ни фонд, то се пази на физически носител, т.е. в най-лошия случай, това което не може да бъде възстановено от сървърите, продължава да съществува макар и на друг носител, така че не е безвъзвратно загубено. Безвъзвратно загубени са били само работните файлове на колегите, които са използвали системата Далет за съхранение, ако не са ги бекъпнали на друго място. Всъщност, аз това още в самото начало отчитах като най-голямата грешка, която ние сме допускали в радиото относно начина на бекъп, както като указание към самите колеги да не ползват Далет за бекъп система, защото има достатъчно много други възможности, така и като бекъп на целия сървър, тъй като начина, по който е бил изграден този бекъп е позволил вирусът, който зарази основния сървър, да влезе и в бекъпа едновременно, тъй като се е включил и е започнал да заразява в момент, в който бекъпът е копирали данни от основния сървър. Но това са все неща, които при повторното изграждане ще трябва да бъдат избегнати като грешки. Не всичко, естествено, може да бъде обяснено само с финансиране. Разбира се, ако има повече средства тази информационна инфраструктура щеше да е изградена по друг начин, но някои неща си зависят и чисто организационно, така че тук сме си взели горчивите уроци. Наистина, в най-скоро време, в момента, в който имаме финансова възможност, ще ангажираме и някакъв външен бекъп, така че дори ако отново бъдем ударени, така че всичко да падне, да имаме на разположение всичките работни файлове, с които разполагаме. Ако ми позволите само да вмъкна още нещо по отношение на поръчките. Много често ние правим процедури, които са за множество различни видове артикули – дали ще са рекламни



материали, хигиенни, канцеларски най-различни такива, печатни. В тези договори ние винаги залагаме клауза, че не се задължаваме да поръчаме пълните количества, които са прогнозирани, тъй като работим според бюджета си. Обикновено залагаме повече количества с идеята, че ако имаме възможности и всичко е наред можем да си ги купим, защото пък ако не ги заложим няма да има възможност после да ги добавим, но това не ни ангажира непременно да разходваме тези средства. Естествено, че ако нямаме пари за заплати, няма да купим фризби, а това че го има изобщо заложено дава възможност то да бъде купено, ако да речем, Радио Бургас като има рожден ден, реши да си отпечата логото върху пет фризбита. Разбира се, че тези индикативни цени до такава степен ни потресоха, това между другото е втори такъв случай. Имахме и такъв казус за въпросната компютърна техника, за която по-рано говорихме. Нейната прогнозна стойност беше 950 хиляди лева без ДДС, а реалната цена, на която сме сключили договора е малко по-ниска мисля с 20-30 хиляди лева по-ниска. Първото индикативно ценово предложение, което дойде беше за над милион и половина, което по същия начин ни потресе. Очевидно има фирми, които нарочно подават изключително завишени цени, макар че за пръв път виждам чак толкова много колкото беше в този случай с канцеларските материали, за да могат по някакъв начин да манипулират поръчката от самото ѝ начало, но в крайна сметка ние имаме и другата опция да не се позоваваме на тази индикативна цена, а да мотивираме прогнозната стойност с достъпни на пазара свободно цени.

**Симона Велева:** Дано, защото от това, което казвате, аз виждам един определен конфликт. Дадени са веднъж 200 хиляди за лаптопи, после са дадени 80 хиляди за 10 броя лаптопи. Същевременно няма пари за бекъп система и същевременно се отваря възможността да се дадат 20 хиляди лева за еко кубчета, а не за пет фризбита.

**Милен Митев:** Те никога няма да са 20 хиляди.

**Симона Велева:** Да, обаче Ви казвам тук бройките, които сте дали. Или за силиконови гривни, или 1000 връзки за бадж. И аз просто, ако тази информация беше достатъчно изчерпателна във Вашия отчет, нямаше да тръгна в тази посока.

**Милен Митев:** Приемам критиката относно начинът, по който изглежда отчетът в тази част.

**Симона Велева:** Но просто това е въпросът. За начинът, по който е конструирана самата обществена поръчка, това не е моя хрумка. Добре, благодаря Ви. Аз нямам повече въпроси.

**Соня Момчилова:** Да се върнем може би към душеспасителната мисия за радиото, поне ще се опитам. Аз си признавам, че когато гласувахме Вашата кандидатура за директор на Българското национално радио имах голям страх, че няма да се справите с тежките технически специфики на тази медия, с деликатния социален мир, с тези рестрикции, с които сега отчитате, че вече сте се справили - кадрови, за което Ви поздравявам. Радвам се, че сте взели превантивни мерки за евентуални бъдещи дигитални неблагоприятия. Това, което искам да отбележа е, че е и наш проблем и така имате пълното ми разбиране по отношение на това, че сме потърпевши целият медиен сектор от оскърбителното недофинансиране, на което сме жертва, но с което Вие се справяте. Ще кажа тук и ние успяваме, с цената на доста жертви.

**Милен Митев:** Ако питате някои колеги, не се справяме. Със сигурност има и такива мнения.

**Соня Момчилова:** Така, сега за програмата Ви. Аз искам да Ви поздравя за нещо, което не е попаднало във фокуса на колегите. Не зная доколко, убедена съм, че слушателите Ви са го забелязали, аз също, защото слушам радиото. По време на земетресението вие имахте живи връзки, живи включвания не само от Турция, но и от Сирия, единствена медия, която имаше такива. Моите поздравления. Сега, що се касае до, няма как да подмина тази тема, „Политически НЕкоректно“-то присъствие в ефира на журналиста Петър Волгин. Аз

много се притеснявам и да Ви кажа напрегам се даже, от определения от типа на „автентична гледна точка“. Двама журналисти, които вярвам ще се съгласите с мен, се радват на така безапелационното одобрение и са със солидният авторитет в колегията и не само. Имам предвид Кирил Вълчев и Бойко Василев. Изминалата седмица и двамата, независимо един от друг, по различни поводи казаха, че „лъжата има право на живот“. Много мислих тези дни върху думите им. Ние сме правили фокусирани наблюдения върху предаването, много внимателно сме следили дума по дума, звук по звук, понеже за звуци говорим и радиото е такава медия, която озвучава мисленето на хората, чиято функция е речта, и не сме установили да има дезинформация, иначе казано - лъжа в предаванията. Има и нещо друго, знаем от най-старата книга, че истината е онази, която ще ни направи свободни, а една истина съобразена с парадигми, били те цивилизационно определящи, не винаги остава такава. Сега, Вие сте чудесен мениджър, Вие сте и много широко скроен човек, за което Ви поздравявам, защото само такъв трябва да бъде ръководителят на обществената медия и знам, че отлично можете да прецените дали можете да жертвате аудиторията на Петър Волгин. Благодаря за примера на г-н Спасов, защото кавалът му нямаше да бъде разпознаваем на цялата планета, ако той се беше съобразил с указанията на господата през онези времена, от които всички се оплакваме и не бихме искали да се върнат под никаква форма. Аз мисля, че ако Петър Волгин се съобрази с „автентичната“ гледна точка и с указанията на хардлайнерите, които провеждат на всяка цена цивилизационната ни ориентация, не че аз съм против нея, напротив, ние трябва да споделяме възгледите на общността. Безспорно е така. Но така наречените демократични общества също боледуват от свои си проблеми и на мен не ми е известно, ако нещо се е случило, моля поправете ме, но все още стои онзи чл. 11 в Хартата за базовите европейски човешки права. По някакво стечение на обстоятелствата има 11-ти член в Закона за радиото и телевизията, който гласи почти същото. Така че аз не намирам причина за това, предаването на Петър Волгин да бъде преформатирано, реформирано или ефирът на радиото да се лиши от него и аудиторията на радиото, защото ролята на обществената медия е да отразява нагласите на обществото. Нашето общество очевидно не е съгласно с много от процесите, които текат в старите цивилизации. Така или иначе трябва да си го признаем и трябва да го кажем, и трябва да се съобразим по един или друг начин с този факт. И сега ще Ви помоля, господин Митев, след като Ви поздравя за голямото признание на Европейската организация на радио и телевизионните доставчици, да ни разкажете малко повече какво представлява и какво изисква от Вас тази позиция, на която бяхте избран.

**Милен Митев:** Благодаря. Радиокомитета на EBU , Европейския съюз за радио и телевизия, е един от основните органи в съюза. Всъщност в EBU има такива комитети, които са съставени от хора от членовете на съюза, т.е. от медиите, които членуват. Членството в този комитет е обвързано с работата в съответната национална медия, тъй като в началото, когато бях избран чух: „О, тръгваш ли си от радиото? Оставка ли ще подадеш?“

**Соня Момчилова:** И ние се притеснихме.

**Милен Митев:** Не, тук става въпрос за нещо съвсем друго. Това са органи, които действат на напълно доброволен принцип, като в случая конкретно радиокомитетът има за своя задача да определя стратегията на съюза по отношение на радиото, или по-скоро по отношение на аудиото, тъй като вече гледат да избягват термина „радио“ и се насочват към термина „аудио“, тъй като все по-равнопоставено се третира ефирното разпространение на радиото и другите форми на звук като подкасти, слушането на радио по интернет мобилни приложения и т.н. Това е голямо признание не само за мен конкретно като работещ в Българското национално радио, а и въобще за България и за нашето място в EBU, тъй като до преди няколко години беше голяма рядкост в тези комитети да влизат

членове от Централна и Източна Европа. За щастие, виждам че в нашия регион има все повече амбициозни млади мениджъри на обществени медии, които имат желание за по-интензивна обмяна на опит, имат желание да задвижат своята организация напред. В тази връзка ние поискахме от EBU да ни направи нещо като одит по отношение на дигиталната трансформация. Вече имаме техния доклад, сега ще започнем изпълнение на дадените ни препоръки. Те оцениха високо нашите стратегически документи, които бяха приети през миналата година, но казаха сега идва най-трудната част, именно как да приложите тези стратегии на практика. Всъщност за мен, лично, най-големите позитиви от членството в този комитет е именно възможността за по-тясна комуникация и обмен на опит с колеги от медии, които може би са малко по-напред от нас в пътя, по който всички обществени медии вървим. Самият комитет прави няколко срещи в годината, като в останалото време тече обмен на документи. Задачата основно е да се споделят добрите практики и да се мисли стратегически напред, тъй като EBU се сблъсква със същите проблеми, каквито имаме и ние. Лека полека финансирането му намалява. Някои членове, след началото на войната членовете от Русия и Беларус съответно, тяхното членство беше прекратено, което се отразява на финансите на EBU. Все по-трудно става и за тях да изпълняват задачите, които са си поставили в обема, в който са ги правили преди 5-10 или 20 години, все повече хора си спомнят за доброто старо време, което не е много добър атестат, така че те също се сблъскват с трудности, разчитат все повече за подкрепа от страна на членската си маса и за това се надявам и от страна на другите колеги да има повече активност, за да не оставим този съюз да намали своето значение. В крайна сметка той е нашия глас и пред европейските институции, и пред други професионални организации, и говори по начин, по който дори и най-големите от нас, дори BBC и ARD сами не биха могли.

**Соня Момчилова:** Благодаря Ви и успех и на това поприще.

**Милен Митев:** Благодаря.

**Соня Момчилова:** Преди да предложа за гласуване Вашия отчет, който аз ще приема, само ако ми позволите един съвет по отношение на проверката на фактите относно лечебните свойства на ракията: проверете ги още веднъж. Колеги, предлагам да гласуваме отчетния доклад.

**Симона Велева:** Ако мога да направя един коментар. Това беше частта с въпросите, а нашите решения трябва да бъдат мотивирани. Уважаеми господин генерален директор, уважаеми членове на Управителния съвет, аз отчитам и положителните неща. Същевременно Ви казвам аз следвам буквата на закона. За мен причината да сте тук е именно договорът, който сте сключили с нас. Трябва да е налице финансов отчет. От това, което аз виждам изхарчили сте 32 милиона за периода точка, може да погледнете бюджетната прогноза, която сте дали на СЕМ, което обаче не е отчет. За мен в тази част договорът не е изпълнен и същевременно това е мотивът заради, който аз няма да приема Вашия отчет. Съжалявам много. Миналият път, пак Ви казах отчетът на Българската национална телевизия пак беше сбъркан начина на финансиране и разходването на средства, особено предвид протестите и всички тук аргументи за недофинансиране за мен аргумента 12 пъти по-малко може да дадем за визитки, т.е. не 260 хиляди, а 22 хиляди също е обезпокоителен и се надявам в бъдеще наистина да имаме пълно изпълнение на договора и в този смисъл моят мотив ще бъде „против“ с тези аргументи. Благодаря.

**Соня Момчилова:** Благодаря Ви и аз. Госпожо, Велкова.

**Пролет Велкова:** Едно изречение да си мотивирам и аз вота, който ще бъде отрицателен. Мисля че ясно и подробно се аргументирах, но все пак за протокола: управителният съвет както и генералният директор на БНР не са се съобразили с препоръката отправена от СЕМ, а именно да съблюдават спазването на плурализъм в предаването „Политически

НЕкоректно“. От това, което чухме днес от Вас аз оставам с впечатление, че имате намерение или поне не давате яснота дали и как ще се съобразите с тази препоръка.

**Соня Момчилова:** Да, госпожо Наплатанова.

**Габриела Наплатанова:** Аз искам още веднъж да благодаря за детайлния отчет. Искам да изразя своето отношение, че съгласно чл. 11 от ЗРТ, ние нямаме право да се месим в редакционната политика, в редакционните отношения. Това писмо, което ние сме изпратили вярвам, че Вие ще се съобразите, както вече се ангажирахте след края на лятната ваканция и това, което искам да кажа аз, че за Българското национално радио е изключително богатство да има в редиците си журналисти както Петър Волгин, така и Силвия Великова. Благодаря Ви, аз ще приема отчета.

**Соня Момчилова:** Благодаря и аз. Ако няма други коментари, колеги предлагам да гласуваме „за“ отчета.

#### **Решение:**

**СЕМ реши с 3 (три) гласа „за“ и с 2 (два) гласа „против“ (Пролет Велкова, Симона Велева):**

Приема Отчета на генералния директор на Българското национално радио за периода ноември 2022 г. - април 2023 г.

**Соня Момчилова:** Благодаря Ви много. Успешна работа нататък.

**Галина Георгиева:** Отчетът на Българското национално радио е приет.

**Соня Момчилова:** Колеги, предлагам да дадем 15 минути почивка за да изпратим нашите гости, след което ще продължим с дневния ред.

**ПО ТОЧКА ВТОРА:** Доклади от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно: а) заявления от Спортал.бг АД и Профит медия груп ЕООД за вписване на нелинейни медийни услуги по чл. 125ж от ЗРТ; б) уведомително писмо от Флаг консулт ЕООД; в) заявление по Закона за достъп до обществена информация; а) заявления от Спортал.бг АД и Профит медия груп ЕООД за вписване на нелинейни медийни услуги по чл. 125ж от ЗРТ;

**а) заявления от Спортал.бг АД и Профит медия груп ЕООД за вписване на нелинейни медийни услуги по чл. 125ж от ЗРТ.**

**Емилия Станева – главен секретар, представи доклада. (Приложение 4а)**

#### **Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“:** на основание чл. 32, ал. 1, т. 16 и чл. 125ж, ал. 5 във връзка с чл. 125к, ал. 2, т. 4 и ал. 5 от Закона за радиото и телевизията, вписва в раздел Четвърти на Публичния регистър Спортал.бг АД като доставчик на нелинейна медийна услуга видео по поръчка. Основни параметри: услуга под редакционната отговорност на Спортал.бг АД, предоставяща 24-часов достъп до аудио-визуално съдържание при поискване от потребителите в секция видео на уеб адрес: [www.sportal.bg/video](http://www.sportal.bg/video). Териториален обхват: национален. Предполагаема дата на започване предоставянето на медийната услуга: 01.01.2023 г. Критерий за определяне юрисдикцията на Република България: § 1, т. 23, б. „а“, подточка „аа“ от ДР на ЗРТ.

Спортал.бг АД следва да осигури на страницата си в интернет лесен, директен и постоянен достъп на потребителите на услугата най-малко до следните актуални данни:

- наименование на доставчика на медийната услуга, седалище и адрес на управление, данните, включително адрес на електронната поща и телефон за контакти, които позволяват установяването на бърз, пряк и ефективен контакт с доставчика;

- данни за Съвета за електронни медии, седалище и адрес на управление, адрес на електронната му поща и страницата му в интернет, телефон за контакти.

Предвид изрично заявеното от доставчика и на основание чл. 125и, ал. 1 от ЗРТ във връзка с чл. 14 от Тарифата за таксите за радио- и телевизионна дейност, на Спортал.бг АД да бъде издадено удостоверение за вписване в регистъра.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“:** на основание чл. 32, ал. 1, т. 16 и чл. 125ж, ал. 5 във връзка с чл. 125к, ал. 2, т. 4 и ал. 5 от Закона за радиото и телевизията, вписва в раздел Четвърти на Публичния регистър Профит медия груп ЕООД като доставчик на нелинейна медийна услуга. Основни параметри: услуга под редакционната отговорност на Профит медия груп ЕООД, предоставяща 24-часов достъп до аудио-визуално съдържание при поискване от потребителите в секция видео на уеб адрес: [www.profit.bg/video](http://www.profit.bg/video). Териториален обхват: национален. Предполагаема дата на започване предоставянето на медийната услуга: 01.01.2023 г. Критерий за определяне юрисдикцията на Република България: § 1, т. 23, б. „а“, подточка „аа“ от ДР на ЗРТ.

Профит медия груп ЕООД следва да осигури на страницата си в интернет лесен, директен и постоянен достъп на потребителите на услугата най-малко до следните актуални данни:

- наименование на доставчика на медийната услуга, седалище и адрес на управление, данните, включително адрес на електронната поща и телефон за контакти, които позволяват установяването на бърз, пряк и ефективен контакт с доставчика;

- данни за Съвета за електронни медии, седалище и адрес на управление, адрес на електронната му поща и страницата му в интернет, телефон за контакти.

Предвид изрично заявеното от доставчика и на основание чл. 125и, ал. 1 от ЗРТ във връзка с чл. 14 от Тарифата за таксите за радио- и телевизионна дейност, на Профит медия груп ЕООД да бъде издадено удостоверение за вписване в регистъра.

**б) уведомително писмо от Флаг консулт ЕООД.**

**Емилия Станева** – главен секретар, представи доклада. (Приложение 46)

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“:** Да се отрази настъпилата промяната относно Флаг консулт ЕООД в раздел Четвърти на Публичния регистър, като се впише нов домейн адрес: [www.news24-7.bg](http://www.news24-7.bg), на който ще се осъществява достъпът до съдържанието на услугата по заявка.

**в) заявление по Закона за достъп до обществена информация;**

**Емилия Станева** – главен секретар, представи доклада. (Приложение 5)

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“:** Да се уведоми заявителят, че Съветът не разполага с търсената информация и че заявлението ще бъде препратено до Министерство на културата, което е компетентния орган по ЗДПДПОРДМУ.

СЕМ ще извърши проверка относно услугата, която се предоставя на интернет сайта дали представлява медийна услуга по смисъла на ЗРТ.

**ПО ТОЧКА ТРЕТА:** Доклади от дирекция Мониторинг и анализи относно наблюдение за спазване на Закона за радиото и телевизията при създаване и разпространение на:

а) риалити предаване, излъчвано в програма БТВ;

б) програма CITY TV.

**а) риалити предаване, излъчвано в програма БТВ.**

**Зорница Гюрова** - директор на дирекция СА-МА, представи доклада. (Приложение 6) Осъществено е фокусираното наблюдение на седми сезон на предаването „Survivor” в програма БТВ за периода 18 февруари – 16 май 2023 година. Риалити предаването е снимано в Доминикана. Има нов водещ – бившият хърватски футболист Ваня Джаферович. Нов момент в седми сезон на формата е, че за първи път участва група от популярни личности, които се състезават с избраните чрез кастинг останали участници. Победител в сезона е бившият футболист Благой Георгиев, който получава голямата награда. В СЕМ са получени общо 7 на брой писма и жалби във връзка със този сезон на “Survivor”. В един от сигналите се обръща внимание върху обидна за жените реплика на участник в състезанието - „цял живот жената е под мъжа”. Въпросното изказване, обаче, веднага е осъдено, както и остро критикувано от други участници в риалити формата. Думите провокират емоционален дебат в ефира за стереотипите по отношение на жените. Относно търговските съобщения - зрителите на “Survivor” са информирани от търговския доставчик за наличие на продуктово позициониране и спонсорство в предаването. Наблюдението констатира прекомерно акцентирание върху позиционираните продукти и техните търговски марки (Престиж, Макдоналдс, Нюи), налице е неоправдано изтъкване на съответните продукти, което дори може да се квалифицира и като рекламиране. Начинът на представяне на продуктово позициониране излиза извън рамките на чл. 84, ал. 1, т. 2 и 3 от Закона за радиото и телевизията (разпоредба, за която не е предвидена санкция). На базата на констатациите от наблюдението, би могло да се изпрати писмо до търговския доставчик, с което да му се обърне внимание за стриктно придържане към разпоредбите за продуктово позициониране.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“ и 1 (един) глас „въздържал се“ (Галина Георгиева):**

Приема доклада. Да се изпрати писмо до доставчика „БТВ Медиа Груп“ ЕАД, с което да се обърне внимание за спазване на разпоредбата на чл. 84 от Закона за радиото и телевизията.

б) програма CITY TV.

**Зорница Гюрова** - директор на дирекция СА-МА, представи доклада. (Приложение 7)

По традиция, в рамките на летния сезон, мониторингът осъществява проверки на специализирани телевизионни програми – музикални и филмови, за спазване на ЗРТ и най-вече относно защитата на детската аудитория. Към момента са прегледани 4 музикални програми. Тяхното наблюдение констатира спазване на заявления програмен профил. Само в една от услугите наблюдаващият инспектор сигнализира за проблемно съдържание. Става дума за програма СИТИ ТВ на доставчика на медийни услуги Радио и Телевизия Сити ЕООД. Наблюдението е осъществено за периода 29.05.-07.06.2023 година. В програмната схема е включено и предаването „Ти си СИТИ“, която дава възможност зрителите да изпращат снимки и да ги видят придружени с поздрав, в реално време на фона на любими музикални видеоклипове. За да вземат участие в програмата, зрителите трябва да качат своя снимка, придружена с текст на сайта на СИТИ ТВ. Установено е, че не се изисква регистрация на лицата, нито проверка на възрастта им. Всеки, който има достъп до интернет, може да публикува своя или чужда снимка. Мониторингът констатира излъчването на снимки на малолетни и непълнолетни лица, които изпращат бързо направени фотографии за забавление; не е установена редакторска намеса върху тях. Липсват данни и за разрешение на родителите или настойници, както и публикувани

правила за конкретното предаване, с които администраторът на лични данни да информира за събирането и обработката на такива. Предвид ангажиментите на доставчиците по чл. 17а от ЗРТ, предлагаме до доставчика да бъде изпратено писмо, с което да му се укаже да предприеме необходимите действия за защита на детската аудитория.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“:** приема доклада.

Да се изпрати писмо до доставчика Радио и Телевизия Сити ЕООД, съгласно предложението в доклада.

Соня Момчилова закри откритата част на заседанието.

**ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА:** Доклад от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно образувани административнонаказателни производства, образувани с АУАН № НД-01-12 и АУАН № НД-01-13 от 2023 г.

АУАН № НД-01-12 от 2023 г.

Доротея Петрова - директор дирекция СА ЛРПР МД, представи доклада.  
(Приложение 8)

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“ и 1 (един) глас „против“ (Пролет Велкова):**

Възлага на председателя на СЕМ да издаде наказателно постановление на БТВ Медиа Груп ЕАД за нарушение на чл. 17а, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията във връзка с т. 10 от Кодекса за поведение, съдържащ мерки за оценка, означаване и ограничаване на достъпа до предавания, които са неблагоприятни или създават опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/ или социалното развитие на децата. Размерът на санкцията да бъде определен в размер на минимума.

АУАН № НД-01-13 от 2023 г.

Доротея Петрова - директор дирекция СА ЛРПР МД, представи доклада.  
(Приложение 9)

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“ и 1 (един) глас „против“ (Пролет Велкова):**

Възлага на председателя на СЕМ да издаде наказателно постановление на „Нова Броудкастинг Груп“ ЕООД за нарушение на чл. 75, ал. 10 от Закона за радиото и телевизията – нарушение на изискването, че нивата на звука в аудио-визуалните търговски съобщения и търговските съобщения в радиослужби следва да са съобразени с Единния стандарт по чл. 4б, ал. 1, т. 2 от ЗРТ (Единен стандарт за регулация на нивата на звука в рекламата, приет в индустрията). Размерът на санкцията е в размер по-висок от минималния – 8 000 лв.

**ПО ТОЧКА РАЗНИ:** Доклад от Д. Петрова относно законопроект на Закон за българския език. (Приложение 10)

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“:**

Предвид идентичността на разпоредбите на проекта на Закона за българския език с тези на законопроекти с вх. № 47-254-01-156/28.01.2022 г. и № 47-254-01-100/16.12.2022 г., Съветът на този етап не намира основания за ревизия на вече изразяваната позиция.

Съветът още веднъж потвърждава принципна подкрепа на идеята за съхраняване чистотата на българския език, включително чрез приемане на единна национална политика за опазване на неговата идентичност.

СЕМ остава на разположение за участие в дискусии или други работни формати по темата.

**Информация:**

- Доклад от Р. Дормишкова относно заседание на Контактния комитет на ERGA. (Приложение 11)

**СЕМ приема за информация.**

- Покана от Мета за участие в кръгла маса. (Приложение 12)

**СЕМ определи да вземат участие в срещата Диляна Кирковска и Мария Белчева.**

- Покана от Център за изследване на демокрацията. (Приложение 13)

**Да се уведомят организаторите, че поради служебна ангажираност представителите на СЕМ няма да могат да присъстват на събитието.**

- Покана от Съюза на българските журналистите за дискусия на тема „Прозрачност на собствеността и редакционната независимост“. (Приложение 14)
- Покани от турския регулатор за участие в семинар „Дезинформация и медийна грамотност в дигиталните медии“ (Приложение 15)

**СЕМ приема за информация.**

**Соня Момчилова** закри заседанието.

**Материали, приложени към Протокол № 21**

Приложение 1 (Дневен ред.)

Приложение 2 (Доклад от Н. Николова с изх. № БФ-22 30-06-93/19.06.2023 г.)

Приложение 3 (Доклад от Б. Гегова, З. Гюрова с изх. № НД-04 30-07-31 от 16.06.2023 г.)

Приложение 4 (Доклад от Р. Радоева с изх. № ЛРР-15 30-04-21/16.06.2023 г.)

Приложение 5 (Доклад от Н. Косева с изх. № ПД-08 30-12-37/16.06.2023 г.)

Приложение 6 (доклад от Вл. Мънзелов с изх. № НД-04 30-07-32/19.06.2023 г.)

Приложение 7 (Доклад от М. Спасова с изх. № НД-04 30-07-33/19.06.2023 г.)

Приложение 8 (Доклад от Кр. Димитров с изх. № ПД-08 30-12-38/16.06.2023 г.)

Приложение 9 (Доклад от Вл. Павлов с изх. № ПД-08 30-12-36/16.06.2023 г.)

Приложение 10 (Доклад от Д. Петрова с изх. № ПД-08 30-12-39/19.06.2023 г.)

Приложение 11 (Доклад от Р. Дормишкова с изх. № МД-06 30-11-56/19.06.2023 г.)

Приложение 12 (Писмо от Мета с вх. № МД-09 30-11-58/19.06.2023 г.)

Приложение 13 (Писмо ЦИД с вх. № РД-22 21-00-31/09.05.2023 г.)



Приложение 14 (Писмо от СБЖ с вх. № РД-22 06-00-31/16.06.2023 г.)

Приложение 15 (Писмо от Турския регулатор с вх. № МД-09 30-11-54/13.06.2023 г.)

Приложение 16 (Писмо от Турския регулатор с вх. № МД-09 30-11-54/ 19.06.2023 г.)

**Соня Момчилова** .....

**Председател на СЕМ**

**Пролет Велкова** .....

**Габриела** .....

**Наплатанова**

**Симона Велева** .....

**Галина Георгиева** .....

Старши специалист:

.....

Вера Данаилова