

НАКАЗАТЕЛНО ПОСТАНОВЛЕНИЕ

№ РД-10-8/ 11.02.2014 г.

Днес, 11.02.2014 г., подписаният Георги Лозанов, председател на Съвета за електронни медии, разгледах и проверих преписка по **Акт за установяване на административно нарушение № НД-01-114/25.10.2013 г.**, съставен от, на длъжност старши инспектор в Съвета за електронни медии, при свидетели на установяване на нарушението и, срещу **“ТВ СЕДЕМ” ЕАД**, ЕИК 175093731, със седалище и адрес на управление: гр. София 1618, СО- район Красно село, ж.к. Бъкстон, бул. “Цар Борис III” № 159, ет. 11, представлявано от Десислава Тошева, ЕГН, за следното:

С вх. № НД-06-21-00-70/ 23.08.2013 г. в Съвета за електронни медии е постъпило копие от писмо от Павел Антонов, журналист, председател на УС на сдружение “България без дим”, отправено до ТВ 7, в което се иска право на отговор по повод на коментари относно либерализацията на действащата забрана за тютюнопушене на закрити обществени места и въпроси, свързани с финансирането на “България без дим”, изказани в предаването “Добро утро, България”, излъчено на 22.08.2013 г. по програма “TV 7”.

Съветът за електронни медии е изпратил запитване изх. № НД-06-21-00-70/ 02.09.2013 г. до доставчика на медийни услуги “ТВ СЕДЕМ” ЕАД относно предприетите от него стъпки за изпълнение на исканото от Павел Антонов право на отговор.

От полученото от “ТВ СЕДЕМ” ЕАД писмо вх. на СЕМ № НД-06-21-00-70/ 08.10.2013 г. става ясно, че доставчикът на медийни услуги не е предоставил на Павел Антонов право на отговор.

От приложените по преписката документи е видно, че доставчикът на медийни услуги “ТВ СЕДЕМ” ЕАД (създаващ и разпространяващ програма “TV 7”) е получил искане от засегнатото лице Павел Антонов за предоставяне на право на отговор. Съгласно чл. 18, ал. 3 от Закона за радиото и телевизията, доставчикът на медийни услуги е длъжен да осигури включването на отговора в следващото издание на същото предаване или в равностойно време до 24 часа след получаването на отговор. От полученото копие от писмото на г-н Антонов е видно, че същото е изпратено и съответно получено от доставчика на 23.08.2013 г. (петък). Съгласно разпоредбата на чл. 18, ал. 3 от ЗРТ, доставчикът е следвало да осигури включване на отговор в следващото издание на същото предаване, което следва да е в понеделник, 26.08.2013 г. или в равностойно време до 24 часа след получаването на искането (на 24.08.2013г.). Видно от цитираното писмо от “ТВ СЕДЕМ” ЕАД в случая е безспорно, че право на отговор не е предоставяно изобщо поради конкретни причини, изложени в писмото.

Като е отказал да предостави право на отговор, надлежно поискано от засегнато лице, доставчикът на медийни услуги “ТВ СЕДЕМ” ЕАД е извършил нарушение на чл. 18, ал. 3 във връзка с чл. 18, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията.

Към административнонаказателната преписка са приложени следните документи и материали: копие до СЕМ от писмо на Павел Антонов до ТВ 7 (вх. № НД-06-21-00-70 от 23.08.2013 г.); писмо до “ТВ СЕДЕМ” ЕАД (изх. на СЕМ № НД-06-21-00-70 от 02.09.2013 г.); писмо от “ТВ СЕДЕМ” ЕАД до СЕМ (вх. № НД-06-21-00-70 от 08.10.2013 г.); покана за съставяне на акт за установяване на административно нарушение (изх. № НД-06-21-00-70/16.10.2013 г.).

Срещу акта с вх. № НД-06-21-00-70 от 28.10.2013 г. и в срока по чл. 44, ал.1 от ЗАНН са постъпили възражения. Твърди се, че писмото от Павел Антонов е пристигнало в „ТВ СЕДЕМ” ЕАД като електронно съобщение от електронен адрес pavelan@bluelink.net. Доставчикът счита, че електронното съобщение не представлява „отговор” по смисъла на ЗРТ. Същото не съдържа искане за разпространение на друга гледна точка; не ставало ясно кое е засегнатото лице; не са били изложени твърдения, които да обосновават „засягане” по смисъла на ЗРТ; не бил упоменат часът на предаването. Подчертава се, че електронното съобщение не е подписано с електронен подпис и съдържанието му не може да бъде определено като автентично.

След като разгледах цялата преписка, намирам възраженията за неоснователни. Нормата на чл. 18, ал. 3 от ЗРТ не предвижда изрично, че формата на отговор е единствено и само писмен текст. Той може да е и устно изявление, направено от засегнатото лице, каквато практика съществува. Условието, което закона поставя е отговорът да не надвишава времетраенето на оспорваната част от предаването, а в случай, че е текст – да не бъде съкращаван или изменян от доставчика. По отношение на писмената форма на искането на право на отговор, приемам, че тя не се ограничава само до волеизявление, направено на хартиен носител. Писмената форма е предвидена за доказване на факти, които имат правно значение, като е без значение дали е на хартия или като електронно съобщение. Изпратеното от засегнатото лице писмо гарантира възможност за автентификация на автора и изпращача на документа - Павел Антонов, журналист, председател на УС на Сдружение „България без дим” и съучредител на едноименната гражданска инициатива, с посочен и номер на мобилен телефон.

По отношение на довода, че в писмото липсва „час” на предаването, както и че не е ясно кое е засегнатото лице, на основание чл. 52, ал. 4 от ЗАНН извърших допълнително разследване. От програмната схема на програма „TV7”, излъчвана 22 август, установих, че предаването „Добро утро, България” има само по едно издание на ден - от 7.00 ч. до 9.30 ч., и не възникват съмнения относно неговия час. По отношение на засегнатото лице приемам, че от констативната част на акта безспорно се установява, че Павел Антонов е подал искането, в качеството си на председател на УС на Сдружение „България без дим”, още повече, че изрично е заявил да бъде предоставена възможност на представител на сдружението да упражни правото на отговор.

Предвид изложеното и с оглед установените по безспорен начин нарушител и нарушение, следва да бъде наложена имуществена санкция на доставчика на медийни услуги „ТВ СЕДЕМ” ЕАД за нарушение на чл. 18, ал. 3, във връзка с чл. 18, ал. 1 от ЗРТ.

„ТВ СЕДЕМ” ЕАД има влязло в сила на 07.05.2013 г. наказателно постановление, издадено за нарушение на чл. 18, ал. 3 от ЗРТ (НП 95/2011 г.), поради което е налице повторност по смисъла на чл.126, ал. 3 от ЗРТ и имуществената санкция следва да бъде в двоен размер.

Воден от горното и на основание **чл. 126, ал. 1, във връзка с чл. 127, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията**

ПО С Т А Н О В Я В А М:

НАЛАГАМ на “ТВ СЕДЕМ” ЕАД, ЕИК 175093731, със седалище и адрес на управление: гр. София 1618, СО- район Красно село, ж.к. Бъкстон, бул. “Цар Борис III” №

159, ет. 11, представлявано от Десислава Тошева, **имуществена санкция в размер на 6 000 (шест хиляди) лева за нарушение на чл. 18, ал. 3, във връзка с чл. 18, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията.**

Настоящото постановление подлежи на обжалване чрез Съвета за електронни медии пред Софийски районен съд в 7-дневен срок от деня на връчването му на нарушителя.

<p>Сумите се внасят по сметка на Съвета за електронни медии: IBAN: BG49 BNBG 9667 3000 1788 01, BIC: BNBGBGSD БАНКА: Б Н Б</p>

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА С Е М
ГЕОРГИ ЛОЗАНОВ**

Определям срок за доброволно изпълнение – 7 дни от влизане в сила на наказателното постановление.

Настоящото да се счита за покана по смисъла на чл. 182, ал. 1 от ДОПК.

В случай на неизпълнение преписката ще бъде изпратена на публичен изпълнител за предприемане на действия за принудително събиране по реда на ДОПК.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА С Е М
ГЕОРГИ ЛОЗАНОВ**