

# СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

## ПРОТОКОЛ

№ 24

от редовно заседание, състояло се на 18.07.2018 г.

**ПРИСЪСТВАТ:** Бетина Жотева, Ивелина Димитрова, Иво Атанасов, Розита Еленова, София Владимирова – председател на СЕМ

Начало на заседанието 11.00 часа, водено от София Владимирова – председател на СЕМ. Съставил протокола – Светлана Николова.

### ДНЕВЕН РЕД:

1. Отчет на Българското национално радио за програмната, технологичната и финансовата дейност за времето 01 декември 2017 г. – 31 май 2018 г.

Вносител: Генералният директор на БНР

Докладват: Ст. Белов, Сп. Янева

**София Владимирова** откри заседанието и предложи съветниците да гласуват дневния ред от една точка: Отчет на Българското национално радио за периода 1 декември 2017 – 31 май 2018 г. Предложи заседанието да протече при дневен ред, който СЕМ и досега е спазвал – ще бъде дадена думата на генералния директор на БНР за кратко резюме по отчета, на експертите от Съвета по финансовата и съдържателната част на отчета, след което да се пристъпи към въпроси от членовете на СЕМ към ръководството на БНР, накрая – гласуване на отчета.

### Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: Приема дневния ред.

**ПО ТОЧКА ПЪРВА:** Отчет на Българското национално радио за програмната, технологичната и финансовата дейност за времето 01 декември 2017 г. – 31 май 2018 г.

**София Владимирова** даде думата на генералния директор на БНР – Александър Велев.

**Генерален директор на БНР Александър Велев:** Благодаря Ви, г-жо председател. Уважаеми членове на Съвета за електронни медии, благодаря за възможността да представя онова, което направихме през целия период от м. декември миналата година до м. май тази година. Ние изпратихме на Вашето внимание отчета за този период и аз ще акцентирам само върху няколко по-съществени момента. Аз смятам, че първо може би от тях да започна. Беше един успешен период за БНР по много линии. В този период имаме нарастване на слушателската аудитория, в този период имаме няколко съществени инициативи, които помагат за представянето на България не само на Балканите, но дори и в Европа. Съществена инициатива беше срещата, която направихме на радио- и телевизионните оператори от страните на Балканите, става въпрос за обществените медии, в Правец, където на изключително високо ниво дойдоха всички представители на балканските държави, включително и Турция, която беше представена от заместник-

председателя на Р Турция, което е изключително високо ниво от гледна точка на обема на държавата и на това, което те представляват като организация. Бяха представени почти всички държави на много високо ниво от генералните си директори и от зам.-генерални директори на радиото и телевизията. Тази среща имаше две цели – едната да си поговорим за общите проблеми, които имаме, те са действително общи, като един от тях е недофинансирането, както и политическият натиск, който се упражнява върху обществените медии (малко след това беше сменен генералният директор на Радиото и телевизията в Черна гора), а другата цел - да се срещнем и да се запознаем. Такава традиция имаше в края на миналия век, решихме да я възобновим, всички участници бяха изключително доволни от това, че имаха възможност да се видят със своите колеги и да разменят във формална и неформална обстановка мнения, както и да дискутират проблемите на обществените медии. За значението на тази среща всъщност говори присъствието и на генералния директор на Европейския съюз за радио и телевизия Ноел Къран, който беше също гост на конференцията и той имаше възможност на най-високо държавно ниво да се срещне с президента на Република България и с председателя на Народното събрание. За този период ние успяхме да направим още нещо за първи път, и това е да отбележим 24 май съвместно с НДК, с Министерство на културата и Министерство на българското председателство на Съвета на ЕС пред НДК с концерт за буквите, който беше с участието на нашите артисти, беше посрещат много добре от публиката, имаше изключително много публика и мина много успешно. Извън това мога да отбележа едно успешно отразяване на българското председателство, макар че краят на председателството е в друг отчетен период и ще влезе в следващия отчет. От самото начало ние отразяваме всички срещи и всичко онова, което се случва около председателството, както и многообразието на мнения, относно това, каква е ролята на България на Балканите и т.н., както и доброто отразяване на балканската среща, която беше по същото време тук в България. Иначе какво по-съществено се случи през този период? Направихме промяна в „Неделя 150” с това, че я пуснахме в онлайн пространството, което дава възможност на слушателите ни да гледат предаването и участниците по време на самото предаване. Оказа се, че е доста сполучливо, не са чак толкова много хората, които гледат, те са около 1000 и 2000, но това е едно много добро начало. Направихме и едно предаване, което излъчихме от едно по-голямо студио с участието на студенти, които задаваха на живо въпроси и беше много живо и много интересно това предаване. Целта е не само да подсигури присъствие в интернет пространството, но и да показваме визия, и по този начин да привличаме повече участници, които да идват на живо в студиото, защото много често предпочитат по телефона да си говорят и много трудно можем да ги привлечем да дойдат в неделя сутринта в студиото. Аз казах, имаме увеличение на пазарния дял последния месец, ние отчетът на социологията Ви го изпратихме вчера, когато го получихме, който показва, че сме на второ място след радио „Веселина” за пореден път с програма „Хоризонт”. Има някои движения в другите програми, особено в регионалните, които вече за съжаление не могат да бъдат обхванати от социологията, защото са твърде малка извадка и тя и не е и показателна, много често там има такива движения, които са необясними, но те се дължат, доколкото сме разговаряли със социолози, те се дължат на това, че те преместват участниците в групите си просто в други региони. Там трябва да се наблюдава в по-дълъг период. Като цяло мога да отчета един доста успешен и добър период. Аз бих помолил и колегите си, ако имат нещо да добавят, ако не – съм готов да отговарям на Вашите въпроси. Може би трябва да засегна един въпрос, който в последно време се дискутира и възбуди обществен интерес, това е финансирането на музикалните състави. Там има известен проблем по отношение на това - те претендират, че техните заплати са по-ниски отколкото тези на колегите им в радиото и малко по-ниски от средната работна заплата. След внимателен анализ се оказа, че не е точно така. Изоставането е много малко от страна на програмите, а основната дейност на радиото е все пак програмната дейност и

производството на радио-програми, а не организирани на музикални събития и записи. Освен това, ние, след няколко техни протести започнахме разговори с Комисията по култура и медии, с участието на Министерство на финансите, с участието на експертите от СЕМ, имахме две срещи в Комисията, като на втората среща стигнахме до едно обединяващо мнение, че е добре, ако законодателят реши да има законодателно залагане на присъствието на музикалните състави в ЗРТ. Тъй като в досегашния му вид, Вие знаете никъде не е записано, че БНР има и поддържа музикални състави. С усилията на БНР се заплаща на час програма и така се определя от Министерство на финансите, т.е. няма регламент, по който те да съществуват в правния мир веднъж, и втори път да бъде определено какво е тяхното финансиране, как се финансират, начинът на финансиране. Затова нашето предложение, което изпратихме до Комисията по култура и медии, имахме съгласието на членовете, които бяха там, бе да се запише в ЗРТ, че „БНР поддържа музикални състави”, без да се определя колко са, „които се издържат с процент от субсидията, която получава националното радио”. Идеята на това е да е ясно колко точно пари отиват за музикалните състави и оттам нататък когато расте субсидията на националното радио, естествено да расте и процентът, който те получават. А вече вътрешно как се разпределят средствата между съставите, това вече е въпрос на вътрешна организация и, ако те са повече или по-малко, тези пари ще бъдат повече или по-малко съответно. Това предложение беше прието, както казах от членовете на Комисията по култура и медии и вероятно може вече и да е влязло в някое от заседанията на Комисията, където да е било обсъждано. Имаме обещанието, че след обсъждането може би ще се превърне в реална законодателна инициатива и промяна на ЗРТ. Така този казус ще бъде решен или поне регламентиран най-малкото. Разбира се, аз не знам някой да е казал „аз получавам много пари и съм много доволен от това”. Нашите състави, основната им дейност е да записват музика, която да остава за Фонда на националното радио и която да се използва от националното радио. Ние направихме един анализ за приноса от отделните състави, който е много важен, за да можем да определим тяхната тежест в присъствието им в радиото. Не бих искал да влизам в детайли на този анализ, но така или иначе най-активно търсим Симфоничния оркестър, който покачи много нивото си и записва изключително много музика, а освен това концертите му са много успешни: и участието му във Варненско лято, участието му в Русе, беше в Шумен, въобще един търсен оркестър, ще има турне и в Южна Корея през м. ноември т.г. Доста неоснователни са тезите, че не им се дава възможност те да изкарват допълнително пари, това абсолютно не е вярно, тъй като всички тези участия са заплатени допълнително, радиото получава 10 процента от прихода, а всичко останало отива за музикантите, за да бъдат стимулирани. Голяма част от Биг бенда на БНР работиха повече от месец по проекти в Германия, бяха си пуснали отпуск и къде платени, къде неплатени, и по този начин имаха възможност също да изкарат допълнително средства в Германия, при което се проявява една търпимост от страна на ръководството на националното радио към това нещо именно, защото музикантите трудно би могло да ги задържиш със средствата, които им се дават в радиото. Повечето от тях работят по частни проекти, много от концертите, които се осъществяват са копродукции или частно финансирани и там те отделно биват допълнително стимулирани. Това се отнася както за Симфоничния оркестър, така и за Биг бенда, може би, тук е Теодосий Спасов, той ще даде повече подробности, ако Ви интересуват, в по-малка степен за Народния, в най-малка степен за Смесения хор, който поддържа националното радио. За децата няма какво да говорим, за детския радиохор, средствата са много малко, които отиват там, и второ, тези средства, които отиват там се възвръщат многократно, защото този детски радиохор носи славата на България и зад граница. Парите, които влагаме са много малко. Така че, аз бих искал да кажа в заключение, че ние сме се фокусирали доста сериозно в този проблем - да видим желанието за законодателната инициатива за законодателни промени дали ще се осъществи, но дали ще се осъществи или не, ние ще се вглеждаме в онова, което се прави в

музикалните състави в радиото. Те са представили своите отчети, своите планове за следващия сезон, но възможности за нарастване на доходите от бюджета на БНР, при този бюджет просто не е възможно. Няма как да стане, освен това, ако тръгнем на нарастване на доходите, естествено че програмата ще каже: ”Защо за нас няма да растат парите?” Така, че няма начин и затова и предложих този процент да бъде процент от субсидията, за да няма вътрешно противопоставяне между едни и други категории работещи в радиото. Това за този казус. След последния „протест”, ако мога така да го нарека или „изява”, която те направиха пред радиото, аз повиках диригентите и разговаряхме с тях. Оказа се, че те не са доразбрали какво точно се е случило, че сме на прага на такава промяна, която за мен е много съществена, тя е много по-важна от постигането на минималното увеличение на заплатите, по-важно е да имаме регламент, да имаме правила, по които те да съществуват и в радиото, защото иначе и в бъдеще винаги може да бъде поставен въпросът има ли нужда националното радио от състави, колко състава, как ще се финансират и т.н. Когато се сложат в правната рамка, нещата са чисти и ясни. Така че, може би изпреварих някои от въпросите, но съм готов да отговоря допълнително и колегите също да Ви отговорят. Ще отбележа и нещо допълнително – имаме доста сериозен ръст в интернет пространството на посещенията на уеб сайта на БНР, ние пуснахме плейъра, който се оказва един успешен проект и в момента продължава реконструкцията на уеб сайта с оглед на това да привличаме там публика, като оттам евентуално да задвижим и да прехвърляме публика към ефира. Това може да стане единствено по пътя на дигиталния маркетинг и за сметка на други похвати, които смятаме да прилагаме занапред, за да може да преливаме аудиторията от едното към другото. Благодаря Ви за вниманието!

**София Владимирова** благодари на г-н Велев и добави, че ако се пристъпи, и когато се пристъпи към законодателна промяна и се изиска становище от Съвета, то СЕМ ще даде такава. Даде думата на г-жа Янева, по финансовата част на отчета.

**Началник отдел „Бюджет и финанси” Спаска Янева** представи становище по финансовата част на отчета на БНР. (Приложение 1)

**София Владимирова** благодари на г-жа Янева и даде думата на г-инспектор Стефан Белов да представи доклад по съдържателната част на отчета на БНР.

**Главен инспектор Стефан Белов** представи доклада. (Приложение 2)

**София Владимирова** благодари на г-н Белов и даде думата на съветниците за задаване на въпроси към представителите на БНР.

**Иво Атанасов:** Благодаря Ви, г-жо председател!

**Александър Велев:** Извинявайте, мога ли да добавя нещо много съществено, което пропуснахме да кажем? Дали е удобно? Г-н Атанасов, ще ми позволите ли да допълня? Пропуснах да кажа, че ние пуснахме „България Топ 20”, класация за национална музика, която върви по всичките ни програми, което мисля, че също е един много голям успех. Там се представя изключително българска музика, увеличи се по този начин звученето на българската музика и освен това тази българска музика влиза и в програмите именно като песен от „България Топ 20”, която мисля, че е една много добра инициатива, която върви по целия радио ефир на всички програми на БНР.

**Иво Атанасов:** Има един футболист от ЦСКА, който след отбелязан гол си вдига тениската и отдолу върху потника му се чете надпис: „Защо все аз?”. Отдавна не вкарвам голове и не мога да задам този въпрос. Няма да правя обширно изказване, защото като че ли няма особен смисъл от това. Разбира се, отчитам успехите, които постига националното радио през този период, те са добре отразени, максимално може би в представения ни отчет. Една голяма част от изнесеното тук е в съответствие с чл.6, ал. 3 от ЗРТ, който формулира обществената мисия на БНТ и БНР в случая, и по който БНР има определени успехи. Същевременно отчитам и напрежението, което отсъства в отчета, но е налице в публичното пространство, и което датира още от първия ден на г-н Велев като генерален директор на БНР. Последният случай излиза от този отчетен период, той е с незаконното уволнение на

Лили Маринкова. „Незаконно” - доказано от съда. Или, да речем, „законното й пенсиониране” по един начин, който е недопустим като отношение между генерален директор и глас, дългогодишен глас на БНР. Но защо смятам, че няма смисъл да правя обширно изказване? Затова, защото като че ли наистина нещата си остават в архивите, в протоколите и никой не си взема никаква бележка. Спомнете си, че на миналия отчет бях болен, едва дишах, но гласувах и го подкрепих, без да кажа една дума. Но преди една година, на 11 юли, съм отбелязал като нещо положително, че е изградена система за аналитичен външен мониторинг върху програмното съдържание, включително многообразието на гледни точки, и съм изразил съжаление, че нямаме резултатите от тези изследвания, за да можем ние като членове на регулатора да се убедим, че плурализмът е спазен. Няма ги и сега. Няма ги в този отчет. И няма как да реша да гласувам положително или отрицателно, без да имам обективни данни. Разбира се, аз имам лични впечатления. Ето, слушам, проф. Калин Янакиев изнесъл лекция в Софийския университет (СУ) в новата конферентна зала и е пуснат в ефира на БНР, „на глас”, както казвахме едно време, не знам дали това е терминът сега. Може би някъде 10-ина, може би 15 минути звучи проф. Янакиев. Моите уважения. Говорил е, казал е нещо интересно, има място в ефира на националното радио. Но няколко дни преди това, на 14 май, в същата тази нова конферентна зала, се проведе друга конференция на тема: „Медийна сигурност. Финансиране и свобода на медиите”, организирана от Съюза на българските журналисти (СБЖ), от Историческия факултет на СУ, с участие на професори, на дипломати, на председателя на СБЖ, представители на балканските страни, но там нямаше микрофон на БНР. Това обаче са субективни впечатления. А аз не мога на базата на субективни впечатления да гласувам „за” или „против”, тъй като ми липсват обективни данни за плурализма в отчета. Аз ще се „въздържам” в самото гласуване. Не искам да бъда несправедлив, нито в едната, нито в другата посока. Надявам се в следващия отчет тази тема - чл. 6, ал. 3, т. 6 от ЗРТ, който засяга не участието на представители на различни партии, а идеите и убежденията в обществото, отразявани чрез различни гледни точки в отделните предавания, надявам се националното радио да започне да се интересува от този въпрос и да ни представи някакви данни, въз основа на които членовете на Съвета като мен да могат да гласуват убедено в едната или другата посока, а не да се въздържат.

**София Владимирова** даде думата на г-н Велев за отговор.

**Александър Велев:** Благодаря за всичко казано от Вас. Още миналата година, на 11 юли, аз Ви казах, че това са наблюдения за вътрешно ползване, в смисъл, че ориентират директорите по отношение на това, което е минало, защото те не могат да слушат непрекъснато програмите. Аз не знам по ЗРТ ние да имаме ангажимент да правим мониторинг на програмите си. Ние ги наблюдаваме и ги управляваме, разбира се. А Вие казвате, че ние спазваме плурализма, това Вашият мониторинг го казва, не го казвам аз. За конференцията на СБЖ, тук е Мария Костова, която е била през цялото време на конференцията и естествено, че е минало и в предварително, и след това е било отразявано и т.н. и е вървяла по радиото цялата тази конференция. Така че ние не сме скрили, нито Янакиев, нито председателят на СБЖ, нито който и да е било. И за да Ви кажа, че ние имаме критерии за това, в смисъл, имаме дори външна оценка за БНР, ще Ви припомня, че институтът Ройтерс посочва БНР на първо място по доверие в обществото. И не знам, защо Вие не искате да подкрепите отчета след като дори и институтът Ройтерс признава, че ние сме институцията с най-високо доверие сред медиите, т.е. , медиата с най-високо доверие в България. И това го прави независим американски институт, това не е Агенция Ройтерс. И по-обективно от това едва ли има. Иначе, аз си запазвам, не искам въобще да ..., всеки има право на мнение. По отношение на Лили Маринкова държа да ви отговоря, разбира се. Съдебната практика е нееднозначна, за първи път това е прецедент в съдебната практика, ВКС да е възстановил по този член уволнен служител. Има преди това две или три дела във ВКС, които всички са решени в обратен смисъл и е отказано да бъде възстановен

служителят. Тези дела са през 2012 г. доколкото си спомням и са водени за уволнения в телевизията. Ако този член не може да бъде прилаган от генералния директор на БНР или БНТ, то тогава, директорите на отделните програми трябва да станат пожизнени директори, защото те са с безсрочни договори. Тук става въпрос за управленски договор, който е бил прекратен. А по отношение на г-жа Маринкова, тя дойде в качеството си на пенсионер. Не сме я пенсионирали ние, тя беше пенсионирана преди това. Тя се е пенсионирала междувременно и е получавала пенсия от НОИ и дойде вече в качеството си на пенсионер, представи си документите, ние констатирахме, че е пенсионер и ѝ изплатихме компенсациите, които ѝ се дължат. Тя е на 64 години, много прехвърля пенсионната възраст и освен това е отдавна пенсионер, не е от вчера. Не сме я пенсионирали ние. В публичното пространство излезе, че ние сме я пенсионирали, защото по силата на това, че тя е възстановена трябва да ѝ изплатим и заплатите, които ѝ се дължат при пенсиониране. Но тя е била пенсионирана преди това и аз мога да Ви го докажа с трудовата книжка, макар че по Закона за достъп до личната информация не мога да Ви го предоставя.

**Иво Атанасов:** Благодаря Ви за това, че подкрепихте моята теза, защото с изказването си доказахте, че не бих могъл да гласувам в определена посока на база на личните си впечатления. Те са субективни. Ето, аз съм пропуснал това. Затова искам обективни данни. Няма ги.

**Александър Велев:** Откъде да дойдат тези обективни данни? Как да дойдат? Ние не правим мониторинг.

**Иво Атанасов:** От Вас да дойдат. Някакъв мониторинг не правите ли за плурализма?

**Александър Велев:** Ние не правим мониторинг, нали Вие го правите? По ЗРТ това е Ваша функция.

**Иво Атанасов:** Спирам. Аз изразих своето мнение и Ви благодаря за подкрепата.

**Розита Еленова:** Г-жо председател, бих искала да има уважение към Съвета.

**София Владимирова** смята, че уважението към Съвета е гарантирано.

**Розита Еленова:** Започва съветник да говори и е прекъснат ...

**Иво Атанасов:** Извинявам се, ако съм прекъснал някого. Повече няма да говоря.

**Розита Еленова:** Не, г-н Атанасов, не е към Вас.

**София Владимирова** поясни, че досега винаги СЕМ по този начин е провеждал заседанията си и това се гласува и в началото на днешното заседание. Даде думата на г-жа Еленова.

**Розита Еленова:** Аз ще се изкажа последна. Благодаря.

**София Владимирова** уточни, че по принцип тя като председател се изказва последна. Даде думата на г-жа Ивелина Димитрова.

**Розита Еленова:** Госпожа Жотева няма ли да се изказва?

**София Владимирова:** Госпожа Жотева ще се изкаже също, когато ѝ дам думата.

**Ивелина Димитрова:** Докладът наистина е доста изчерпателен. Това, което аз искам да попитам е, прави ли се изследване за нагласите на аудиторията и тази обратна връзка – оценката ѝ за съдържанието, какво аудиторията би искала да слуша? Като че ли не видях в доклада такава информация. А за мен това е важно.

**Александър Велев:** Да, разбирам Ви. Благодаря Ви за въпроса, той е много съществен. Вие сте работили в телевизията до скоро?

**Ивелина Димитрова:** Да.

**Александър Велев:** Знаете, че липсата на средства не ни позволява да правим тези неща. Много е трудно. Обратната връзка е дотолкова, доколкото получаваме слушателски имейли, обаждания и т.н. Ние преди една година направихме едно детайлно изследване на аудиторията на „Хоризонт” и на близката до нея аудитория, „меката” аудитория, както я наричат, за да видим какви са техните нагласи, какво очакват те. Мисля, че изследването е предоставено на СЕМ и там ясно слушателите казват какво искат. Те искат повече информация в по-кратки форми, те искат музика, те искат забава. И там ние направихме

детайлно изследване сред младата аудитория, с младежи 14 – 17 годишна възраст, мисля че беше, първо – начинът, по който те слушат радио, оказа се че много от тях въобще не слушат радиото, както ние слушаме с радиоапаратите, а слушат с всякакви други устройства, и второ какви са техните очаквания и какво искат те. Имаме го всичко това и с оглед на това, което получихме, ние постепенно променяме програмата.

**Ивелина Димитрова:** А правите ли анализи на програмното съдържание на тази основа?

**Александър Велев:** Правим и се опитваме да го променяме, съобразно това, какво е очакването на публиката и да се доближим до нея. Ние пуснахме като начало новинарския час, което се оказа един доста успешен модел, който беше поне така оценен от журналистите, от колегите ни, както и от аудиторията. И в момента подготвяме нови промени от месец септември, които да динамизират програмата, да я променят, да я направят, специално говоря за програма „Хоризонт” и се спирам на нея, понеже е водеща програма, но то се отнася и за другите, да вкарат програмата в ритъма на времето, защото безкрайните дискусии и многото говорене не винаги е полезно и Вие го знаете много добре като журналист. Тези данни ги имаме в рамките на това изследване. За съжаление не можем да си ги позволим и няма как, защото са скъпи, тези изследвания са в границите около 30 – 40 хил., може би и не е възможно в момента да се прави това постоянно. Ние имаме тези месечни анализи, които всеки месец, когато получим месечния анализ идва социолог и той разчита данните, защото ние не сме специалисти да ги разчетем. Той разчита данните, защото понякога там може да се намери каква е нагласата на аудиторията и каква е динамиката в аудиторията, накъде върви. Но качествена оценка няма как да получим. Качествената оценка е това, което казах - Институтът Ройтерс. Това е оценката, която хората дават за БНР, това са посещенията и това е слушаемостта.

**Ивелина Димитрова:** Другият критерий за дейността са рейтингите. Какво показват те, доколко ние можем да стъпим на обективен показател „рейтинг”? Оценката на реалния ефект от дейността.

**Александър Велев:** Като рейтинг, като на какво рейтинг?

**Ивелина Димитрова:** На отделните предавания или на радиопрограмите, на групата ....

**Александър Велев:** На предаването няма такива рейтинги и не се правят. За телевизията има пийпълметрия, за радиото няма пийпълметрия. Това, което Вие държите в ръцете си като изследване, е това, което се прави. Виждаме рейтинга на програма „Хоризонт”, на второ място е след „Веселина” и това е показателно. „Веселина” от години, не от вчера, е лидер за съжаление в радиоефира. Но ние търсим възможности за развитие на другите програми. Примерно, имаме едно много благоприятно развитие във Видин, имаме напоследък едно много благоприятна тенденция във Варна, търсейки именно младата аудитория, търсейки крос медия, т.е. интернет заедно с ефира, това е начинът за привличане на слушатели, да печелим слушатели. Затова допринася не само ефирът ни, тук мога да кажа, че събитията, които правим извън студията допринасят също. На последния Парк фест, който проведехме, той е извън отчетния период, беше през м. юни т.г., дойдоха много хора, независимо от дъжда. Дойдоха, за да видят националното радио, миналата година идваха хора и казваха: „Аз не знаех какво е това БНР”. Т.е., по този начин ние разпространяваме онова какво е радиото, запознаваме ги с радиото, там имат възможност да видят водещите, да говорят с тях, да общуват с тях, и по този начин да ги привлечем към БНР. Бях много приятно изненадан, когато се качих в един автобус и деца си говореха за класацията „България Топ 20”, обсъждаха я и това е факт. Аз се обърнах да ги видя, те бяха около 15-16-годишни.

**Ивелина Димитрова:** Забелязва се обаче все пак известен спад в резултатите спрямо предходния период.

**Александър Велев:** Възможно е, този спад се обяснява и с общия спад на радиоаудиторията като цяло.

**Ивелина Димитрова:** Общият спад за всички радиоператори ли...

**Александър Велев:** На цялата аудитория. Той е в рамките на няколко процента, но това социолозите трябва да кажат. Всяка година спада радиоаудиторията за съжаление, защото радиото отстъпва на интернет формите.

**Ивелина Димитрова:** И още нещо ще спомена. Няма как, в СЕМ имаше две-три писма, които съдържаха сигнали за едно напрежение сред работещите в медията журналисти. За липса на прозрачност, проблемите с възнагражденията, известен страх...Как изглеждат нещата през Вашите очи?

**Александър Велев:** Аз не знам как изглеждат нещата. В смисъл аз знам как изглеждат през моите очи.

**Ивелина Димитрова:** Защото за една обществена медия е важна атмосферата вътре в нея, за да работят хората спокойно и медията да изпълнява обществената си роля.

**Александър Велев:** Всеки може да напише каквото си иска, защото сме демократична държава, но трябва и да може да го докаже, когато се твърди нещо. В националното радио ние водим постоянен диалог – и със синдикати имахме среща в петък миналата седмица и ги питахме какви проблеми имат, и регулярно през три месеца се срещаме защото определяме ДМС-то и си говорим отново за проблемите, имаме интернет система, публични са заседанията на директорския съвет, публични са заседанията на УС, в смисъл, че веднага се свалят протоколите и ако някой пита нещо, отговаряме по Закона за достъп до обществената информация. Аз не виждам никакво напрежение. Ако някой си създава напрежение..., защото единият от синдикалните лидери на срещата ми каза: „Е, моят началник ме пита дали си изпълнявам задълженията по длъжностна характеристика. И това е еднолично. Как може така да ми търси сметка дали си изпълнявам задълженията”. Извинявайте, но ако ръководителят не ти търси сметка дали си изпълняваш задълженията, то кой да ти я търси. Така, че това са едни неща, които са затворени в някакъв кръг от двама-трима души, които създават илюзията за напрежение. Видя се напрежението, бяха създали впечатление, че едва ли не ще излезе навън да протестира цялото радио, но първо в протеста нямаше нищо насочено срещу ръководството на радиото, а беше основно за пари и някакви хвъркати обвинения, че в някой имало страх, че имало някакво подслушване и т.н., което е абсолютно несъстоятелно. Ако в радиото има някой, който се занимава с подслушване, трябва да го уволня веднага. Няма такава дейност.

**Ивелина Димитрова:** Аз се надявам тези напрежения да бъдат преодоленни, чрез диалог и мерки.

**Александър Велев:** То няма по друг начин, освен с диалог. А ние си водим постоянен диалог. И на този протест, освен Смесеният хор и една малка част от Биг Бенда, нямаше никакви журналисти, освен двама от радио „България”.

**Ивелина Димитрова:** И още едно специално писмо към СЕМ във връзка със спиране на туристическо предаване в летния сезон - Радио Бургас.

**Александър Велев:** Не съм запознат със случая. Честно казано, не съм запознат.

**Ивелина Димитрова:** Не сте запознат. Рейтингово предаване.

**Александър Велев:** Препратете ми писмото.

**Розита Еленова:** Ние ще ви го кажем – става въпрос за предаването „Виа Понтика”.

**Александър Велев:** Да. Препратете ми писмото, ако може, за да видя за какво става дума.

**Розита Еленова:** Не може да не сте го получили, писмото е от 6 юли 2018 г.

**Александър Велев:** Това е било в периода, когато не съм бил на работа.

**Розита Еленова:** До Велев, до Управителния съвет на БНР, до СЕМ и до Комисията по култура и медии в Народното събрание.

**Александър Велев:** Значи е разпределено към Програмен съвет, ще проверя за какво става дума. Тогава съм бил в отпуск.

**София Владимирова** се обърна към г-жа Димитрова с въпроса дали е завършила изказването си.

**Ивелина Димитрова:** Да.



**София Владимирова** даде думата на г-жа Жотева.

**Бетина Жотева:** Да, мерси. Аз Ви благодаря за доклада. Благодаря на колегите за техните изводи и заключения. Напълно ги приемам. Разбира се, не мога да слушам непрекъснато радио, и се доверявам напълно на експертизата - и Вашата, и на колегите. Зная, че ви е много трудно. Няма как да правите чудеса с един и същи бюджет. Дефиницията за идиотизъм е дадена отдавна в англо-саксонските страни. Тя е да правиш едно и също и да очакваш различен резултат. Няма как да стане. Да ви се дават едни и същи пари и да се очакват и високи рейтинги, и добри заплати, и интересни предавания, и контакти с публиката и неznam какво си. Така че на мен ми е ясно, че вие се опитвате с това, което имате, да направите нещо по-различно. Качили сте нивото, откакто сте дошли в радиото. Напрежението, което цари вътре понякога, то е много добре организирано. Всичко се движи по конец. Това е една много добре изградена схема за провеждане на активни мероприятия въобще – с политически партии, NGO-та, институции и т.н. Така че, това въобще не бива да Ви притеснява. Перфектният случай беше миналата година, с патардията за Радио България. След това премина върху мен, после имаше разни други случаи, суджуци, острови. Сега са козичките. Т.е., не бива в никакъв случай това да Ви притеснява, че някой се е надигнал, това винаги ще го има. След това, като дойде някакво друго ръководство, когато и да дойде другото ръководство, и на него ще му се правят такива „активни” мероприятия. Т.е, на това не бива да му обръщате никакво внимание. Сега по въпроса за Радио България. Искам да разбера, след миналогодишната истерия за това как Европредседателството да бъде отразявано, Радио България, което всъщност не е радио, а е само интернет сайт, искам да разбера колко хора останаха да работят там, колко хора се интересуват и отварят страниците на интернет сайта, искам да разбера как този сайт повлия за популяризирането на Българското европредседателство, българските политики, и продължи пропагандната цел, с която беше създадено, в наши дни. Това е моят въпрос. Благодаря.

**Александър Велев:** Аз благодаря за Вашия въпрос. Спомняйки си миналата година, когато възникна спорът около бъдещето на Радио България... Всъщност, аз ще започна малко по-отдалече. Ние в началото на миналата година, с писмо до Съвета за електронни медии, поискахме промяна на лицензията на Радио България. Поисквахме промяна на лицензията, не защото...

**Бетина Жотева:** Между другото, Вие не изпълнявате лицензията на Радио България от много време.

**Александър Велев:** Точно така.

**Бетина Жотева:** И ако тук действително се хванем за тази работа, можем и да Ви накажем за това.

**Александър Велев:** Точно така. От 2012 година...

**Розита Еленова:** А защо не са били наказани??

**Александър Велев:**... от 2012 г. Радио България не съществува. Ние ще прекръстим тази структура, защото като радио тя не съществува. Това са интернет сайтове на БНР, езикови интернет сайтове. В началото на миналата година ние поискахме с писмо до СЕМ прелицензирането и привеждането на лицензията в съответствие с действителното състояние, а това е излъчване на турски език. Това са единствените предавания, които излизат в ефир. За съжаление, по една или друга причина, Съветът за електронни медии не прелицензира Радио България, така че ние сме задължени по лицензия да правим предавания на английски, турски, испански, немски, руски, френски, гръцки, албански и сръбски. Това не може да стане, защото няма пари, няма и преподаватели вече – те са претопени отдавна. Така че, дори и при желание, не можем да го възстановим. Тогава, в Комисията по култура и медии, се казваше и се поемаха ангажименти за допълнително финансиране на Радио България, за разширяване дори на Радио България. От тези смели думи не последваха никакви резултати.

**Бетина Жотева:** Разбирам.

**Александър Велев:** Никакви пари не дойдоха, така че, ако имаше финансов ресурс, щяхме да видим каква щеше да бъде поръчката на държавата и тогава ние щяхме да търсим възможности за доразвитие. В момента сме запазили структурата на езиковите редакции на Радио България такава, каквата е. Безспорен фаворит в посещенията са английски и турски. И това е разбираемо. Аз тогава още, преди една година, поставих пред Вас въпроса, че нашият сайт трябва да стане триезичен – да бъде на английски, на руски и, естествено, турският да се поддържа. Другите сайтове, посещенията им са сравнително малки – под 10 000 на месец. 10 000 е испански, немският е 7 000, руският е 6 000, френският е 5 000, гръцкият е 5 000, сръбският е 2 900 и т.н. Ние си направихме тогава една сметка колко струва на българския данъкоплатец един клик. Той струва петдесет стотинки. Петдесет стотинки струва един клик, за да се влезе в страницата на Радио България. В момента ние предприехме изчаквателна позиция, така да го кажем, и поддържаме на санитарен минимум тези сайтове, като не назначаваме нови хора и се стремим чрез тях, доколкото можем, да произвеждаме новини за чужбина. По време на Българското председателство между другото, в интерес на истината, имаше покачване на аудиторията на Радио България, т.е. на сайтовете, на езиковите сайтове, и в този период те работиха много активно в тази посока. Сега е времето да погледнем какво трябва да е бъдещето на Радио България. Аз смятам, че ние, като ръководство на радиото, сме задължени да подновим искането за промяна на лицензията, защото Вие много правилно отбелязахте, във всеки един момент може да ни санкционирате. Във вашите ръце е да промените лицензията. Ние сме заявили преди една година и половина това желание и би следвало лицензията да бъде променена. По отношение на онова, което се случва в интернет, в рамките на цялостната концепция за развитие на интернет-присъствието и за преоформяне на присъствието ни и на визията, там ще се впишат и езиковите сайтове по един или друг начин.

**Бетина Жотева:** Благодаря.

**Александър Велев:** И аз благодаря.

**Бетина Жотева:** Ще подкрепя Вашия отчет.

**Александър Велев:** Благодаря.

**София Владимирова:** Благодаря. Г-жо Еленова, заповядайте.

**Розита Еленова:** Благодаря. Г-н Велев, харесвам Вашия доклад. Винаги съм харесвала Вашите доклади, както и на заседания, в протоколите може да се види, съм казвала, че харесвам Вашите отчети от командировките Ви. Да, това може би е стил на много добро презентирание. Чета ги с удоволствие. Вътре има професионална информация, която също е важна за мен. Подозирам, че този отчет, който получаваме, годишният, също е по този начин професионално направен. Така че, в този смисъл, благодаря за тази отговорност. Темите, по които ще говоря са рейтинги, работна атмосфера в обществената медия и материална отговорност. Знаете, че се интересувам от рейтингите и с Вас имаме постоянен диалог по темата. Аз ще задам моите въпроси. Вие, разбира се, може и да не ми отговаряте. Г-жа Димитрова, с която работим с удоволствие, е разбира се от скоро, и приема Вашия отговор. Но аз сега чувам от Вас съвсем различна теза – че „няма рейтинги за радио, има само рейтинги за телевизията”. В края на миналата година получихме писмо от Вас, в което казахте, че рейтингите са търговска тайна за СЕМ! Намирам, разбира се, това писмо за лишено от смисъл. Страхувам се, че доверието между нас е нарушено и затова няма да коментирам закъснението на Вас и Вашия екип днес, разбира се. По-скоро ще коментирам това, че ние получихме тази база данни на Нилсен, която Вие, така или иначе ни дадохте, един работен ден преди отчета! Знаете, че отчетът е забавен, трябваше да се случи в началото на юни, месец и половина в просрочие, и бих Ви съветвала това да не се случва повече. Това е част от нашите добри взаимоотношения. Въпреки ангажираността, въпреки отпуските, знаете, че законът Ви разрешава да не присъствате на отчет. Така че, една подобна организация е нужна. Финансови показатели: Вие чухте нашият финансов директор

какво каза. Имаме спад. Не знам защо извинението е поради липса на европейски програми, но в предишния отчет, Вие отново не сте имали финансиране на европейски програми. Намирам също за липса на финансова отговорност взаимоотношенията, които управлявахте с г-жа Маринкова. Каква е сумата, която сега ще трябва да платите?

**Александър Велев:** Тя е определена от съда – 15 500 лв.

**Розита Еленова:** 15 000 лв.?

**Александър Велев:** 15 500 лв.

**Розита Еленова:** Представяте ли си, ако това се случи в частна медия? Вие го казвате с някаква лекота, разбира се, защото това няма да е от Вашите финанси, но 15 000 лв. може би са заплати, някакво разпределение на увеличения и т.н. Разбира се, Вие може би убедихте само г-н Атанасов за това, че случаят, който Съдът създава е безпрецедентен, но Вие знаете, че Съдът не може да върне Лили Маринкова на друга длъжност, а на тази, на която е била. Така че, какво очаквахте? И не за първи път след случая с г-жа Маринкова, аз Ви казах, че Вие не управлявахте ситуацията добре и тя прилича, като че ли на една лична вендета. Отношението към професионалистите, към служителите, отразява атмосферата в една структура. Не намирам за нормално да ни давате отчета в началото на юни или в средата на юни, когато го получихме, и да получаваме един работен ден преди това анализа на Нилсен.

**Александър Велев:** Може ли само да Ви помоля тази спекулация да я спрем, защото не е редно. Ние сме го получили преди два дни, така че няма как да Ви го предоставим по-рано. Той е за последния месец. Как да Ви го предоставя по-рано? Няма как. Физически не е възможно.

**Розита Еленова:** Защо ми давате за последния месец? Вие отчитате ноември – май. Бъркам ли?

**Александър Велев:** Добре, няма да влизаме в ...

**Розита Еленова:** Последно - търговска тайна ли са рейтингите за СЕМ?? Г-н Велев, ще имате още два отчета. Тези рейтинги ще станат явни рано или късно. Да продължа по другите теми. Забелязах, че слагате протестите в кавички. Защо слагате протестите в кавички?! Ако Вие сте се „разбрали с тези хора”, както ни казвате сега, защо не излезе информация, на Вашия сайт поне. Ние получихме официално писмо от синдикатите. В него се коментира също, че има подслушване в националното радио, т.е. това не е някакъв слух, не е таблоид. Т.е., това е отново по линия вътрешна атмосфера и добра работна среда. Г-н Велев, още по тази линия – намирам за безпрецедентно участие на генерален директор в протести. Мисля, че с това също може да се влезе в историята. Вашето постоянно искане на пари през годините е странно, тъй като по този начин Вашата политическа независимост, с която сте ангажиран по закон, е нарушена. Вие отново споменавате за среща в Народното събрание, в Комисията за медии, за която Съветът за електронни медии не е уведомен. Защо, г-н Велев, Вие не комуникирате със Съвета за електронни медии? Ние сме независим орган. Ние не общуваме с политици. Вие също сте ангажиран да сте независим. Миналата година, с казуса с Радио България, Вие отново ни вкарахте в политическа среда и бяхме в Народното събрание. Тогава Вие обещахте обществено обсъждане за Радио България. Тъй като Съветът за електронни медии беше „за” поддържането на Радио България, нееднократно писахме писма, че искаме концепция – не просто да унищожите радиото, не просто да обяснявате, че няма пари. Извинявайте, 2016 г., когато Вие кандидатствахте за директор, Вие знаехте какъв е бюджетът на националното радио. Нали знаете, че БНР, сравнено с националната телевизия, е свръхфинансирано? Какво казват ЕВУ по темата? Вие знаете, че финансирането Ви е много добро. Вие в ситуацията с Радио България искахте пари и сега казвате – ами те не ми дадоха и затова аз имам право да го унищожа. Не, г-н Велев, припомням на Вашия екип и на Съвета за електронни медии, ние от Вас поискахме концепция, поискахме визия. Да, времената се менят. Да, не може радиото да се развива в ситуацията като преди 60 или 80 години. Вие отказвахте такава визия. Когато

бяхме в Народното събрание, Вие казахте, че започвате обществено обсъждане. Забравихте или излъгахте? Такова обществено обсъждане няма до момента. Виждаме, че когато това Ваше поведение се прощава или се подминава, или се negliжира, стигаме до ситуацията генерален директор да участва в протести. Тези служители на съставите са Ваши служители. Работната им заплата е от фонд „работна заплата“. Защо Вие решихте на втората година, че няма да ги поддържате? И сега говорите с негативно отношение и казвате: „Те не съществуват в правовия ред. Те нямат права“. Това ли им казвате: „Вие нямате права да съществувате. И тъй като държавата не ми дава пари, аз имам право да Ви унищожа“? Това чух във Вашите изказвания. Също е странно, че получаваме писма, за които Вие идвате на отчет неподготвен и не знаете какво да отговорите. А исканията на протестиращите, Вие ги омаловажавате, че искат пари и всеки искал пари? Но тук се говори за ясна визия, говори се за липса на прозрачност и за критерии в бюджета, така че бихте могли да погледнете малко по-дълбоко, разбира се, властта дава много, но с negliжирането на проблемите, те рано или късно отново се връщат. И да завършим с таблиците на Нилсен, които предоставяте, макар и 24 часа преди срещата ни. Давате ми януари – май. Тук казвате в тези таблици, които са дадени, Топ 10 сред цялата аудитория, БНР, всички програми, обща радиоаудитория... За кога? Откъде? Разбирате ли, че не става ясно с кое сравнявате? Дайте ми някаква опора. Ето - през последните 6 месеца групата Радио България, радиопрограми на БНР, само в скоби за някой, който евентуално не е присъствал на други разговори, няма как социологията да има група БНР - има отделни програми, те са с отделни профили, те са с отделен мащаб. Не можем да сравняваме „Хоризонт“ с „Христо Ботев“. Сравняваме „Хоризонт“ – януари 2017 г. с „Хоризонт“ – януари 2018 г., такава наука е социологията. Та, успява да увеличи дела на слушателската си аудитория с повече от 6 %. Как? На каква база? Вие утре може да ми дадете доклад с 15 % и аз ще бъда много щастлива от това. Няма да цитирам по-нататък. Пак Ви казвам, борбата да не давате рейтинги, освен, че те са негативни, друг извод няма. Тъй като при обществената медия, аз си давам сметка, че ние не гоним рейтинг, ние гоним поддържане на нива, недавването на рейтинга само усъмнява. Подкрепям Ви в това, което казвате за интернет-средата. Отделяте една част в доклада и Ви подкрепям. Надявам се, обаче, да виждате какво е нивото на рейтинга на сайта на националното радио и надявам се да виждате какво е нивото на активността във фейсбук страницата. Не са добре нещата. Няма да споменавам цифри, знаете, че съм се запознала. Мисля, че обозначах трите пункта, по които говоря и съм се обосновавала.

**София Владимирова:** Благодаря Ви, г-жо Еленова. Само аз, преди да дам думата на генералния директор, бих искала да кажа, че когато се състоя срещата в Парламента, тя не е била без знанието на Съвета за електронни медии, тъй като т. 2 беше отчетът на СЕМ, т.1 беше за музикалните състави на радиото. Поради ангажимент, бяха сменени точките. Ние бяхме поканени да останем на първата среща на парламентарната комисия с г-н Теодосий Спасов, там беше и г-н Велев. В момента очакваме Комисията да ни уведоми и в крайна сметка, на какво решение ще се спре, т.е. на този отчет присъствахме аз и г-жа Жотева – мисля, че поради годишни отпуски нямаше други членове на СЕМ. Но ние сме били уведомени от Комисията, че точката ще бъде разглеждана.

**Розита Еленова:** Аз разбирам, че тук има нужда от защита г-н Велев, но фактите са, че съветниците – разбирам, че Вие сте била поканена, г-жа Жотева е била с Вас, но Съветът все още се състои от 5 човека. Аз не съм била поканена!

**София Владимирова:** Поканата е била до всички, пристигнала е официално в Съвета.

**Розита Еленова:** Отделен е въпросът дали аз ще отида на такава покана в Парламента. Съветът не беше уведомен. Моля Ви, да не влизаме в спор, категорична съм в това, което казвам.

**София Владимирова:** Не става дума за защита, а за факти. Г-н Спасов, заповядайте.

**Теодосий Спасов:** Благодаря Ви. Аз понеже бях провокиран от темата протести и защо г-н Велев е бил. Разбира се, че ще бъде. Преди да дойда тук си взех един Етър и веднага ми се прииска да ухапя вафла. Не знам дали си спомняте Етъра какъв вкус има? Той се комбинира с кифла.

**Главен редактор на Радио България Атанас Ценов:** Осморка.

**Теодосий Спасов:** Осморка, да. Също бях скоро на село. Баща ми беше запазил от носталгия черно-белия си телевизор „Пирин“. Изхвърлих го. Опитвах се на ВЕФ-а да намеря Радио България на къси вълни – не можах да го намеря. Много неща вече не съществуват, те само съществуват като понятие. Поради моята любознателност, съм много информиран. Ако не беше застанал г-н Велев на този протест, намеренията бяха да се извърши в територията на радиото, без знанието на директора, като това даваше шанс, ако не сполучи синдикалният проект с национален протест, да обвинят директора. И да изгърмим всички ръководители като бушони. Това е.

**Розита Еленова:** Г-н Спасов, г-н Велев може само да е щастлив, че има такъв диамант като Вас в екипа си, но, позволете ми да не се съглася с Вас. Точно, защото Съветът за електронни медии е независим орган, точно, защото генералният директор на обществената медия е независим, а нещата бяха поставени политически, дори смятам, че г-н Велев постави министър-председателя в изключително неудобното положение да коментира непрофесионално, защото му бяха представени непрофесионално фактите. Един генерален директор от такъв ранг на обществена медия, каквато ние желаем да подкрепяме, не може да си позволи да има протести. А протести в радиото с този генерален директор има не от сега, а от първия момент, и други съветници го споменаха, и Вие по-добре от мен го знаете.

**София Владимирова:** Г-н Велев, заповядайте.

**Александър Велев:** Аз ще се въздържа от дълъг отговор. Само да кажа, че забавяне по отношение на отчета няма. Отчетът е внесен навреме. Съгласно договора за управление на генералния директор, отчетът се представя от генералния директор, доколкото си спомням, така че в мое отсъствие е нямало как да стане да се представи отчетът. А моето отсъствие беше до началото на миналата седмица. По отношение на синдикатите. Вие говорите за синдикати, става дума за един-единствен синдикат и за един-единствен човек. Никъде няма синдикати.

**Розита Еленова:** Ами унищожете го и него, ако искате. По-демократично е.

**Александър Велев:** Аз не Ви прекъсвах и не Ви контрирах по този начин. Става дума за един-единствен човек. Освен това, когато има синдикат, аз разговарям със синдиката. Обикновено, когато имаш някакви искания, първо ги излагаш пред генералния си директор. Пишеш писмо до него, а не пишеш писмо до медиите. Няма как генералният директор или Управителният съвет, или ръководството на радиото, да ти реши проблемите, когато ти не си уведомил за тези проблеми генералния директор, а правиш някакъв протест. Такова писмо в кабинета, нито на генералния директор, нито в канцеларията е заведено. Аз го видях на сайта на СБЖ. За първи път видях, че има такова нещо. А и протестът е крайна форма, когато е изчерпана формата на диалога. А ние, никой не е поискал да говорим, защото не е дефиниран проблемът. Затова ние направихме в петък среща със синдикатите. Попитах синдикатите – вие всички там подписахте ли се под това писмо. Никой не се е подписал под това писмо. Проявата на този синдикат е, че избра нов синдикален лидер, който е решил да направи някакво синдикално мероприятие. Така че множественото число в случая е... А по отношение на участието ни в Комисията по култура и медии, за съжаление, Съветът за електронни медии не променя Закона за радиото и телевизията. Ние бяхме поканени, не можем да откажем покана от Комисията по култура и медии естествено, както каза и г-жа Владимирова, и Съветът беше там на това заседание. И в срещите, които са на работната група участваха представители на Съвета за електронни медии, така че сме били заедно там – Съветът за електронни медии и БНР. И отивам малко по-нататък. Ние се договорихме с Комисията по култура и медии да направим среща през септември с

участието на финансовия министър по възможност, за да говорим въобще за финансирането на радиото и телевизията, обществените радио и телевизия, и въобще на този сектор. Така че, мисля, разговорът е много съществен. А по отношение на закриването и унищожаването на нещо едва ли бих искал да унищожавам нещо, при положение, че предлагаме член, който да промени Закона за радиото и телевизията, като го институционализира и уреди законово присъствието на музикалните състави в радиото. Това би била една много сериозна стъпка напред, защото ще предотврати следващи такива въпроси – има ли, няма ли музикални състави, трябва ли да ги има, не трябва ли да ги има. Аз лично и Управителният съвет на радиото не може да реши дали България трябва да има музикални състави, дали БНР трябва да има, защото те не са наша собственост, а те са обществено достояние. И затова мястото е именно Парламентът да го реши това нещо. Защото това са хората, които са избрани от народа. Те са избрани на избори и там е мястото, където трябва да се реши. Така че, това бих добавил. По отношение на рейтингите, това, което сме Ви предоставили е просто последното изследване на Нилсен, което дойде преди 2 дни.

**Розита Еленова:** За м. юни ли?

**Александър Велев:** Да. Би трябвало да получавате и останалите. Ако пак не ги получавате...

**Розита Еленова:** Получихме ги, преди ден.

**Александър Велев:** Ами аз не съм Ви ги изпращал.

**Розита Еленова:** Нека да не спорим.....

**Александър Велев:** Добре, ще проверя кога са дошли. Ако някъде са се забавили, съжалявам. Съжалявам и за това, че пропуснах – мой пропуск е, аз знам, че винаги говорите за социология, трябваше да дойдем със социолога, за да разясним каква е точно социологията, с която разполага радиото, защото има доста голяма разлика между изследванията, които се правят и рейтингите, които се правят на телевизионни предавания – там има яснота, има квоти на включване, гледаемост и т.н. и можеш да определиш във всеки един час кое предаване е най-гледано в ефира. Вие го знаете, разбира се. Докато за радиото подобно нещо не се прави, защото няма интерес да се прави и няма кой да финансира това нещо. За жалост, единственото нещо, което имаме на пазара като социология, е това, което сме Ви предоставили на Нилсен. Нищо друго няма. И няма от къде да го вземем. И това пак е монопол, ние сме задължени да пазаруваме от там, да купуваме от там тези данни, а аз на моменти имам доста сериозни съмнения по отношение на тези данни.

**Бетина Жотева:** Плащате за тях, нали?

**Александър Велев:** Плащаме, как да не плащаме. Но няма друг източник. Няма откъде да ги вземем тези неща. Защото иначе ще се постави въпросът защо въобще не взимаме рейтинга и не гледаме данните.

**София Владимирова:** Благодаря. Има ли допълнително въпроси?

**Атанас Ценов:** Аз искам да кажа някои неща.

**София Владимирова:** Моля да се представите, тъй като се води протокол.

**Атанас Ценов:** Аз съм Атанас Ценов, главен редактор на Радио България. Първо, за така наречения страх от подслушване. Причината е много прозаична. Просто радиото е задължено да монтира охранителна система, тъй като е национален обект. И вече към въртележката има скенер – който влиза с багаж, и по коридорите се сложиха видеокамери. И започна слухът, че се подслушват хората, което не е така. Г-н Велев обаче, като цитира за влизанията в сайтовете, чуждоезиковите сайтове, гледа предишна информация. Новата е 42% ръст.

**Александър Велев:** Аз гледам последната, но няма значение.

**Атанас Ценов:** 45 500 на месец на български език. В „Хоризонт“, в сайта са с 10 процента по-малко. Така че, това са много силни данни за езиковото присъствие на неслушатели, а посетители в сайтовете. Средният ръст е някъде към 35% за всички езици.

**София Владимирова:** Добре, благодаря Ви за тази информация.

**Розита Еленова:** Вижте, не знам защо Вие, като шеф на Радио България, отговаряте за камери, за подслушване – аз не задавам този въпрос. Синдикатите, сериозни медии го коментират? Тук говорим за добра комуникация със служителите и добра работна атмосфера. Дали има камери, дали няма – това е Ваш вътрешен проблем. Излизат неприятни слухове, които показват, че средата е подтисната, а това е важно за мен! Моля, управлявайте ги добре.

**Александър Велев:** Но вижте, още една дума само. Всеки може да каже всичко в тази държава, но трябва и да го докаже. Така че, когато твърдят, че някого подслушвам, трябва да могат да го докажат. Никой никого не подслушва. И освен това, някои от тези хора, които хвърлят разни твърдения в публичното пространство, ще си намерят „майстора” в съда. Защото просто ми омръзна да се хвърлят едни твърдения хей така. Аз мога да твърдя всичко за всеки, но не го правя, защото първо, съм възпитан, и защото, второ, знам, че трябва да си докажа думите. Това са едни празни фрази, едни празни твърдения - за страхове, за неznam какво. Всеки може да твърди подобни неща. Къде е страхът? Когато Българското национално радио е най-свободната медия в България. Медията, в която се чуват най-много гласове и всякакви гласове, от целия политически спектър. Всякакви NGO-та говорят в радиото. Даже според мен, и това е малко в повече, но така или иначе, го има. Доказателство за това е изследването за плурализма, доказателство за това е и доверието, което има националното радио. Това, че един човек или двама души твърдят някакви неща – нека да ги докажат. Те се доказват тези неща. Тези неща могат да бъдат доказани. Когато са доказани, нека тогава да ги артикулираме и да ги обсъждаме. В момента обсъждаме едни голословни твърдения на някакви хора.

**София Владимирова:** Аз моля да не продължаваме тази тема. Мисля, че тя е изчерпана. Освен, ако не искате нещо да кажете, г-жо Еленова? Аз ще бъда съвсем кратка. Мина се през целия спектър от въпроси. Въпросът ми е свързан и с миналия отчет. Тогава Вие изразихте опасение, че е възможно радиото да влезе в дефицит. Моля Ви за съвсем кратък отговор, това опасение реално ли е?

**Александър Велев:** Съвсем кратко – да. Финансовият отчет го показва. Ние сме с 1 200 000 лв. отгоре спрямо миналата година, като имаме предстоящи плащания, които най-вероятно ще ни вкарат в дефицит. Ако успеем да удържим дефицита, това ще бъде чудо. И то ще бъде благодарение на това, че имаме 2 500 000 лв. спестени миналата година. Но, за да имаме 2 500 000 лв. спестени миналата година, те пък са пренос от по-предната година. Фактически, ние в тази година ще ги изразходваме и догодина ще влезем с 2 500 000 лв. Догодина ще бъде най-критичният бюджет. Затова аз апелирам към Съвета за електронни медии, и ние ще бъдем този път много по-рано готови с бюджета, да се борим за един справедлив бюджет. Един бюджет, който ни позволява да посрещнем нуждите си. Защото вие знаете споровете с МУЗИКАУТОР – между другото аз забравих да кажа, че МУЗИКАУТОР беше осъден от Комисията. Независимо, че тук на мен ми се обясняваше, че аз не управлявам както трябва процеса. В крайна сметка, към МУЗИКАУТОР и към ПРОФОН ние плащаме много повече, отколкото сме заплащали преди 3 години, и тези нараснали разходи няма как да ги покрием. Просто няма откъде да ги покрием. Единственият начин е да правим съкращения вътре или да намаляваме състава. Между другото, на синдикалната среща, която направихме в петък, аз зададох въпроса на синдикатите – искате увеличение на заплатите. В рамките на този бюджет няма как да ви се увеличат заплатите. Но има начин да се увеличат – когато тръгнем на режим на съкращения. Ако съкратим 15% от персонала, то тогава можем да вдигнем заплатите с 15%. Е да, ама синдикатите не искат да правим такова нещо и всичките заявиха едно и също.

**София Владимирова:** Оперативното ръководство, така или иначе, е Ваша отговорност.

**Александър Велев:** Не, просто Ви разказвам каква е ситуацията. За съжаление, наистина е много, много, много тежък проблемът с бюджета.

**София Владимирова:** Ако мога да отправя един апел - да управлявате тези процеси чрез комуникация, чрез активна комуникация, публично, и да бъдем информирани своевременно, защото, когато има обществено напрежение, Съветът за електронни медии не може да бъде безучастен. И така, както ние винаги партньорски сме протягали към Вас ръка, очакваме същото. И да отчитате факта, че за нас не е без значение каква е атмосферата и ситуацията в националното радио, т.е, ако може да получаваме от Вас своевременно информация какво се случва и какви мерки се предприемат, защото, да, за Вас е тежко, но ние също имаме своите отговорности. Нямам други въпроси, тъй като колегите бяха достатъчно изчерпателни. Колеги, ако няма нещо допълнително, да пристъпим към гласуване. Моля, който е „за” да бъде подкрепен шестмесечният отчет на националното радио, да гласува.

**Решение:**

**СЕМ реши с 3 (три) гласа “за” и 2 „въздържал се” (Иво Атанасов и Розита Еленова):** Приема Отчета на Българското национално радио за програмната, технологичната и финансовата дейност за времето 01 декември 2017 г. – 31 май 2018 г.

**София Владимирова** помоли генералния директор, на сайта на БНР коректно да бъде отразено гласуването на съветниците. Закри заседанието.

---

**Материали, приложени към Протокол № 24:**

1. Дневен ред;
2. Доклад от Сп. Янева, Изх. № РД-22-17-00-16/13.07.2018 г.;
3. Доклад от Ст. Белов, Изх. №РД-22-17-00-16/13.07.2018 г.

**Бетина Жотева** ..... **Ивелина Димитрова** .....

**Иво Атанасов** ..... **Розита Еленова** .....

**София Владимирова**  
**председател на СЕМ** .....

Старши специалист:  
Светлана Николова .....