

Георги Лозанов иска закон за политическото говорене

Да се приеме закон за политическото говорене и публичното поведение на политиците предложи председателят на СЕМ доц. Георги Лозанов в лекцията си "Враждебната реч в медиите и политиката" по време на семинар за журналисти, организиран от Комисията за защита от дискриминация. Той цитира чл. 8 ал. 1 от Закона за радио и телевизия, който забранява да се ползва език на омразата в медиите. "Това означава, че законът осигурява т. нар. бяла цензура, но е обезпокоителна тенденцията да се възлагат на СЕМ цензурски функции", коментира Лозанов. Той уточни, че когато има нарушение на закона, санкционирана е медията, но не и политикът, извършил нарушението.

Лозанов смята, че е добре да се въведе понятието "политическо търговско слово" и то да се обозначи със специален знак, за да е ясно на хората, че са обект на нечие мнение и че целта е да бъдат убедени в една или друга политическа кауза, за да не губи зрителят чувството, че го информират и да остане с убеждението, че изборът му е предопределен.

Ако преди 1 г. България е била на едно от първите места в Европа по толерантност, то сега е сред страните, които имат най-високи нива на нетолерантност, нетърпимост и дори агресия към чуждите, подчертава Златина Дукова, член на КЗД.

Българите сме толерантен народ и историята ни има данни за това, категоричен бе психологът Иван Игов в лекцията си за социалните нагласи спрямо различните етноси. Той подчерта, че дискриминационни нагласи и прояви има у бедния и унижения. Според него, за да бъдат променени нагласите на обществото, е необходима обща воля и оформяне на няколко приоритета, първият от които е свързан с образователната система. Психологът съобщи резултати от своя анкета, според която 23% от учителите са убедени, че децата от малцинствата са с по-ниски умствени умения.

Закон за псувнията?

Павлета Давидова

Закон за политическата реч и поведение предлага шефът на СЕМ Георги Лозанов. При нарушения сега се наказвала медията, а не политикът, който си е позволил некоректно изказване. В същото време на СЕМ се възлагали цензорски функции. Обаче... СЕМ не се ли водеше държавен регулатор на електронните медии?

И в момента има закони, уреждащи следствията от клеветата и обида. Друг е въпросът доколко се следи за подобни нарушения и кой е готов да си хаби нервите в дълги разходки из съдебните зали. Трябва ли ни поредната порция закони и закончета, която да урежда елементарно човешко поведение? Нима с химерата за някакво въображаемо регулиране ще успеем да превъзпитаем хората, които днес не спират да бъдат омраза? И как се регулира реч със закон?

Всекидневно псевдополитици бръщолевят популистки от малкия екран и радиото, осланяйки се на тезата, че все някой някога "мрази". Политиката в България е въвела модата на вечното противопоставяне - млади срещу стари, красиви срещу грозни, българи срещу турци и т.н. Речта е наситена с омраза. Интернет е безкраен океан от обиди, ксенофобия и расизъм. Лошото е, че децата попиват "прекрасния" пример на възрастните.

През октомври миналата година бивш член на "Атака" отнесе солидна глоба, защото през 2010 г. нарекъл бивш свой авер "мръсен комунист". Малко преди това футболен фен трябваше да плати 200 лв., защото обидил полицаи. Иначе казано - и сега има глоби за хората, които използват неприемлива реч в словесните си схватки.

Проблемът не е в законите. Докато има хора, за които обидата и псувнята са единственият инструментариум за водене на спорове, ситуацията ще е грозна. Проблем е, че медиите обръщат внимание на подобни индивиди, а зрителите сякаш изпитват удоволствие да гледат как политиците се плюят. Докато се мразим и псуваме и си разменяме обиди за добър ден, законите ще са хвърчащи листчета, които никой не зачита. А дали ще има още едно правило, забраняващо омразата, на никого не му пука.