

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 40

от редовно заседание, състояло се на 12.09.2017 г.

ПРИСЪСТВАТ: Бетина Жотева, Иво Атанасов, Мария Стоянова, Розита Еленова, София Владимирова – председател.

Начало на заседанието 11:00 часа, водено от София Владимирова – председател на СЕМ. Съставил протокола – Снежана Милева.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклад на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» за осъществен надзор на:

а) отразяването на случая със самоубийството на 11-годишното дете в гр. Стрелча;

б) 14 радио и телевизионни програми със специализиран музикален профил.

Вносител: В. Савова.

Докладва: Зорница Гюрова.

2. Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по заявления от «Дарик радио» АД, «БТВ Медиа Груп» ЕАД и «Фокус - Нунти» ООД, постъпили в Комисията за регулиране на съобщенията на основание чл. 30, т. 12 на Закона за електронните съобщения и във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 18 на Закона за радиото и телевизията.

Вносител: В. Савова.

Докладва: Райна Радоева.

3. Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по АУАН: № НД-01-36, № НД-01-48, № НД-01-53, № НД-01-56, № НД-01-57, № НД-01-58, № НД-01- 60 и № НД-01-62/2017 г.

Вносител: В. Савова.

Докладва: Дор. Петрова, Ем. Станева.

4. Становище по проекта за субсидия от държавния бюджет за Българското национално радио за 2018 г.

5. Доклади на Дирекция «Обща администрация» за:

а) проектобюджет на СЕМ за 2018 г. и бюджетни прогнози за 2019 и 2020 г.

б) издаване на актове за установяване на публични държавни вземания;

в) бракуване и ликвидация на дълготраен материален актив на СЕМ.

Вносител: Борислав Шабански.

Доклад: Сп. Янева, Н. Кардашева.

Разни:

София Владимирова откри заседанието и подложи на обсъждане дневния ред.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: приема дневния ред.

ПО ТОЧКА ПЪРВА: Доклад на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» за осъществен надзор на:

а)отразяването на случая със самоубийството на 11-годишното дете в гр. Стрелча;
Директор на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» **Виржиния Савова** запозна Съвета с доклада (Приложение т. 2)

София Владимирова даде думата на съветниците за коментар.

Нямаше коментари по доклада.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: приема доклада.

б) 14 радио и телевизионни програми със специализиран музикален профил.

Директор на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» **Виржиния Савова** запозна Съвета с доклада (Приложение т. 3)

София Владимирова благодари на г-жа Савова и допълни, че са зачестили жалбите до Съвета по отношение на тези клипове, които са обект на това доста разширено наблюдение. Даде думата на колегите си за коментар по доклада.

Мария Стоянова: Много е мащабно това изследване и прави наистина доста сериозно впечатление за усилията, които сте положили, колеги, за да наблюдавате тези телевизии. Давам си сметка естествено, че се прави за първи път и в този смисъл е изключително значима дейността, която сте извършили. По повод предложенията. Едното предложение, на няколко пъти, апропо, ми направи впечатление чистотата на българския език. Какво стана с наблюдението за чистотата на българския език от април месец? То вече няма и смисъл да го презентираме, защото мина му времето, септември сме, ще дойде октомври, няма никакъв смисъл вероятно. Само питам риторично, благодаря. Но, по повод предложението да се, означават песните. Да в това има смисъл, понеже имаме изключително окуражително писмо от Държавната агенция за закрила на детето, което мен ме кара да вярвам, че най-накрая ще се подпише споразумението, т.е. смятам, че този въпрос за автоматично скоро да бъде решен. Предложението за дискусия е много интересно, ако колегите са също така заинтересовани, както аз го намирам за полезно. Бихме могли да помислим и да организираме такава дискусия. Смятам, че тя ще привлече и голямо обществено внимание, на която също така би могло да се представи това изследване, а както и да се обърне внимание върху заключението от него. Защото действително е факт, че в контекста на една или друга дейност, извършена от регулатора по съдържанието, това се използва за популяризиране на съответни активности на дадени певци. Благодаря.

Иво Атанасов: Аз мога да кажа, че също като Мария съм впечатлен, приятно впечатлен от това изследване. От усърдието и отговорността, с която то е направено от екипа и аз също го поздравявам. Тук е представена цялата картина, макар и в течение само на седмица или на две, на интонационната среда, в която растат младите хора и която никак не е успокояваща по отношение на нормите в обществото, на закона, на морала и т.н. Обикновено досега, когато сме акцентирали върху някоя песен, върху някой клип, реакцията е: “СЕМ с тая ли песен намери да се захване, то всичко е пошло, а те се вторачили в Криско?” Тука виждаме цялостната картина, която никак не е радваща. Разбира се, има и положителни примери, те са посочени, когато става дума за съответните доставчици и където законът до голяма степен е спазен. Въпросът е какво да се прави оттук нататък, тъй като ние забелязваме, че средата у нас не насърчава СЕМ да изпълнява отговорно своите задължения, защото, както е отбелязано в доклада, когато наложим някоя санкция или обсъдим доклад за някое произведение, което се разпространява, обикновено се получава обратен ефект. Прави се пиар на гърба на СЕМ, цитирам, и се

получава финансов бонус за критикувания клип. Това не може да бъде основание ние да не налагаме санкции, колкото и да съзнаваме, че се постига в някаква степен обратен ефект. Тук за мене също е интересно това, което Мария казва: дали налагаме санкции за чистотата на езика, за спазване чистотата на езика. Това е един принципите за разпространение на радио и телевизионни програми. Обикновено санкционираме неподходящо съдържание за деца в часови пояси преди 23 часа. По-нататък в дневния ред имаме актове, по които може би ще гласуваме наказателни постановления за санкциониране на телевизии, които са излъчили подобно съдържание. Например в 12 часа на обяд. На същото основание бихме да санкционираме и доставчици, които са излъчили песни, а не филми, също с неподходящо съдържание за деца във време, в което се предполага, че децата гледат. Така че нашите експерти да си свършат работата и да представят на нашето внимание резултатите от своите наблюдения. Не просто в доклад, а в оная законова форма, която ни позволява да преценяваме дали има нарушение за санкция. Като, разбира се, приемам идеята да инициираме дискусия, било с доставчиците, било с по-широк обхват, тъй като става дума за нещо много важно, ние го съзнаваме и някак си трябва да се опитаме да го ограничаваме, а не да минава покрай ушите ни и да се разраства. Благодаря.

Розита Еленова: Аз няма какво да добавя повече от това, което казаха колегите. Аз лично щях да предложа, това което вече се предложи т.е. да подкрепя предложението за обществена дискусия. Мисля, че е редно. СЕМ може би е правил и друг път по тази тема обществени дискусии съвместно с организациите, които са изброени в доклада.

Бетина Жотева каза, че е съгласна да организират обществена дискусия.

София Владимирова също смята, че трябва да помислят за организирането на обществена дискусия. Увери г-н Атанасов, че ще се върви по реда на надзора. За нея също е неприятно тълкуването: “СЕМ сваля еди-кой си клип, СЕМ сваля предаване, което е излъчено”. Това ги вкарва отново в обяснителен режим, че СЕМ не е цензор и не сваля нито предавания, нито телевизии, които излъчват едно или друго съдържание. Това, разбира се, не може да бъде пречка СЕМ да изпълнява законовите си задължения и правомощия. Предложи да обсъдят помежду си възможността за организирането на обществена дискусия по темата и попита колегите си, смятат ли за необходимо да се подготви позиция от експертите на мониторинга.

Иво Атанасов: Да, да.

София Владимирова се обърна към г-жа Савова с молба да експертите да подготвят позиция, която да бъде изпратена на членовете на СЕМ за съгласуване.

Мария Стоянова: Колеги, за ще припомня, защото очевидно се забравя. Аз започнах изказването си с това, че не подкрепям предложението за позиция, по простата причина, че имаме това окуражително писмо от ДАЗД, което автоматично и чрез което автоматично предложението за позиция, посланието в него, а именно да се слагат означителни знаци за неподходящо съдържание. Ще бъде маркирано и то в някакъв документ, защото позиция слагайте знаци, позиция на СЕМ слагайте знаци, не е уточнено, не е регламентирано. Капка в море, в смисъл правете какво? Тогава ще дойде въпросът към СЕМ: Как да ги слагаме? На какво основание?

София Владимирова смята, че позицията трябва да съдържа другата част.

Мария Стоянова: Да, кажете, ако има някакъв друг текст, защото текстът, който е тука е заложен е в този контекст.

София Владимирова се съгласи, че слагането на знаци не може да бъде част от позицията. Част от позицията би могло да бъде принципът на саморегулацията и отговорността към аудиторията, до която достигат тези клипове.

Мария Стоянова: Тоест да кажем какво в тази позиция?

София Владимирова смята, че трябва да се обърне внимание на тези музикални телевизии, че имат аудитория, към която следва да се обръщат с по-голямо внимание. Попита колегите си за тяхното мнение, дали да има такава позиция.

Иво Атанасов: Направили сме наблюдение, нормално е да имаме позиция или становище. Да го публикуваме на сайта си, да го изпратим на доставчиците, да инициираме разговор. Това са резултатите, следствията от труда на тези хора.

Бетина Жотева го подкрепи.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: приема доклада.

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за” (Бетина Жотева, Иво Атанасов, Розита Еленова, София Владимирова) и 1 (един) глас “против” (Мария Стоянова) : да се изготви позиция.

Решение за възможността да се организира обществена дискусия ще бъде взето на следващо заседание.

ПО ТОЧКА ВТОРА: . Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по заявления от «Дарик радио» АД, «БТВ Медиа Груп» ЕАД и «Фокус - Нунти» ООД, постъпили в Комисията за регулиране на съобщенията на основание чл. 30, т. 12 на Закона за електронните съобщения и във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 18 на Закона за радиото и телевизията.

Старши инспектор Радоева запозна Съвета с доклада (Приложение т. 4).

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения, Съветът за електронни медии не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени Разрешение № 00760/21.07.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на Р България, издадено на “Дарик радио” АД, а именно:

1. В Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа” се изменя ред 12 и ред 30, съгласно приложение, неразделна част от настоящото решение.
2. Изменя Приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите“.

За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения, Съветът за електронни медии не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени Разрешение № 02202/11.05.2017 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на гр. Велинград, издадено на “БТВ Медиа груп” ЕАД, а именно:

1. Изменя букви „а“, „б“, „в“, „е“, „ж“, „з“, „и“, „к“, и „л“ от Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа”, съгласно приложението неразделна част от настоящото решение.

За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения, Съветът за електронни медии не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, да измени Разрешение № 02221/20.07.2017 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на гр. Златоград, издадено на “Фокус-Нунти” ООД, а именно:

1. Изменя букви “е” и “ж” от Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа” съгласно приложението неразделна част от настоящото решение.
 2. Изменя Приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите“.
- За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

ПО ТОЧКА ТРЕТА: Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по АУАН: № НД-01-36, № НД-01-48, № НД-01-53, № НД-01-56, № НД-01-57, № НД-01-58, № НД-01- 60 и № НД-01-62/2017 г.

Старши юриконсулт Доротея Петрова докладва АУАН № НД-01-36/23.05.2017 г., съставен за нарушение на чл. 125в, т. 2 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл. 126а, ал. 5, т. 1 от Закона за радиото и телевизията (Приложение т. 5).

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: възлага на председателя да издаде наказателно постановление.

Старши юриконсулт Доротея Петрова докладва АУАН № НД-01-48/12.07.2017 г., съставен за нарушение на чл. 17, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с т. 27 и т. 33 от Критериите по чл. 32, ал. 5 от ЗРТ (Приложение т. 6).

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за” (Бетина Жотева, Иво Атанасов, Розита Еленова, София Владимирова) и 1 (един) глас “Въздържал се” (Мария Стоянова): възлага на председателя да издаде наказателно постановление.

Старши юриконсулт Доротея Петрова докладва АУАН № НД-01-53/31.07.2017 г., съставен за нарушение на чл. 75, ал. 10 от ЗРТ (Приложение т. 7).

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: възлага на председателя да издаде наказателно постановление.

Старши юриконсулт Доротея Петрова докладва АУАН № НД-01-56/01.08.2017 г., съставен за нарушение на чл. 12, ал. 1 от ЗРТ (Приложение т. 8).

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за” (Иво Атанасов, Мария Стоянова, Розита Еленова, София Владимирова) и 1 (един) глас “против” (Бетина Жотева): възлага на председателя да издаде наказателно постановление.

Старши юриконсулт Доротея Петрова докладва АУАН № НД-01-57/03.08.2017 г., съставен за нарушение на чл. 18, ал. 3 от ЗРТ (Приложение т. 9).

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа “за” (Бетина Жотева, Иво Атанасов, София Владимирова) и 2 (два) гласа “въздържал се” (Мария Стоянова, Розита Еленова): възлага на председателя да издаде наказателно постановление.

Старши юриконсулт Доротея Петрова докладва АУАН № НД-01-58/03.08.2017 г., съставен за нарушение на чл. 75, ал. 1, изречение второ от Закона за радиото и телевизията (Приложение т. 10).

Решение:

СЕМ реши с 2 (два) гласа “за”(Розита Еленова, София Владимирова) издаване на наказателно постановление и 3 (три) гласа “въздържал се”: да прекрати административно-наказателното производство.

Старши юриконсулт Доротея Петрова докладва АУАН № НД-01-60/10.08.2017 г., съставен за нарушение на чл. 17, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с т. 27 и т. 35 от Критериите по чл. 32, ал. 5 от ЗРТ (Приложение т. 11).

Решение:

СЕМ с 1 (един) гласа “за”(София Владимирова) издаване на наказателно постановление, 2 (два) гласа “против” (Иво Атанасов, Мария Стоянова) и 2 (два) гласа “въздържал се”: не постигна решение с необходимото мнозинство.

Старши юриконсулт Доротея Петрова докладва АУАН № НД-01-62/11.08.2017 г., съставен за нарушение на чл. 12, ал. 1 от ЗРТ (Приложение т. 12).

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: възлага на председателя да издаде наказателно постановление.

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА: Становище по проекта за субсидия от държавния бюджет за Българското национално радио за 2018 г.

Началник отдел “Бюджет и финанси” Спаска Янева представи проектобюджета на Българското национално радио за 2018 г. (Приложение т. 13)

София Владимирова даде думата за коментар на колегите си.

Розита Еленова: Колеги, аз искам да обърна внимание, въпреки мнението, на г-жа Янева, което аз уважавам. Това, което веднага на първо четене се набива на очи е, избистрената може би визия за Радио България. И може би има яснота накъде ще се развива радиото, какво ще се случва, нещо, което в Съвета за електронни медии ние обаче нямаме. Също така се говори за национално покритие на Радио София, което няколко пъти е било загатнато - също некомуникирано със Съвета за електронни медии. Също така разкриване на нови кореспондентски пунктове - некомуникирано със Съвета за електронни медии. Може би това ще удовлетворява министерство на финансите, че няма конкретика в искането на парите. Също така ми прави впечатление, може би, г-жо Янева, Вие ще ми помогнете, дали правилно разчитам тези цифри, относно капиталовите разходи? Искането

финансов ресурс за 2018-та почти два милиона, а за 2019-та, когато ще има нов генерален директор, се иска под един милион, добре милион, да ги закръглим. Това виждам в цифрите, колеги, и искам да споделя с Вас, че е добре, че има посока, в която се развива радиото явно. Разбира се и ние също искаме повече пари, всеки винаги иска повече пари, но тука може би има някаква яснота, която до мен не достига? Това споделям с Вас, колеги, благодаря.

София Владимирова благодари и даде думата на г-н Атанасов.

Иво Атанасов: Обикновено подкрепяме исканията за допълнителен трансфер или, както преди беше, субсидия, но действително това, което казва г-жа Еленова, не е коментирано с нас. Например за Радио България имаше обществено обсъждане в края на юли, сега сме септември и не знаем какви са намеренията. Виждаме, че се искат пари, но без обосновка. Според мен, няма как да не подкрепим, а отделно да изискаме от самото радио да ни разясни какво смята да прави по тези три теми, които и г-жа Еленова постави.

София Владимирова даде думата на г-жа Стоянова.

Мария Стоянова: Генералният директор на Българското национално радио пред Комисията за култура и медии в Народното събрание анонсира още там идеята за това, че ще иска голямо или някакво увеличение във връзка с Радио България. Моят опит и познания във връзка с бюджета на това радио говорят, че това така наречено Радио България, което трябва да признаем че честно, за първи път генералният директор и Българското национално радио се определиха като интернет сайтове на БНР. Защото досега това не беше конкретизирано по този начин и една ефирна програма, но доста сериозно финансиране – милион и нещо по мой изчисления. Тези 500 хиляди за какво? Защо? В този смисъл има основание и резон в това, което каза г-жа Еленова, в смисъл – 500 хиляди за сайтове? Извинявайте, така или иначе в момента те се финансират с два милиона. Другото, което ми направи впечатление е за щатните бройки. Защо ми направи впечатление? Това свършено не е част от нашите правомощия, защото знаем служебно, че всъщност държавната поръчка е за около 900 служители. В така формирания бюджет в случая става дума за константно запазване. Само с една бройка ще бъде съкратен персонала. Това е много интересно, само с една бройка ще бъде съкратен персонала 2017 – 2018-та. Това ще бъде някакво много интересно решение. Това ми направи впечатление. Другото, което ми направи впечатление, в контекста и на това, което казаха колегите. Радио Кърджали също се нуждае от финансиране със сто и десет хиляди и седемстотин лева. Увеличаване обема на радио програмата на Радио Кърджали, колко пъти ние го говорихме, включително и на изслушванията, че Радио Кърджали с лицензията, с която разполага в момента очевидно се нуждае от най-малкото реорганизация. Самият генерален директор пое ангажимент в тази посока. Сега той всъщност се оказа, че изпълнява вече дадената лицензия в този обем и в този размер, а именно да се препредава “Хоризонт” 15-ти път. Значи от една страна ще вземат пари за турския, който се излъчва по Кърджали от Радио България, от друга страна ще вземат пари за турския отново, допълнително в Кърджали. Извинявайте, аз нещо не разбирам. Понеже не разбирам, очевидно съм претоварена със задачата да мога да формирам мнение и не мога да направя нищо друго освен да се въздържа.

София Владимирова даде думата на г-жа Янева за коментар.

Спаска Янева каза, че също подкрепя становището на г-жа Еленова, че липсва конкретика за някои показатели. Няма яснота точно за какво са, дадени са само с по едно изречение, но това са допълнителните средства, които те искат. Иначе бюджетът им е разработен съгласно субсидията, която е определена с Решение 281 на Министерски съвет. Според чл. 32, ал. 1, т. 5 от Закона за радиото и телевизията, Съветът за електронни медии съгласува бюджетите на БНР и БНТ. Предлага да излязат със становище в смисъл, че

приемат бюджета на БНР за 2018 г., но за допълнителните средства липсва конкретика и яснота.

Мария Стоянова: Да, това лично мен ме удовлетворява.

Иво Атанасов: Да.

София Владимирова каза, че е съгласна с предложението на г-жа Янева и смята, че трябва да поискат информация от БНР за допълнителните средства, които искат. Колеги, ако сте съгласни с така предложението от г-жа Янева вариант, да кажем, че подкрепяме, но липсва конкретика по отделни параметри, можем да преминем към гласуване.

Мария Стоянова: Сега имайте предвид и нещо друго, че това не е толкова голяма формалност, така както изглежда на пръв поглед, Съветът за електронни медии приема и съгласува. В смисъл, знаете много добре, че това в някакъв момент се връща като бумеранг и от Съвета за електронни медии се иска обяснение. “Вие сте подкрепили този бюджет.” Това са фрази, които сме ги чували не веднъж. Така че това, по какъв начин ние, сега в момента ще се отнесем към това нещо, е изключително важно за една година напред. Мнението, което ще изразим.

София Владимирова каза, че е съгласна и затова приема забележката на г-жа Янева, която и Вие направихте, че липсва конкретика по отделни параметри.

Иво Атанасов: Аргументация няма.

Розита Еленова: Извинявайте, тоест?

Мария Стоянова: Тоест СЕМ подкрепя.

Розита Еленова: Тоест петимата се обединяваме около това?

Иво Атанасов: Подкрепяме, но искаме аргументация за допълнителните средства.

Спаска Янева: Становището на СЕМ е, че проектобюджета е разработен съгласно изискванията на указанията на министерството на финансите, дадено с БЮ № 4, но в частта относно допълнителните средства липсва конкретна аргументация.

Мария Стоянова: Чакайте сега малко, има нещо друго. Вие, г-жо Янева, се занимавате с бюджети и финанси и в министерство на финансите също се занимават с бюджет и финанси. Когато те видят, че на Радио България за модернизирание му трябва 500 хиляди лева, свършено нищо не им говори това. Свършено не са наясно за какво става въпрос, въпреки че честно, за първи път, тук адмирации от моя страна, радиото признава, че поддържа интернет сайтове - единайсет. Значи ние искаме 500 хиляди от държавата допълнително, половин милион. Вие представяте ли си колко би било половин милион за това съветче за електронни медии? Ние искаме от държавата половин милион отгоре, въпреки че ние получаваме финансиране за тези сайтове в размер на милиони. Ни искаме още половин милион отгоре. Извинявайте, но това с моята съвест трудно се съвместява. Другото нещо, по същия начин. Нито Вие като счетоводител, нито в министерството на финансите могат да разберат какво означава това – увеличаване обема на радио програма РРС Кърджали. Това за тях е просто фраза. Ние сме тези, които знаем много добре, че зад тази фраза се крие само една дума и тя се нарича проблеми.

Иво Атанасов: Точно заради това настояваме за аргументация.

Мария Стоянова: Точно заради това, колеги, аз Ви признавам, че съм много претоварена с тази задача и единственото, което мога да направя е да се въздържа.

София Владимирова предложи да гласуват. Който подкрепя, който се въздържа...

Иво Атанасов: София и аз, малцинство.

София Владимирова: Ето така стана.

Иво Атанасов: Но не е по квоти този път.

Бетина Жотева обяви, че няма да подкрепи нито стотинка допълнителен бюджет за така нареченото Радио България.

Спаска Янева: ... за допълнителните средства, тъй като липсва конкретика и яснота.

София Владимирова: Да

Иво Атаносов: Да.

Решение:

СЕМ подкрепи проектобюджета на БНР за 2018 г. **и с 2 (два) гласа “за” (Иво Атаносов, София Владимирова) и 3 (три) гласа “въздържал се”:** не подкрепи допълнителните средства поради липса на конкретика в някои инициативи.

ПО ТОЧКА ПЕТА: Доклади на Дирекция «Обща администрация»

Началника на отдел “Бюджет и финанси Спаска Янева представи проектобюджет на СЕМ за 2018 г. и бюджетни прогнози за 2019 и 2020 г. (Приложение т. 14).

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: приема проектобюджет на СЕМ за 2018 г. и бюджетни прогнози за 2019 и 2020 г.

Старши счетоводител Незабравка Кардашева представи доклада за издаване на актове за установяване на публични държавни вземания (Приложение т. 15).

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: да бъдат издадени актове за установяване на публични държавни вземания на посочените в доклада доставчици на медийни услуги.

Старши счетоводител Незабравка Кардашева представи доклада за бракуване и ликвидация на дълготраен материален актив на СЕМ (Приложение т. 16).

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: да премине към бракуване и отписване на автомобилите, описани в доклада и предаване на фирма “Мегапартс” ЕООД.

Разни:

Началник отдел “Бюджет и финанси” Спаска Янева запозна Съвета със справка относно необходими средства за командировки в чужбина. (Приложение т. 17)

1. 46-та редовна среща на ЕПРА – Виена, Австрия, 11-13.10.2017 г.;

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: да бъде командирована за участие в 46-та редовна среща на ЕПРА – Виена, Австрия, 11-13.10.2017 г. Бетина Жотева, като всички разходи са за сметка на СЕМ.

2. Покана от генералния директор на БТА и Председател на АБСМ за Тринадесетата световна среща на българските медии в Кишинев, Молдова, 04-08.10.2017 г. (Приложение т. 18);

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: да бъдат командировани за Тринадесетата световна среща на българските медии в Кишинев, Молдова, 04-08.10.2017 г. София Владимирова, Иво Атанасов и Розита Еленова, като всички разходи са за сметка на СЕМ.

3. Командировка на генералния директор на БНР (Приложение т. 19); СЕМ я прие за информация.

4. Предложение от директора на Дирекция “Специализирана администрация – НЛРПР” за трансформиране на длъжност “старши юрисконсулт” (Приложение т. 20).

Директора на Дирекция “Специализирана администрация – НЛРПР” Виржиния Савова представи предложението.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: да бъде трансформирана длъжността “старши юрисконсулт” в длъжност “главен юрисконсулт”, считано от 13.09.2017 г.

Информации:

1. Писмо от ДАЗД за съгласуване на промени в текста на Критерии за оценка на съдържание, което е неблагоприятно или създава опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социално развитие на децата (Приложение т. 21);

Мария Стоянова: Писмото е много окуражително. Всички сме го видели. Утре, дай боже, да го подпишем. Девет месеца минаха.

Розита Еленова: Разтълкувай ми окуражителното?

Мария Стоянова: Казват, че веднага са готови да подпишат. За мен това не е само окуражително, а много повече от това.

Розита Еленова: Защото аз го четох десетина пъти и

Мария Стоянова: И не смяташ, че е окуражително? Гледам оптимистично на нещата

Розита Еленова: Аз сериозно Ви го казвам и искам да чуя всички. Ти няколко пъти казваш в заседанието “окуражително”. Какво му е окуражителното?

Мария Стоянова: За първи път получаваме такова писмо от тези хора. Винаги до сега пречи нещо.

Розита Еленова: Какъв е анализът?...

Мария Стоянова: Съгласуват го без забележки, разбираш ли?

София Владимирова: Последния проект, който приехме само с пиктограмите.

Мария Стоянова: Ами да.

Розита Еленова: Така е, но аз вече не мога да тълкувам бележките.....

Мария Стоянова: Тука си права, че е необходима по-специална квалификация.

Розита Еленова: За това исках да чуя и другите какво мислят.

Мария Стоянова: Много добре съм те разбрала.

София Владимирова каза, че нея я притеснява единствено това в писмото, където се казва, че радио-телевизионните оператори трябва да планират и осъществят адекватна и целенасочена информационна кампания при въвеждане на новите пиктограми.

Мария Стоянова: Значи ти се обаждаш, без да знаеш какво имам предвид.

София Владимирова: Не, ние знаем какво има предвид.

Розита Еленова: Аз не.

София Владимирова: Тя очаква те да проведат кампания.

Розита Еленова: Ами хубаво, да проведат.

Виржиния Савова: Това беше идеята на техните представители в работната група те да излязат с някаква разяснителна кампания.

София Владимирова се обърна към експертите с молба тези два ангажмента да се консултират с АБРО, преди да подпишат и да приемат каквито и да било промени и изменения. При положение, че АБРО нямат нищо против тези два текста, могат на следващо заседание да ги приемат и след това да подпишат.

2. Покана Истанбул – Международен филмов и телевизионен форум (Приложение т. 22). СЕМ я прие за информация.

Розита Еленова: Госпожо Владимирова, имам две искания. Знаете, че при едно случайно стечение на обстоятелствата, констатирах шест протокола от 2016 г., в които не са отразени поименно гласуванията на членовете на Съвета. Това са протоколи, водени от служител, който не е вече в структурата ни. И аз имам изискване, тези протоколи да се конкретизират. Другото ми изискване е да се направи мониторинг относно поведението на журналиста Петър Волгин, за което аз нямам виждания, само по слухове. Искам да видим какво е неговото поведение, дали той наистина престъпва стандартите, които трябва да спазва обществената медия.

Борислав Шабански: То се прави, както за него така и за Камен Алипиев, също по сигнал на зрител.

София Владимирова помоли да се извърши тази справка и да се направи доклад.

Розита Еленова: Относно мониторинга за поведението на Петър Волгин и Камен Алипиев очакваме доклад.

Иво Атанасов: Нали миналия път го разглеждахме Волгин и Янкулова.

Мария Стоянова: Не за Фейсбук. Аз за това се изненадвам. Камен Алипиев нали чете спортни новини, какво ще му гледаме?

Борислав Шабански: Има сигнали, че са изразили лично отношение...

Мария Стоянова: Значи Фейсбук не е под наше наблюдение.

Борислав Шабански: Става дума за Камен Алипиев на 9 септември по време на баскетболна среща по БНТ.

Розита Еленова: Окей. Това не е достигнало до мен, но искам да се види. А за Петър Волгин аз имам информация за ефир. Аз му казах на г-н Велев миналия път, че писанията на г-н Волгин във Фейсбук са за прокурор, те не са за уволнение. Те са за незабавно уволнение, ако трябва да говорим на база призови към агресия, каквито имаше.

Иво Атанасов: Аз вчера го слушах в ефир, ако става дума за този ефир. Всичко, което каза, според мен беше истина. Друг е въпросът дали по-нататък е имало и други гледни точки, не знам.

Розита Еленова: Вчера? Ще проверя, но няма нужда аз да казвам на мониторинга дата, казвам последните дни.

Мария Стоянова: За плурализъм на гледните точки казваш, нали така?

Розита Еленова: Да и за призив към агресия. Говорим за призив към агресия. Ето и г-н Атанасов казва, че е чул нещо. Това спрямо неговите политически пристрастия е истина, но не говорим за неговите политически пристрастия. Тук говорим за демократични ценности, не за политически пристрастия.

София Владимирова закри заседанието.

Материали, приложени към Протокол № 40

1. Дневен ред.
2. Доклад от Виржиния Савова;
3. Доклад от Зорница Гюрова;
4. Доклад от Емилия Станева с изх. № НД-04-30-07-91/07.09.2017 г.;
5. Доклад от Доротея Петрова с изх. № ЛРР-13-34-01-86/07.09.2017 г.;
6. Доклад от Доротея Петрова с изх. № НД-02-19-00-98/07.09.2017 г.;
7. Доклад от Доротея Петрова с изх. № НД-02-17-00-104/07.09.2017 г.;
8. Доклад от Доротея Петрова с изх. № НД-02-20-00-45/07.09.2017 г.;
9. Доклад от Доротея Петрова с изх. № НД-05-94-02-159/07.09.2017 г.;
10. Доклад от Емилия Станева с изх. № НД-02-19-00-108/07.09.2017 г.;
11. Доклад от Доротея Петрова с изх. № НД-02-19-00-110/07.09.2017 г.;
12. Доклад от Доротея Петрова с изх. № НД-02-19-00-109/07.09.2017 г.;
13. Доклад от Спаска Янева с изх. № РД-22-17-00-40/11.09.2017 г.;
14. Доклад от Спаска Янева с изх. № РД-21-04-03-4/08.09.2017 г.;
15. Доклад от Незабравка Кардашева с изх. № БФ-22-30-06-101/07.09.2017 г.;
16. Доклад от Незабравка Кардашева с изх. № РД-23-06-00-69/08.09.2017 г.;
17. Справка от Спаска Янева с изх. № БФ-22-30-06-102/08.09.2017 г.;
18. Покана от Максим Минчев;
19. Писмо от Александър Велев с вх. № РД-22-17-00-39/01.09.2017 г.;
20. Доклад от Виржиния Славова с изх. № ЧР-24-30-07-92/08.09.2017 г.;
21. Писмо от ДАЗД с вх. № РД-23-12-00-2(16)/07.09.2017 г.;
22. Покана от БРАФ с вх. № МД-08-30-11-42/07.09.2017 г.

София Владимирова –
председател на СЕМ **Бетина Жотева**

Розита Еленова

Мария Стоянова **Иво Атанасов**

Старши специалист:
Снежана Милева