

## НАКАЗАТЕЛНО ПОСТАНОВЛЕНИЕ

№ РД-10-12/ 27.02.2018 г.

Днес, 27.02.2018 г., подписаната **София Владимирова ...**, председател на Съвета за електронни медии, разгледах и проверих преписка по **Акт за установяване на административно нарушение № НД-01-6/ 29.01.2018 г.**, съставен от ..., на длъжност старши инспектор в Съвета за електронни медии, при свидетели на установяване на нарушението ... и ..., срещу **„НОВА БРОУДКАСТИНГ ГРУП” АД**, ЕИК: 832093629, седалище и адрес на управление: гр. София 1592, р-н Искър, бул. “Христофор Колумб” № 41, ет. 6, представлявано от Дидие ... Щосел, ЕГН ..., за следното:

На 13.11.2017 г., в Съвета за електронни медии (СЕМ), гр. София, бул. „Шипченски проход” № 69, при преглед на запис от Интегрираната система за мониторинг на телевизионна програма „НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ” на доставчика на медийни услуги „НОВА БРОУДКАСТИНГ ГРУП” АД, излъчена на 10.11.2017 г., е констатирано, че:

На 10.11.2017 г., в интервала от 20:00 ч. до 21:00 ч. са излъчени два обозначени рекламни блока и два единични рекламни спота с общо времетраене 12 (дванадесет) минути и 11 (единадесет) секунди.

Първият обозначен рекламен блок, излъчен от 20:13:05 ч. до 20:19:11 ч., е с общо времетраене 6 (шест) минути и 6 (шест) секунди и съдържа рекламни спотове, без паузи между тях в следния ред: „Двойно кафе” – билет на Национална лотария, „Kaufland” – магазини, „Ибупром синус” – лекарствен продукт, облекчава болката в синусите и отпушва синусите, „President” – масло, „Аспирин протект” – лекарствен продукт, „Lilly drogerie” – магазини за козметика, „БНП ПАРИБА лични финанси” – кредити с фиксирана лихва, „Трахизан” – лекарствен продукт, облекчаващ болка в гърлото, „Galaxy Note 8” – мобилен телефон от Мтел, „BILLA” – верига магазини, „Supravit” – витамини, „Tefal” – тигани, „Easycredit” – кредит, „mtel.bg” – е-магазин, „Волтарен форте” – лекарствен продукт за облекчаване на болки в ставите, „Kinder pingui” – шоколадов десерт с млечен пълнеж, „Грипекс макс” – лекарствен продукт против настинка и грип, „LIDL” – верига магазини.

От 20:20:26 ч. до 20:20:32 ч. е излъчен единичен рекламен спот на „ACE ultra” – хигиенизиращ препарат, с продължителност 6 (шест) секунди.

Вторият обозначен рекламен блок, излъчен от 20:37:32 ч. до 20:43:25 ч., е с общо времетраене 5 (пет) минути и 53 (петдесет и три) секунди и съдържа рекламни спотове, без паузи между тях в следния ред: „LIGHTEX” – техника за осветление, „VEDRA” – Исла – лекарствени продукти срещу раздразнено гърло, „SAVEX” – прах за пране, „Терафлу макс” – лекарствен продукт срещу простуда и кашлица, „WIND-RIVER (Дивата река)” – филм, който ще се разпространява в кината от „Лента”, „Орехите” – колбаси, „bazar.bg” – сайт за онлайн пазаруване, „Златните пирамиди за милиони” – билет на Национална лотария, кредитна карта Mastercard Cash от Пощенска банка, „Каменица” – бира, „Ибупром синус” – лекарствен продукт, облекчава болката в синусите и отпушва синусите, „VIVACOM” – оферти за мобилни телефони, „Волтарен форте” – лекарствен продукт за облекчаване на болки в ставите, „Fitness” – зърнена закуска, „METRO” – магазини, жилищен кредит от UniCredit Bulbank.

От 20:44:34 ч. до 20:44:40 ч. е излъчен единичен рекламен спот на „3 000 000 JАСKPOТ” – билет на Национална лотария, с продължителност 6 (шест) секунди.

С излъчването на описаните търговски съобщения по програма „НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ” с общо времетраене на рекламните спотове от 12 (дванадесет) минути и 11 (единадесет) секунди за времето от 20:00 ч. до 21:00 ч. на 10.11.2017 г., доставчикът на медийни услуги „НОВА БРОУДКАСТИНГ ГРУП” АД не е спазил разпоредбата на ЗРТ делът на рекламните спотове и спотове за телевизионен пазар в даден едночасов период да не надхвърля 12 минути,

**с което е нарушен чл. 89, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията.**

Към акта са приложени следните писмени документи и материали: 1 (един) бр. CD със запис на част от програма “Нова телевизия”, излъчена на 10.11.2017 г.; Покана за съставяне на АУАН с изх. № НД-02-19-00-9/ 19.01.2018 г. + обратна разписка за получаването ѝ; Писмо изх. № НД-02-19-00-9/ 29.01.2018 г. до кмета на р-н Искър, СО; Писмо вх. № НД-02-19-00-9/ 12.02.2018 г. от кмета на р-н Искър, СО; Пълномощно рег. № 11765/ 04.09.2013 г. на нотариус Стефан Стойков.

Постъпило е писмено възражение с вх. № НД-02-19-00-9/ 09.02.2018 г. от упълномощен представител на доставчика, в което се отрича извършването на нарушение. Оспорват се измерванията, описани в акта. Излагат се съображения, свързани с релевантните разпоредби в Европейската конвенция за трансгранична телевизия и в Директивата за аудиовизуалните медийни услуги. Посочено е, че законът не поставя знак на равенство между реклама и рекламен спот. Твърди се, че СЕМ е следвало да издаде указания на доставчиците как прилага чл. 89, ал. 1 от ЗРТ. Алтернативно се моли случаят да бъде приет за маловажен.

След като на основание чл. 52, ал. 4 от ЗАНН проверих АУАН № НД-01-6/ 29.01.2018 г. с оглед неговата законосъобразност и обосновааност, и прецених събраните доказателства и направените възражения намирам, че административнонаказателното производство е протекло при спазване на процесуалните правила. Актът е съставен от компетентно лице в предвидения от закона давностен срок и съдържа изискуемите от чл. 42 от ЗАНН реквизити. Неизпълнението на задължението е описано достатъчно ясно, така че да не възниква съмнение относно неговото съдържание. Всички елементи от състава му са изброени във фактическото описание. АУАН е съставен в отсъствието на представител на дружеството и е връчен чрез общинската администрация на СО – район Искър. Доставчикът е реализирал правото си на защита, подавайки писмено възражение срещу акта.

АУАН е законосъобразен и от материалноправна страна. Цитираните във възражението текстове от ЕКТТ и Директивата по никакъв начин не опровергават правилното приложение от страна на актосъставителя на материалния закон. Нещо повече, и двата акта съдържат разпоредби, позволяващи на страните да предвидят в националното си законодателство по-рестриктивни мерки, включително и относно търговското слово.

Отчитането на рекламните спотове в рамките на астрономически час, а не в някакъв друг период от време, е следствие точното прилагане на правните норми. Съгласно Европейската конвенция за трансгранична телевизия (ратифицирана със закон, обн. ДВ, бр. 117 от 10.12.1997 г. в сила от 1.07.1999 г., изменена с Протокол, приет на 9 септември 1998 г. в Страсбург, ратифициран със закон, обн., ДВ бр. 7 от 25.01.2000 г.), времетраенето на рекламните спотове и телепазарните спотове в един астрономически час не може да надхвърля 20 на сто. Като част от вътрешното право, по силата на чл. 5, ал. 4 от Конституцията, нормата обвързва задължените лица и не е необходим изричен акт на СЕМ към доставчиците, и в частност “Нова Броудкастинг Груп” АД, с указание за прилагането ѝ. Освен това, предвид множеството административнонаказателни производства и влязлата в сила съдебна практика, на доставчика е известно, че СЕМ прилага закона, като измерва едночасовия период на кръгъл астрономически час.

Във връзка с изложеното намирам за безспорно установено нарушението на чл. 89, ал. 1 от ЗРТ. Същото е извършено в условията на повторност, поради което имуществената санкция следва да бъде определена в двоен размер. Съгласно § 1, т. 33 от ДР на ЗРТ, повторно е нарушението, извършено в едногодишен срок от влизането в сила на наказателното постановление, с което е наложено наказание за същото по вид нарушение. Процесното нарушение е извършено на 10.11.2017 г. Към тази дата в едногодишния срок срещу „Нова Броудкастинг Груп“ АД са налице влезли в сила над 10 наказателни постановления за нарушения на чл. 89, ал. 1 от ЗРТ, като например: НП РД-10-102/ 28.07.2015 г. (Решение № 596/ 31.01.2017 г. на АССГ по к.н.а.х.д. № 11355/ 2016 г.; НП РД-10-112/ 06.10.2015 г. (Решение № 4375/ 29.06.2017 г. на АССГ по к.н.а.х.д. № 4002/ 2017 г.; НП № РД-10-5/ 12.01.2016 г. (Решение № 2742/ 24.04.2017 г. по к.н.а.х.д. № 869/ 2017 г.) и др. Поради изложеното случаят не би могъл да се разглежда и като маловажен.

Предвид горното и на основание чл. 126, ал. 1 и ал. 3 във връзка с чл. 127, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията

### **ПОСТАНОВЯВАМ:**

**НАЛАГАМ** на **“НОВА БРОУДКАСТИНГ ГРУП” АД**, ЕИК: 832093629, седалище и адрес на управление: гр. София 1592, р-н Искър, бул. “Христофор Колумб” № 41, ет. 6, представлявано от Дидие ... Щосел, ЕГН ..., **имуществена санкция в размер на 6000 (шест хиляди) лева за нарушение на чл. 89, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията, извършено в условията на повторност.**

Настоящото постановление подлежи на обжалване чрез Съвета за електронни медии пред Софийски районен съд в 7-дневен срок от деня на връчването му на нарушителя.

Сумите се внасят по сметка на Съвета за електронни медии:  
IBAN: **BG49 BNBG 9661 3000 1788 01**, BIC: **BNBGBGSD**  
БАНКА: **Б Н Б**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА С Е М  
СОФИЯ ВЛАДИМИРОВА**

*Определям срок за доброволно изпълнение – 7 дни от влизане в сила на наказателното постановление.*

*В случай на неизпълнение преписката ще бъде изпратена на НАП/ ЧСИ за предприемане на действия за принудително събиране по реда на ДОПК.*

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА С Е М  
СОФИЯ ВЛАДИМИРОВА**