

**ДА НАПРАВИМ БНТ ОТНОВО ВЕЛИКА,**

**ИЛИ**

**необходим е**

**Телевизионен Тръмп**

---

**Концепция**

**на**

**Стоил Рошков**

**за развитието на националния**

**обществен доставчик на аудио-визуални**

**медийни услуги**

## 1. Предисловие

“Най-простото доказателство защо езикът сам по себе си не може да е “мразещ”:

- Какви сладки деца! – казала любещата майка.
- Какви сладки деца! – казал вълкът.
- Какви сладки деца! – казал педофилът.

Едни и същи думи!!!”

Автор на това прозрение е големият български синолог Петко Хинов. Аз, Стоил Рошков, ще допълня: Най-простото доказателство защо не толкова КОНЦЕПЦИЯТА, колкото ЧОВЕКЪТ-явящащ-се-на-конкурс-с-концепцията, е по-важният – е констатацията, съдържаща се в думите:

- БНТ в момента има една свръхцентрализираност и трябва да има делегиране на права – казал Стоил Рошков.
- БНТ в момента има една свръхцентрализираност и трябва да има делегиране на права – казал Коко Каменаров.

Значи, за една и съща констатация Коко Каменаров беше похвален по време на конкурса за генерален директор през 2017 година, а аз, Стоил Рошков, не бях. „Видно, че Рошков няма управленски опит”, насмешливо, образно казано, отбеляза един от уважаемите членовове на СЕМ заради въпросната констатация. Но когато тази констатация бе направена от Коко Каменаров, реакцията на същия уважаем член на СЕМ беше (отново образно казано): „Браво, управленец, ах, какъв мениджър!”

Видяхме всъщност как биде управлявана БНТ от човек, който сам себе си не може да управлява. Но това е друга тема.

Затова моля уважаемите членове на СЕМ да прочетат с други очи моята непроменена съществено от предишното ми кандидатстване концепция, тъй като и проблемите в БНТ са същите, а някои от тях са по-сериозно изострени.

Иначе! "Пирогов" е един изключително сложен механизъм, ако човек не го познава, той ще затъне в такива неща, които ще му вземат главата“, заявил беше проф. Милан Миланов преди известно време. Същото важи за Българската национална телевизия, добавям аз, Стоил Рошков, трикратен кандидат за генерален директор на НОДАВМУ (Националния обществен доставчик на аудио-визуални медийни услуги). Въпросът обаче е и тия, които оценяват кандидат-управителите на БНТ, не само да познават телевизията, но и да знаят изобщо, по принцип, какво е телевизия. Какво Е! Не би било зле да знаят и какво е радио. И наистина да правят разлика между двете. Е, някои не знаят. Но знаят да се удивят на всеослушание, че съм написал в концепцията си, видите ли, че не достигал кабелът на ПТС-а. Първо, изобщо не говорим за ПТС, а за РТС. Но това въпросният възмутен оценител, член на СЕМ, не го знае именно, защото не знае какво е телевизия...

Пожелавам от сърце този път СЕМ да има успех с избора на генерален директор.

БНТ го заслужава.

## **2. Въведение,**

### **БНТ и другите 2 големи**

Знанието е човек да умее да определя как едно нещо се различава от друго. По какъв признак се отклоява. Това го назива Сократ в диалога на Платон „Теетет”. ЗНАНИЕТО, значи, е да можеш да различиш.

Примерно телевизията не е радио. Защото има образ.

А цифровата телевизия от XXI век не е аналоговата телевизия от XX век  
Трябва ли в днешната телевизия да има особености от XX век?

Нека „приближа вариото”, казано на телевизионен език.

Българската национална телевизия (за чийто генерален директор  
кандидатствам) не е Би Ти Ви, нали? Не е „Нова телевизия”? Защо?

Първо, защото Би Ти Ви и НОВА са частни;

второ, понеже рейтингите на съдържанията на БНТ, както например сочи  
социологът доц. Иво Инджов, съавтор (заедно с Щефан Рус-Мол) на авторитетния  
учебник „Въведение в журналистиката”, изостава от Би Ти Ви и НОВА (по данни и  
на Nielsen Admosphere, и на GARB /вижте сайтовете на двете изследователски  
agenции, пийпълметрични компании/);

трето, тъй като все пак Би Ти Ви и НОВА са търговски, а БНТ по лицензия е  
обществена медия, осъществяваща дейността си на основание Закона за радиото и  
телевизията (обн. ДВ бр. 138/1998 г.), като мисията на БНТ е да запази отговорността  
за изграждане на обществен интегритет, култура и да дефинира гражданско  
самосъзнание.

### **3. Развитие**

#### **на националния обществен доставчик на аудио-визуални медийни услуги**

Е? *Знае ли* националният обществен доставчик на аудио-визуални медийни услуги [който не е национален обществен доставчик на радиоуслуги], тоест има ли визия същият (в лицето на ръководния му екип, дето, известно ни е, е *репрезентация*, сиреч представлява „телевизионното тяло и дух“), та знае ли как да запази мисията на БНТ, а именно – отговорността за изграждане на обществен интегритет, култура и да дефинира гражданско самосъзнание? Да видим.

„Когато най-рейтинговото ти предаване е „Стани богат“, значи има проблем.

И до ден днешен когнитивните науки спорят за разликите между думи и действителност. Някои ги наричат: думи и неща. В този смисъл намирам както концепцията, така и преждевременно прекъснатото на 24 април 2019 г. УПРАВЛЕНИЕ на г-н Константин Каменаров за не-стали спрямо актуалната реалност.

Не замъгли ли цялата тази концепция (най-добрата според СЕМ) обективната реалност? А именно, че БНТ понастоящем, за съжаление, по-скоро (казвам, все пак „по-скоро“, а не изцяло, защото има, разбира се, и изключения), та по-скоро *не знае* как да запази отговорността за изграждане на обществен интегритет, култура и да дефинира гражданско самосъзнание?

Какво предлагам аз, като кандидат за генерален директор на една *знаеща* в бъдеще Българска национална телевизия?

Първо, да не говорим с клишета и автоматизирани заключения от сорта „Водата е мокра“, тип: „Новини на три-четири екрана“, защото, видите ли,

*„социалните медии и технологичното развитие на мобилните устройства промениха медийната среда и очакванията на аудиторията”,* както дълбокомислено беше направено това откритие в един отчет на БНТ. Понеже в кибермодерната ера, тези неща са известни, така да се каже, по дифолт. Няма да предаваме посредством устройството на Зворикин и Фарнсуърт от периода 1923-1927 г., нали?

Естествено, че БНТ трябва да бъде мултимедийна и многопрограмна платформа и цялото ѝ съдържание да се помести и в киберпространството. Ето защо няма да заявявам, че „*Медията трябва да предоставя информация за събитията, докато се случват, да създаде интерактивни канали, за оригинално и за зрителско съдържание*”, това би означавало да заявя: „Вегетарианците не ядат месо”. Ясно е. Всеки знае, че е така. А ще бъда конкретен.

Не може да се ангажираш в концепцията си със: „*Силно присъствие на БНТ в новите медии, където са младите и активните, масово навлизане на новите медийни услуги като търсене на заявка (video on demand), гледане на вече излъчено съдържание (time shifting), гледане в реално време на различни платформи – streaming*” (г-жа Анкова, 2013), а в същото време оперативните журналисти в най-важния ти Продуцентски център, новините на БНТ, да имат (и през 2019 г.) лимит за служебните си мобилни телефони от по 50 лв. на месец на човек. А в един по-ранен период на криза и 20 лв. беше лимитът, при положение, че дори репортерите в БНР са с 200 лв. таван на месец за телефоните си, а освен това получават и адекватни за дигитална медия от XXI век служебни смартфони (не джиесем с фенерче от аналоговия XX век), докато в БНТ ти дават само служебна сим-карта. Джиесемът или евентуално смартфонът си го купуваш. Къде е тук разликата между думи и неща?

Нека не бъда разбиран погрешно. Господин Константин Каменаров е харизматичен журналист и може би старателен директор. Но той, за съжаление, не успя да осъществи концепцията си от 2017 година.

Затова възнамерявам, ако бъда избран за генерален директор на БНТ, да въпълтя думите си от настоящата моя визия за развитие на БНТ, така че наистина да станат неща. Ще увеличи лимита на репортерските телефони и ще предоставя на оперативните журналисти, тези, които всъщност правят телевизията телевизия, най-нови модели айфони с приложения за безжично пряко включване в ефир от всички точки по света и у нас DMNG APP, или смартфони, които работят с *андроид* с 4G пренос. Как? Щом БНР, с по-малкия си бюджет може, значи и БНТ би трябвало да може да може. Нужна е воля обаче.

Аз я притежавам.

Друг пример от работата ми на оперативен журналист в БНТ. Предвидено е пряко включване в централната емисия новини „По света и у нас“ от фоайето на НДК, в което включване да участва и оттеглилият се от поста си г-н М. Боршош. Само че кабелът на телевизионната ни станция не стига до фоайето, а само до главния вход, но пък събеседникът не желает да излезе извън пределите на сградата и интервюто пропада. Ако разполагахме с повече устройства за безжично доставяне на аудио-визуални услуги, от типа на AVIWEST, с каквито разполагат дори така наречените кабеларки, нямаше да се окажем в този Параграф 22, заради, който омагьосан кръг да не можем да си свършим работата. Или както се беше пошегувал един полицай по време на отбелязването на годишнина от Обесването на Васил Левски: „Хората ток в космоса пуснаха, БНТ още кабели опъва“. Така е и през 2019 година.

Ако бъда избран за генерален директор, ще се старая да не се стига до подобни конфузни ситуации, характерни за аналоговата телевизия от XX век, но не и за дигиталната такава от кибермодерния XXI век. Нужна е воля обаче.

Аз я притежавам.

Конфузните ситуации в БНТ, за съжаление, са не една и две. Отново, дори БНР предоставя на служителите си, когато пътуват в командировки в страната, по 55 лв. за ношувка в хотел. Докато в БНТ тази сума е 40 лв. Простете, но къде вече има хотели с ношувки за 40 лв.? И се налага едно буквально кършене на пръсти, унижаване и умоляване да ни пуснат да спим за 40 лв. И това при положение, че обикновено разходите за ношувки в редица други предприятия, които също се финансират от държавния бюджет, са по 60, 80 лв., а някъде дори има вътрешни правила да се отпускат на служителите по 35 % от минималната работна заплата за ношувки в страната. Тоест над 160 лв. се предоставят, както е например в „Български пощи”. Затова, ако бъда избран за генерален директор, ще промения тези условия. Нужна е воля обаче.

Аз я притежавам.

Считам, че РАЗВИТИЕТО на националния обществен доставчик на аудио-визуални медийни услуги е свързано преди всичко с РАЗВИТИЕТО НА ХОРАТА, които работят в БНТ, изпълват съдържанието й с продукцията си и превръщат в крайна сметка думите в неща, така че зрителите да бъдат удовлетворени.

Иначе остават празни приказки всичките заклинания за „медия на зрителя”.

Първата телевизия в България трябва отново да стане професионална, служителите й, необходимо е, да се гордеят, че имат честта да работят в БНТ, което според наблюденията ми от моя над 10-годишен стаж на „Сан Стефано” №29 и разговорите с редица колеги, отдавна е не е така.

Имам волята да променя към по-добро актуалната реалност в телевизията.

#### **4. Организация и управление, редакционна структура**

Уважаеми госпожи и господа от СЕМ, ако прецените, че аз съм подходящият за поста, за който се кандидатирам, на първо място: вместо да провеждам политика на капсулиране, ще поема курс за разхерметизиране на така наречените приятелски кръгове и сфери в БНТ. Какво имам предвид? Има хора, които са абсолютни професионалисти в ефир и абсолютни непрофесионалисти извън ефир, „поставени зад бюро”, и обратното. Затова, както се казва – всеки на мястото си. Под моето ръководство категорично няма да има съвместяване на творческите с административните длъжности, както понастоящем се практикува в БНТ. Защото става така, че един и същи човек хем трябва да управлява пълноценно определен Продуценстки център, хем в същото време да се готви за ефир и да води свое предаване. Двете задължения са в конфликт и дори да е гений въпросният, неминуемо едното му занимание надделява за сметка на другото. Затова, в случай, че бъда избран, ще осъществя ясно разграничаване. Ето, отново давам за пример Би Ти Ви. Виждате, най-рейтинговата телевизия, но там бивши знакови водещи, от момента, в който станаха административни началници, слязоха от ефир. Това е правилното.

Освен това – не може БНТ да продължава да се управлява от хора на пенсионна възраст. На ключови места в нюзрума – от делегираните продуценти до директора на Дирекция „Информация“ – седят пенсионери – взимат и пенсии, и заплати. Затова ще дам път на младите.

Друг мой приоритет ще бъде да делегирам повече права и отговорности на отделните директори на дирекции и главни продуценти. Какво имам предвид? В

момента в БНТ се наблюдава една свръхцентрализираност. Не минава ден без Редът на централната емисия новини да не бъде обгледан най-детайлно от генералния директор. Дори, когато гендирът е в чужбина, му се изпраща по вайбър, скайп или месинджър реда, за да му се направи мониторинг. Това според мен е ненужно издребняване и реално недоверие в професионализма на служителите ти. Извинете, но къде е така широко декларираната и прокламирана независимост на редакционните решения? И изобщо, защо тогава я има длъжността директор на Дирекция „Информация”, със съответната длъжностна характеристика?

Аз считам, че за да си новатор, трябва да си консерватор. Може и да звучи парадоксално, но вижте англичаните. Те взимат най-доброто от старото, заграждат го и на тази база се устремяват напред към модерното, постмодерното и кибермодерното, и в много отношения са най-добрите. Затова няма да демонтирам доказали се във времето практики и звена в БНТ. В този смисъл наред със задължителните по закон структури смяtam да продължа работата в състав:

Управителен съвет, с конкретно и точно ресорно разпределение;

Директорски съвет, съставен от директорите на дирекции;

Продуцентски съвети, ангажирани като редакционни колегии;

Продуцентски направления, осъществяващи производствения процес както в телевизионния билдинг, така и в интернет.

Така нареченият „телевизионен омбудсман”, който отговаря за прямата връзка със зрителските тежнения доказва, че е добро начинание в обществените медии по света.

Добър почин помоему е и наличието на Общественият съвет.

## **5. Програмни намерения и приоритети**

БНТ е първата телевизия в България, наричана със симпатия и Телевизията майка. И до ден днешен, вече в цифровата кибермодерна ера на мултимедийно и многопrogramno развитие, много голям процент от хората все още я назовават Първа програма. Тъй и не се наложи в масовото съзнание като име на основния й мейнстрим канал абревиатурата БНТ 1, въведена от по- по-предишния генерален директор госпожа Уляна Пръмова. Хората си казват или – „Канал 1” или „Първа програма.” Например: „Дошли са от „Канал 1” да ни снимат” или „Пусни ми Първа програма”.

В концепцията ми е включено намерението БНТ 1 отново да стане „Първа програма”, а БНТ 2 съответно „Втора програма”. Междувпрочем г-н Каменаров осъществи този мой замисъл, но в недостатъчна степен. БНТ се върна към корена си – смени визията, върна сигнала, вече тунинговано понапомпан, но в същината си идентичен с този от класическия й период. Направено беше, както още 2017 написах в концепцията си, „реопаковане” на кашове, шапки, лога, автореклами, декори и прочее опознавателни атрибути на първата телевизия, но така или иначе – иновациите се правят редовно и са част от осъвременяването на БНТ. Ще продължа този почин.

Факт е, а и проучванията го показват, че новините на телевизията „По света и у нас” са най-харесваните новини в България. Без да омаловажавам другите сегменти от програмите, но продуцентите, редакторите, репортерите, операторите, видеотехниците, осветителите, режисьорите и останалите професионалисти на терен и в студио, ангажирани с производството на новините „По света и у нас” са най-натоварените служители в телевизията, работещи non stop в режим на

непредвидимост и динамика откъм вести и събития. Няма да е пресилено, ако кажем, че те са телевизията. Затова ще работя за по-адекватното им заплащане и материално обезпечение.

Предвиждам редовно предоставяне на служебни дрехи, в това число и служебни официални костюми за операторите и репортерите в Народното събрание, Министерския съвет и Президентската институция, защото хората са програмата.

Разбира се, важен е балансът между общественото и комерсиалното съдържание в каналите на БНТ. В момента това е единствената национална медия в България с толкова широко застъпени културни и образователни предавания. Въпросът обаче е, доколко, въпреки направените заявки, се спазва плурализмът на гледните точки. За пример ще дам нашумелия спор за необходимостта от издаването на любимия на българите роман „Под игото“ на така наречената „шльокавица“. В студиата на предаванията за култура надълго беше застъпено предимно мнението „за“, в лицето на издателя на спорния вариант на романа, но не беше дадена думата на противниците на едно такова начинание. Всъщност Емил Кошлуков, програмният директор на БНТ 1, опита да програмира плурализъм в културните предавания на Телевизията-майка, но това доведе до „протестърски“ действия. Бях един от малкото, които подкрепиха начинанието на програмния директор – посредством текста ми „Прав е Кошлуков!“ ([http://www.pan.bg/view\\_article-5-415877-prav-e-koshlukov.html](http://www.pan.bg/view_article-5-415877-prav-e-koshlukov.html)). Има и редица други подобни случаи и през 2019 година, които замен, като бивш старши инспектор по телевизионен мониторинг в НСРТ и СЕМ, не успяват да ми убегнат. Виждат се и някои повторения на едни и същи гости в съвсем кратък период, в едно или друго предаване, които повтарят едни и същи думи. Което говори за недостатъчно добра комуникация и съгласуване между екипите. Ще работя този недостатък да бъде преодолян.

При всички положения, уважаеми госпожи и господа от СЕМ, можете да бъдете сигурни -- многообразието на гледните точки ще бъде основен приоритет във времето на моето управление, понеже, както знаем, живеем в години на фалшифи новини и постистина, и не би било удачно върху Българската национална телевизия да пада каквато и да е сянка на съмнение, че, видите ли, има пристрастие – било наляво, било надясно; или на Запад, или на Изток.

Освен това съществува една тенденция, която наблюдавам у някои ръководители в БНТ – да се „пришиваме”, извинете за разговорния сленг, към голямо, важно събитие от типа Гергъовски парад или Евровизия, волейболен мач на националния ни отбор, тенис турнира „Гаранти коза” или поредната футболна драма между ЦСКА и Левски, така сякаш доставчикът ги е сътворил тези събития, а не просто ги е отразил. След което се тупаме в гърдите какъв недостижимо умопомрачителен рейтинг сме имали. Няма лошо, но нека се хвалим предимно тогава, когато постигнем сами този рейтинг, а не просто да бъдем ретранслатор. Иначе става като в британската поговорка – когато има прилив, той е за всички лодки в залива. Тоест дали БНТ, дали „Канал 3” или „Телевизия Европа” е отразила събитието, когато то е приливно, така да се каже, високият рейтинг е за всички. Ще работя затова БНТ сама да създава събития.

Рейтингите са важни, но БНТ има и съответните обществени отговорности по закон. Затова ще се старая да бъде продължено излъчването на предавания, доказали във времето своята обществена функция. Много съществен приоритет през мандата ми ще бъде даването на шанс на млади, умели, талантливи, нови лица. Тук също има какво да се желае за в бъдеще. Защото капсулиране в БНТ понастоящем има и по отношение на делегирането на права и задължения на водещите, които излизат в ефира на националния обществен доставчик на аудио-визуални медийни услуги. Едни и същи играчи играят на много терени. Сякаш ръководствата от последните

години не се осмеляваха да дадат картбланш на нови лица. А такива, уверявам Ви, има, въпреки честите убеждавания в обратното – че нямало хора. Не, хора има, но трябва да имаш очи за тях. Аз имам.

Наред с продължаването на излъчването на доказали се с годините „маркови“ рубрики и предавания на БНТ, като „Открито“, „Още от деня“, „Панорама“, „История.bg“, „В кадър“ и др., предвиждам в неделя следобяд в прайм тайма още едно обзорно обществено политическо предаване от типа на „120 минути“ по Би Ти Ви или „Комбина“ по НОВА. Защото настоящото моно спортно предаване, което се излъчва в часа на споменатите флагмани на конкурентите на БНТ, не считам, че удовлетворява търсенията на аудиторията в този момент.

Тенденцията от последните години телевизиите да продуцират важни, интересни, култови сериали продължава и през 2019 година. По всичко личи, че така ще е и занапред. БНТ е призвана да бъде водеща в това направление. За което ще работя и аз. Всички сме чули за големите успехи на нашумелия сериал „Под прикритие“ и особено за усиленото му дистрибутиране по международните територии и пазари. Но мнозина коментатори изразяват недоумение защо няма ясна разбивка колко точно средства са влезли в касата на националния обществен доставчик за аудио-визуални медийни услуги вследствие този успех?

Приоритет в моя мандат ще бъде да има по-прозрачни критерии при одобряването на проектите за ново филмопроизводство, а така също да бъдат избягвани конфликтите на интереси при създаването на кино от страна на Българската национална телевизия.

Естествено мисията на БНТ да защитава обществено полезни каузи ще продължи и в моя мандат. „Пътуващото лятно кино“, „Спри, детето запази“, „Да пишем на кирилица“, „Да върнем блъсъка на храма“, кампанията на БНТ2 „Купувам българско“, „Вкусът на България“ са отлични инициативи, които отиват, така да се

каже, на един зрял и отговорен доставчик, какъвто Българската национална телевизия би трябвало да е.

Няма нужда да открайвам, че БНТ трябва да се налага в социалните мрежи „на живо“ във Фейсбук, в киберпространството, в развитието на уеб-съдържанието. Да оползотворява прословутите 3 или 4 экрана (телевизор, компютър, смартфон/таблет). Това, мисля, стана ясно, че е задължително да бъде така. И ще бъде. Не от вчера зрителят е станал програмен директор на себе си и гледа каквото му е интересно в интернет, а не каквото програмите му програмират. Знаете, че още през 2006 година социологът Жан-Луи Мисика предрече края на телевизията. Днес сме 2019 година. Това събъдна ли се? И да, и не. Макар че в България, отговорът е по-скоро – не. Имаме още път да извървяваме. Впрочем Мисика разказва случка с шефа на Гугъл, който гледал телевизия с малкия си син. Детето пожелало пак да види филмче, което му харесало. „Невъзможно“, казал бащата. Случката показва как традиционната телевизия не удовлетворява младите. Е? Иска ли питане, че БНТ трябва да е подгответена за една такава, все още ненастъпила изцяло, но очаквана посттелевизионна епоха. Гарантирам, че тази подготвеност е сред програмните ми намерения и приоритети.

## **6. Технологично развитие**

В духа на написаното дотук в концепцията ми, с която се кандидатирам за генерален директор на Българската национална телевизия, заявявам убедеността си, че съвременната дигитална телевизия от XXI век изисква и съвременна високоразделителна картина, звук, пренос.

Ще подкрепям работата на Сектор „Информационни технологии и компютърно осигуряване“ в направление „БНТ Мултимедия“ да гарантира защитата на данните във виртуалното пространство.

В Първата телевизия все по-стабилно се утвърждава платформата news.bnt.bg. Тя е с привлекателен дизайн, позволяващ достъп през различни видове екрани. Особено удобно е, докато сме в движение, а не възхи пред телевизора, да се информираме от тази платформа за последните новини, да видим най-впечатляващите фотографии и видео заснемане в реално време. Ще подкрепям тези кибермодерни възможности, както и проследяването в сайта на излъчвани на живо събития Live stream и чрез информация от репортери и потребители с опцията Live feed. Ще подкрепям и хората, които правят всичко това, защото до голяма степен в момента много от тях не са щатни служители.

Възприемам като своя мисия успешното внедряване на нови технологии – видеостени в декорите на предаванията в ACK1. Разширение на нюзрума на Българската национална телевизия и подсигуряване на репортерите с, както анонсирах, най-нови модели служебни айфони.

Ще се ангажирам и със следващото ниво от обновлението на системата „Авид“ към облачна система „Централ“. В тази връзка поради увеличението на HD продукцията е необходимо да бъде разширена и архивиращата система.

Настъпило е времето за адекватно преоборудване на Централната универсална аппаратна и разширението на броя на работните места.

Известно е, че Министерският съвет беше определил БНТ за телевизия домакин – разпространител на картина и звук от събитията по време на Българското председателство на Съвета на Европейския съюз през 2018 година. Което изискваше съответните високи телевизионни стандарти. Дали обаче те бяха изпълнени?

Имам амбицията да обединя РТС и SNG в един отдел, което значително би улеснило работата на оперативните телевизионни екипи и би спестило множество излишни движения.

Сред телевизионните оператори възнамерявам да бъде създадено звено „Оператори на дрон”, които да са оторизирани и завършили съответния курс за снимане от въздуха, а не който знае, и който не знае да снима с дрона.

И през 2019 година ситуацията с дроновете в БНТ не е толкова добра, колкото би трябвало. За каква телевизия от XXI век, извинете, говорим?

И най-вече ще полагам усилия инженерите, системните администратори и техническите експерти, на чиито знания и умения се крепи технологичното развитие на националния доставчик на аудио-визуални медийни услуги, да бъдат добре заплатени и обезпечени откъм възможности за поддържане на високото ниво на този основен стълб на БНТ.

Предвиждам и редовно „опресняване на знанията” посредством изпращането на техническите лица на курсове, за да са „в час” с най-новите тенденции в технологиите.

## **7. Финансиране, форми и механизми за контрол**

В БНТ трябва да се спре с вредната практика външни продуценти да източват телевизията. Ако това е за сметка и на минималния комфорт на служителите, които създават живата тъкан на медиите, значи това не е успех (споменах минималните средства, отпускати за нощувки при командировки у нас, а положението е същото и при командировки по света, където вместо по 35 евро, често се отпускат само по 10 евро дневни на човек, защото, видите ли, „те там ви хранят и ви поемат масрафа”). В същото време всички бяхме свидетели на задграничните командировки на г-н

Константин Каменаров за „Евровизия“, Световното по футбол в Русия и прочее. Няма да пиша за суми, получавани извън щатното разписание, за които се знае от служителите в БНТ. Това са само малки, но конкретни примери за разхищение на бюджета. Но пък и знаем, че малкото камъче обръща колата. Нужна е воля обаче, за да се променят недобрите практики. Аз я притежавам.

Всички знаете какво е записано в Закона за държавния бюджет на Република България досежно БНТ. И през 2019-та, положението не се различава съществено от 2017 година. Необходими са законови промени, за да може телевизията да не зависи от милостта на финансовия министър.

За съжаление, освен бюджетните средства, другите съществени варианти за финансиране на Първата телевизия, а именно постъпленията от реклама и спонсорство, към днешна дата са далеч даже от позволения обем по закон. Ще работя това да се промени посредством подобряването качеството и съдържанието на програмите.

Основен приоритет в управлението ми ще бъде отчетността и прозрачността при разхода на публичните средства. И, скъпи регулатори, ще спра кранчетата за източване на БНТ, вервайте ми.

## **8. Заключение**

БНТ (макар и да позагуби напоследък от блъсъка и славата си) дълги години беше телевизията на най-образованите граждани. Но дори и тези без образование също се учат от рубриките и предаванията ѝ, тя е един вид образователна институция. Но! Но нека върна вариото пак на общ план: Ако преди три години живеехме в ера на дигитализацията, както пише в своята концепция от 2013 година уважаемата госпожа Вяра Анкова, настоящ генерален директор на БНТ, сега (и през

2019 г.) живеем в ерата на дезинформацията. Постигината властва повсеместно. За мен ще бъде приоритет да работя за още по-стабилното развитие на БНТ като *знаещата телевизия*, в която се правят разлики между адекватност и безпочвеност, между съвременност и ретроградност, между факти и фалшиви новини, между информация и дезинформация, между истина и постистина. Генералния директор би трябвало да е преди всичко човек, който е лидер и който вдъхновява хората.

Смятам, че мога да вдъхновявам хората.

Да живее БНТ!

P. S.

Много се говори за дълбоката държава. Особено в САЩ, особено след избора на Тръмп. Такива дълбоки образувания има къде ли не. И у нас. Че и в най-старата телевизия в страната – БТ, в момента БНТ, а също НОДАВМУ. Дълбоката телевизия в Българската национална телевизия изглежда неизкоренима. Моето пожелание е: следващият победител в конкурса за генерален директор да бъде Телевизионният ТРЪМП. И да съумее, така да се каже, да победи **ДЪЛБОКАТА ТЕЛЕВИЗИЯ** в крайна сметка. Ако прецените, че за нов генерален директор на БНТ е необходимо да бъда избран аз, Стоил Рошков, бъдете убедени, че концепцията ми няма да остане само на хартия. Понеже, при миналото ми кандидатиране за същия пост през 2017 година, един от уважаемите членове на СЕМ бе коментирал, че не си представя как ще изглеждам като управленец, отговорът ми е: Като **Телевизионния Тръмп**. Да направим БНТ отново велика!

**С УВАЖЕНИЕ:**

*Стоил Рошков*