

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 34

от редовно заседание, състояло се на 08.11.2022 г.

ПРИСЪСТВАТ: Соня Момчилова – председател, Габриела Наплатанова, Галина Георгиева, Пролет Велкова, Симона Велева

Начало на заседанието: 14:00 часа, водено от Соня Момчилова
Съставил протокола – Вера Данаилова

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклад от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно:

а) искания по чл. 116, ал. 2 от ЗРТ от Агенция Атлантик ЕООД, Радио Експрес АД, Радио Веселина ЕАД и Агенция Витоша ЕООД.

б) заявление от Фондация Радио Нова Европа за продължаване на срока на Индивидуална лицензия № 1-003-01-10 за доставяне на радиослужба на територията на гр. Монтана.

в) изменение на индивидуална лицензия, издадена на Фокус Медия ЕООД за град Горна Оряховица.

г) заявление от ТВ Медия Икономика ЕООД за вписване на нелинейна медийна услуга по чл. 125ж от ЗРТ.

Вносител: Доротея Петрова

Докладва: Райна Радоева

2. Доклад от дирекция Мониторинг и анализи относно отразяване на клип с младежко насилие в линейни и нелинейни медийни услуги и в платформа за споделяне на видеоклипове.

Вносител: Емилия Станева

Докладва: Зорница Гюрова

3. Доклади от дирекция Обща администрация относно:

а) услуги, необходими за дейността на СЕМ.

б) обезпечаване на здравословни и безопасни условия на труд в СЕМ.

Вносител: Емилия Станева

Докладва: Евгени Димитров, Нора Косева.

Разни

- Покана за участие в кръгла маса на тема „Борба с дезинформацията онлайн“.
- Предложение от г-жа Габриела Наплатанова за продължаване на мониторинг на тема „Войната в Украйна“.

Информации

- Доклад от членовете на СЕМ, взели участие в 56-та сесия на EPRA.
- Доклад от Мария Белчева – СА ЛППРМД, за срещата на Подгрупа 2 на ERGA.
- Доклад от Диляна Кирковска – СА ЛППРМД и Илия Люцканов – СА МА, за информационна визита в ЕК и ЕП в Брюксел на представители на Българската коалиция срещу дезинформацията.

Соня Момчилова откри заседанието и поздрави колегите си. Отбеляза, че преди час е приключила среща, посветена на медийната грамотност, която Съвета е организирал с представители на Министерство на културата, на Министерство на образованието и науката, на обществените и търговските доставчици, на неправителствени организации, преподаватели и която срещата е била ползотворна и полезна. Сега е ред да продължат с днешното редовно заседание. Г-жа Момчилова честити Архангелов ден на всички именници. Изказа искрени съболезнования на семейството и близките на простреляния на границата полицаи. Дневният ред в първа точка съдържа четири доклада от Дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност по повод искания и заявления от доставчици на медийни услуги. Втора точка е доклад от Дирекция Мониторинг и анализи относно отразяване на клип с младежко насилие в линейни и нелинейни медии и платформи за споделяне, след което заседанието ще продължи в закрыта форма за обсъждане на доклади от Дирекция Обща администрация за вътрешно ведомствени проблеми. Ако колегите ѝ са съгласни с така предложения дневен ред, обяви гласуване.

Пролет Велкова предложи още една точка в дневния ред, която формулира като нейна позиция по повод публичните изяви на председателката на СЕМ Соня Момчилова. Би искала това да се случи в откритата част на заседанието.

Соня Момчилова предложи допълнителната точка в дневния ред да стане точка първа.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за” и 1 (един) глас „въздържал се” (Галина Георгиева): Приема дневния ред с направеното допълнение.

Соня Момчилова даде думата на Пролет Велкова.

ПО ТОЧКА ПЪРВА: Позиция от Пролет Велкова – член на СЕМ, по повод публичните изяви на председателя на СЕМ Соня Момчилова.

Пролет Велкова заяви, че ще изчете текста и помоли той да бъде заведен в деловодството на СЕМ.

„По повод публичните изяви на председателката на СЕМ Соня Момчилова се чувствам длъжна да се разгранича от някои нейни тези. В последното си медийно участие в ефира на БНТ г-жа Момчилова за пореден път застъпи позиции, които противоречат на демократичните ценности, залегнали в основата на обществения ни договор. Тя иронично попита, цитирам: "Какво значи да се придържаме към ценности, които съответствали на нашия цивилизационен избор" и изрази мнение, отново цитирам: "придържането към тях от страна на журналистите е проява на прекомерна сговорчивост да се присъединят към конформистка гледна точка, което ще ни струва скъпо". От цялостния контекст на изказването става ясно, че г-жа Момчилова има предвид ценностите, около които е организирано общоевропейското ни битие. Зрителите за пореден път чуха г-жа Момчилова да поощрява така наречената "друга гледна точка" за войната в Украйна, казвайки че: "мисленето в парадигмата враг-жертва е мисловна конструкция тип заготовка". Всъщност мисленето в тази парадигма е обща позиция на страните от Европейския съюз и на Общото събрание на ООН, ако това се има предвид под „заготовка“. Моето убеждение е, че подобни тези влизат в тежък конфликт с основната функция на СЕМ да отстоява спазването на етичните и професионални стандарти в журналистиката и да противодейства на дезинформацията. Без да оспорвам правото на свободно изразяване на всеки един от членовете на СЕМ, смятам че с тези свои позиции г-жа Момчилова не работи за авторитета на регулатора и подхранва онези критични гласове в обществото, които не виждат смисъл от съществуването на СЕМ. Тук само ще припомня, че медийната регулация е задължителна за страните от Европейския съюз, а също и че тя е сред ценните достижения на демокрацията, но само когато работи в обществен интерес.“

Соня Момчилова благодари и увери, че този текст ще бъде заведен и тъй като е насочен към нея, за да не губят ценно време ще каже...

Симона Велева също би искала да направи коментар по тази точка. Мисли, че е честно и коректно да го направи тук в рамките на заседанието, доколкото вчера е била потърсена от журналист за коментар във връзка с това интервю, но е отказала. Според нея няма нужда да си говорят през медиите. Изгледала е участието на госпожа Момчилова и по две основни линии също би искала да се разграничи, но има и неща, с които е съгласна. По отношение на тезата, изказана в интервюто, че има два основни конструкта и заготовката агресор – жертва много улеснява нещата, има роли. Счита, че това по-скоро не отразява становището и мнението на СЕМ. Самият Съвет за електронни медии в предишния си състав е взел решение от 1-ви март 2022 година, в което посочва, че взема предвид грубото нарушаване на международното право от страна на Руската федерация и посегателството върху териториалната цялост чрез военна интервенция срещу Република Украйна. Има няколко важни и значими декларации, включително и от страна на Съвета на Европейския съюз, които са също в тази посока, както и декларация от Народното събрание. Особено предвид атаката, която се случи върху няколко сайта, включително и на Държавна агенция Разузнаване, интервютата и посланията, които отправиха министърът на външните работи, министърът на вътрешните работи и председателят на Държавна агенция Разузнаване именно, че тези атаки идват от Русия и те третираат България като вражеска страна. Според нея е хубаво да има обща институционална посока на говоренето по тази тема и в този смисъл и с оглед решенията на СЕМ също мисли, че не отразяват напълно институционалната позиция. Това, което я е притеснило и с което не е изцяло съгласна е изказването на сайта на БНТ, че изследванията на СЕМ ясно сочат, че БНТ отстоява

плурализма и равнопоставеността и повишават своето доверие. Може би и затова госпожа Момчилова отбелязва, че този видим напредък по отношение на доверието и гледаемостта, че БНТ е единствената медия, която има такова придвижване напред в доверието - 6%, което е похвално. Личното ѝ мнение е, че Българска национална телевизия с това си ръководство не се ползва с доверието на СЕМ, нито пък изследването на Екзакта, което СЕМ е възложил показва такова доверие. С четирите гласа „против“, които са отправени към Емил Кошлуков при избора за нов генерален директор на БНТ, показват, че е снето доверието от сега изпълняващия длъжността генерален директор, а също така не е приет и отчета му за първото шестмесечие. По отношение на доверието, Екзакта показва по-скоро спад на доверието в БНТ, а именно през 2021 година това е било 27.4%, а през септември 2022 година е 26.6%. Съгласна е напълно с твърдението, че законът е остарял и има нужда от промяна обаче, както са се изказвали и на заседание, както и самата тя също поддържа като теза, и че веднага след решението на административния съд трябва да се предизвика нов конкурс за генерален директор на БНТ. СЕМ дължи това свое действие и трябва да са последователни и да не изоставят темата, защото тя е в дневния ред на обществото.

Соня Момчилова отбелязва, че цитирайки нарасналия процент доверие се е позовала на анализа на Лидия Йорданова, социолог от агенция Екзакта, която е посочила и съпоставила цифрите от миналата година ноември в изборния ден. Госпожа Момчилова изрично е подчертала, че се касае за изборния ден и става дума точно за такова нарастване на гледаемостта на Българска национална телевизия, което е релевантно на това, както е казала и социолога, че доверието нараства. Госпожа Момчилова не е социолог, но си е позволила да цитира социологията. Тя е журналист и повече от тридесет години е била и от едната и от другата страна на информационния поток като политически пиар и като журналист и до последно, независимо от това каква позиция заема и в какъв орган, ще отстоява правото на свободно изразяване на мнение и отстояване на позиция на журналистите не само в обществените медии, а и в търговските такива. Счита, че основната мисия на Съвета за електронни медии е да създава среда за спокойна работа. Това което и преди малко е казала по време на срещата, посветена на медийната грамотност, най-тревожното и най-симптоматично за медийното здраве и влошаващото се такова е големият процент автоцензура, за която удостоверяват лично хората, които са участвали в проучването на Асоциацията на европейските журналисти. Не хората, а журналистите в случая са заявили, че са движени от принципите на автоцензура в работата си. Това за колегите ѝ, ако не представлява тревога и ако не смятат, че на базата на подобни данни те не следва да се държат като едни гаранتي за свободата и нормалността в медийния мир, тя не знае какво чакат. Това ще каже не в своя защита, защото житейските ѝ принципи и дисциплината, които упражнява от години е да не влиза в оправдателен режим. Госпожа Момчилова благодари и предложи да пристъпят към дневния ред на заседанието.

ПО ТОЧКА ВТОРА: Доклад от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно:

а) искания по чл. 116, ал. 2 от ЗРТ от Агенция Атлантик ЕООД, Радио Експрес АД, Радио Веселина ЕАД и Агенция Витоша ЕООД.

б) заявление от Фондация Радио Нова Европа за продължаване на срока на Индивидуална лицензия № 1-003-01-10 за доставяне на радиослуга на територията на гр. Монтана.

в) изменение на индивидуална лицензия, издадена на Фокус Медия ЕООД за град Горна Оряховица.

г) заявление от ТВ Медия Икономика ЕООД за вписване на нелинейна медийна услуга по чл. 125ж от ЗРТ.

а) искания по чл. 116, ал. 2 от ЗРТ от Агенция Атлантик ЕООД, Радио Експрес АД, Радио Веселина ЕАД и Агенция Витоша ЕООД.

Райна Радоева – главен експерт, представи доклада. (Приложение 3а)

- **Агенция Атлантик ЕООД**

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: на основание чл. 32, ал. 1, т. 13 и чл. 116, ал. 2 и ал. 3 от Закона за радиото и телевизията:

Открива по инициатива на Агенция Атлантик ЕООД процедура за провеждане на конкурс за издаване на индивидуална лицензия за осъществяване на радиоейност чрез ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за град Свиленград. Изисква от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно аналогово радиоразпръскване на радиопрограма за град Свиленград, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

Открива по инициатива на Агенция Атлантик ЕООД процедура за провеждане на конкурс за издаване на индивидуална лицензия за осъществяване на радиоейност чрез ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за град Поморие. Изисква от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно аналогово радиоразпръскване на радиопрограма за град Поморие, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

- **Радио Експрес АД**

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: на основание чл. 32, ал. 1, т. 13 и чл. 116, ал. 2 и ал. 3 от Закона за радиото и телевизията:

Открива по инициатива на Радио Експрес АД процедура за провеждане на конкурс за издаване на индивидуална лицензия за осъществяване на радиоейност чрез ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за град Благоевград. Изисква от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно аналогово радиоразпръскване на радиопрограма за град Благоевград, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: на основание чл. 32, ал. 1, т. 13 и чл. 116, ал. 2 и ал. 3 от Закона за радиото и телевизията:

Открива по инициатива на Радио Експрес АД и Агенция Атлантик ЕООД процедура за провеждане на конкурс за издаване на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за град Белоградчик. Изисква от Комисията за регулиране на съобщенията информацията относно техническите параметри, необходими за наземно аналогово радиоразпръскване на радиопрограма за град Белоградчик, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: на основание чл. 32, ал. 1, т. 13 и чл. 116, ал. 2 и ал. 3 от Закона за радиото и телевизията:

Открива по инициатива на Радио Експрес АД и Агенция Витоша ЕООД процедура за провеждане на конкурс за издаване на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за град Горна Оряховица. Изисква от Комисията за регулиране на съобщенията информацията относно техническите параметри, необходими за наземно аналогово радиоразпръскване на радиопрограма за град Горна Оряховица, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

- **Радио Веселина ЕАД**

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: на основание чл. 32, ал. 1, т. 13 и чл. 116, ал. 2 и ал. 3 от Закона за радиото и телевизията:

Открива по инициатива на Радио Веселина ЕАД процедура за провеждане на конкурс за издаване на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за град Ихтиман. Изисква от Комисията за регулиране на съобщенията информацията относно техническите параметри, необходими за наземно аналогово радиоразпръскване на радиопрограма за град Ихтиман, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

Открива по инициатива на Радио Веселина ЕАД процедура за провеждане на конкурс за издаване на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за град Ботевград. Изисква от Комисията за регулиране на съобщенията информацията относно техническите параметри, необходими за наземно аналогово радиоразпръскване на радиопрограма за град Ботевград, включително

свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

б) заявление от Фондация Радио Нова Европа за продължаване на срока на Индивидуална лицензия № 1-003-01-10 за доставяне на радиослужба на територията на гр. Монтана.

Райна Радоева – главен експерт, представи доклада. (Приложение 3б)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: на основание чл. 32, ал. 1, т. 9 във връзка с чл. 109, ал. 1 и чл. 125 от Закона за радиото и телевизията, и чл. 5, т. 4 от Тарифата за таксите за радио- и телевизионна дейност:

Изменя Индивидуална лицензия № 1-003-01-10, издадена на Фондация Радио Нова Европа за доставяне на радиослужба с наименование „ЗИ-РОК/ Z-ROCK” на територията на гр. Монтана, честота 91.6 MHz, както следва:

Срокът на лицензията се удължава с 15 години, считано от 30.04.2023 година.

Всички останали разпоредби на Индивидуална лицензия № 1-003-01-10 остават непроменени.

Длъжностни лица на СЕМ да отразят промените в Публичния регистър на СЕМ.

На основание чл. 109, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията, да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията с оглед предприемане на съответните действия за удължаване срока на издаденото от нея разрешение за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване № 00312/ 26.05.2008 г. на територията на гр. Монтана.

в) изменение на индивидуална лицензия, издадена на Фокус Медия ЕООД за град Горна Оряховица.

Райна Радоева – главен експерт, представи доклада. (Приложение 3в)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: на основание чл. 32, ал. 1, т. 9, във връзка с чл. 110, ал. 1, т. 7 от Закона за радиото и телевизията

Изменя Индивидуална лицензия № ЛРР-01-1-083-02-05, издадена на Фокус Медия ЕООД за доставяне на радиослужба с наименование „Радио Фокус” на територията на гр. Горна Оряховица, като за носеща честота на звука вместо 104.4 MHz вписва 99.1 MHz.

Длъжностни лица на СЕМ да отразят промяната в раздел Трети на Публичния регистър. За решението да бъде уведомен доставчикът.

г) заявление от ТВ Медия Икономика ЕООД за вписване на нелинейна медийна услуга по чл. 125ж от ЗРТ.

Райна Радоева – главен експерт, представи доклада. (Приложение 3г)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: На основание чл.125ж ал.4 от ЗРТ на ТВ Медиа ЕООД се дава 7-дневен срок за уточнение на вида на услугата и нейните основни параметри.

ПО ТОЧКА ТРЕТА: Доклад от дирекция Мониторинг и анализи относно отразяване на клип с младежко насилие в линейни и нелинейни медийни услуги и в платформа за споделяне на видеоклипове.

Емилия Станева – главен секретар представи доклада. (Приложение 4)

Габриела Наплатанова адмирира усилията на дирекция Мониторинг за проследяване на този актуален случай и за бързата им реакция веднага след като е публикуван този клип от сайта gospodari.com. Експерт го е видял и е започнала фактическа проверката по този казус. Отбеляза, че вероятно когато отново отворят за разглеждане и окончателно одобряване на кодекса за поведение във връзка с отразяването на децата, трябва да се изработят точни принципи, по които се отразява от електронните медии насилие между деца. Затова пред нея са апелирали и училищни директори, тъй като тези клипчета се разпространяват в интернет и стават повод за подражание и това е вторична виктимизация. Веднъж бил жертва на насилие, ученикът след това бива и жертва на кибертормоз чрез разпространяването на такъв тип видеа. Все пак става дума за непълнолетни, макар и големи момчета и наистина, според нея, трябва да има ясни указания как би следвало електронните медии да действат. Понякога чисто формалното замазване на клипчето дори не решава въпроса за това какво се вижда реално на него и какво се чува. Може би трябва да са по-категорични в това какво изискват при отразяване на такъв тип казуси.

Пролет Велкова смята, че това, което предлага госпожа Наплатанова е много разумно. Би трябвало да имат такъв подход, но смята че ще бъде по-резултатно, ако изработят тези принципи не само тук в този състав, а в партньорство с медии, защото така ще бъдат и те въвлечени в изработването и това би ги ангажирало повече.

Габриела Наплатанова се съгласи и потвърди като възможна форма на партньорство организирането на кръгла маса, каквато вече веднъж тази година е проведена.

Симона Велева ще подкрепи така предложения доклад и предложението за апел и би искала да сподели личното си възприятие на този случай. Тя е видяла тази новина в една от социалните мрежи на един от големите доставчици. Проверила е в търсачката, за да намери повече информация и в информационната емисия на един от другите големи доставчици е видяла, че клипчето е замазано. Действително не се вижда цялото съдържание, но се вижда името на момчето агресор, на непълнолетното момче и неговия фейсбук статус с извинение към жертвата. Във фейсбук е успяла да намеря момчето без никакви проблеми, защото е видяла името му от един от големите доставчици. Под неговия пост, с извинение, има множество смъртни заплахи и към него и към неговото семейство. Този порив за саморазправа, разрешаване на конфликта извън компетентните органи, които всъщност са длъжни да се справят с такива ситуации е лошата страна на една такава публичност. Обръща внимание, че когато става дума за слагане на маска, дори даване на информация за самоличността на въпросното момче чрез неговия фейсбук профил е достатъчно, за да бъде то после последващо идентифицирано. Според нея Съветът трябва да продължи и тази своя линия, а именно: когато има такива случаи да обръща внимание, защото те са по-скоро плод на недоглеждане, в някои случаи, отколкото на злонамереност.

Соня Момчилова благодари и предложи да се поздравят със своевременната и адекватна реакция на експертите.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Приема доклада.

Да се изпрати на Етичната комисия към НСЖЕ репортажа, излъчен в предаването „Здравей, България“ в НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ за преценка по компетентност.

Соня Момчилова благодари на всички, които са проследили днешното заседание като им пожела приятен ден.

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА: Доклади от дирекция Обща администрация относно:

а) услуги, необходими за дейността на СЕМ.

б) обезпечаване на здравословни и безопасни условия на труд в СЕМ.

а) услуги, необходими за дейността на СЕМ.

- **Мрежова и информационна сигурност**

Емилия Станева – главен секретар представи доклада. (Приложение 5)

Симона Велева поиска пояснение относно ценовото предложение за пет модула, което предоставя Никрама ЕООД , както и относно софтуерната поддръжка след изтичане на една година.

Евгени Димитров уточни, че посочената сума е без ДДС. По отношение на софтуерната поддръжка – ще бъде преценено допълнително дали е необходима такава.

Галина Георгиева приветства усилията на ИТ отдела и усилията за обновяване на мрежовата сигурност и въобще на ИТ структурата в Съвета за електронни медии. От гледна точка на поддръжката относно внедряването на каквото и да било решение, независимо дали е за информационна сигурност, намира, че следва да се извършва от партньори, които имат необходимото обучение и имат правата да продават софтуерните решения, така че в този смисъл ще подкрепи предложението на колегите. В случай, че има нужда от допълнителна поддръжка, предлага тя да бъде извършвана от системен интегратор, който има нужните познания за това.

-
Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Да се закупи софтуерна платформа с 5 модула от Никрама ЕООД.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Приема Вътрешни правила за администрирането, експлоатацията и поддръжката на хардуер и за правата и задълженията на членовете и служителите като потребители на услугите, предоставяни чрез информационните и комуникационни системи в Съвета за електронни медии.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Приема Политика за мрежовата сигурност на Съвета за електронни медии..

б) обезпечаване на здравословни и безопасни условия на труд в СЕМ.

Емилия Станева – главен секретар представи доклада. (Приложение 6)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Отменя свое решение по Протокол № 33 от заседание, проведено на 25.11.2022 г. за сключване на договор с Респонс Превент ООД.

Да се сключи договор за провеждане на профилактични медицински изследвания с МЦ „Санус 2000“, съгласно представената оферта.

ПО ТОЧКА РАЗНИ:

- Покана за участие в кръгла маса на тема „Борба с дезинформацията онлайн“.
(Приложение 7)

Симона Велева предложи госпожа Соня Момчилова да присъства на тази среща, която е на 29.11. и след това заедно да участват в срещата на ERGA, защото двете събития са свързани. Тази покана е лично към госпожа Момчилова, така я е разчала тя.

Галина Георгиева подкрепя присъствието на госпожа Момчилова. Подкрепя и включването на други колеги, ако по-късно изразят и ако такава организация е възможна.

Габриела Наплатанова изрази желание да присъства на ERGA

Симона Велева се присъединява и нейното мнение е, което мисли, че е важно е председателят да присъства и на ERGA, така че подкрепя това предложение.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Соня Момчилова – председател на СЕМ да присъства на кръгла маса на тема „Борба с дезинформацията онлайн“, която ще се проведе в Брюксел на 29.11.2022 г. Всички разноски са за сметка на СЕМ.

Симона Велева и Габриела Наплатанова – членове на СЕМ да вземат участие в Пленарното заседание на ERGA, което ще се проведе на 30.11- 01.12.2022 г. в Брюксел. Всички разходи са за сметка на СЕМ, с изключение разходите за самолетен билет на един участник, които се поемат ЕК.

- Предложение от г-жа Габриела Наплатанова за продължаване на мониторинг на тема „Войната в Украйна“. (Приложение 8)

Габриела Наплатанова представи, входираното от нея предложение за наблюдение, свързано с отразяване на присъединяването на нови украински територии към Русия, с мобилизацията на руски граждани и с взривяването на Кримския мост.

Пролет Велкова намира идеята за добра. Вече са я обсъждали неформално и сега ще я гласуват. Искат ѝ се обаче малко да поговорят за данните, които получават от тези наблюдения - чудесно е, че ги има, чудесно е, че ще бъдат качени на сайта, могат да се ползват и от медии и от експерти, от академични среди и съдържат потенциал и за изследване, но дали е достатъчно това да ги затворят някъде в папки, било то виртуални или не, или е по-добре да помислят за някакъв вид осмисляне, анализиране на тези данни, които ще излязат.

Галина Георгиева има молба към всички съветници относно всякакъв вид предложения, включително и това, което не е подкрепил днес и се въздържала, но госпожа Велкова го изчела, да ги правят по някакъв колегиален начин след като ги имат написани. Членовете се подготвят за заседанията на база информация, която имат по дневен ред. Госпожа Велкова сега отново прави предложение и госпожа Георгиева не го разбира в цялост. Ако сега, по време на тази дискусия, която сама открива, г-жа Велкова може да даде предложение, за да го подложат на гласуване и да има взето такова решение – добре. Иначе госпожа Георгиева отново би се въздържала. Вижда, че това по никакъв начин не притеснява госпожа Велкова, но за госпожа Георгиева е важно да има възможност да участва в този дебат и да вземе еднакво участие по време на заседание.

Пролет Велкова мисли, че водят свободно обсъждане тук по повод на това предложение, и че в това се състои целта на обсъждането да кажат какво мислят. Тя смята, че е добре да обсъдят възможен и друг живот на данните, които излизат от мониторинга и той да е по посока на едно по-задълбочено анализиране и обследване на резултатите от същия този мониторинг. Това не се налага да го гласуват в момента, предлага го.

Соня Момчилова попита как си го представя, в какъв формат и не е ли добре да изчакат да видят какви ще бъдат данните, защото е твърде вероятно...

Пролет Велкова сега не предлага да гласуват, а просто да помислят за тази възможност.

Галина Георгиева пожела да се уточни - докладът, който колегите от мониторинга ще изготвят да бъде докладван на заседание и след това...

Пролет Велкова потвърди и предлага да намерят подходяща форма за едно по-широко и по-задълбочено обсъждане на данните, които ще излязат от този доклад, за да не бъде просто насипване на информация, която тук ще гласуват и ще приемат и която ще отиде в сайта, което е много добре, че ще се случи, но ѝ се струва, че не е достатъчно.

Симона Велева попита дали предлага един анализ на всички доклади.

Пролет Велкова не знае какъв обем от информация би могла да се анализира, може и на онези доклади, които от тук нататък ще излязат в резултат от предложените теми от Габриела Наплатанова.

Соня Момчилова попита дали всички са съгласни да се направи такова наблюдение.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Да се проведе фокусирано наблюдение по темата „Войната в Украйна“, съгласно предложението.

Информации

- Доклад от членовете на СЕМ, взели участие в 56-та сесия на EPRA. (Приложение 9)

СЕМ реши: Приема информация

- Доклад от Мария Белчева – СА ЛППРМД, за срещата на Подгрупа 2 на ERGA.

Мария Белчева – главен експерт, представи доклада. (Приложение 10)

Симона Велева уточни, че във връзка DSA, със създаването на това ново регулаторно тяло, което явно предстои да се случи и трябва да бъде независимо и да въплътява две битиета - регулация в посока защита на потребителите онлайн и съдържание на онлайн платформи, предполага и на медии. Може би има смисъл да помислят да изпратят писмо към Министерство на икономиката, които са компетентни и има работна група, която се занимава с този въпрос и участват на ниво Европейски съвет по цифрови услуги и да ги

попитат до къде е стигнал разговорът на тази тема и дали има някакво становище от страна на България, какъв да бъде този орган, къде да се позиционира. Вижда, че не е искано становището на СЕМ по този въпрос, но да инициират някакъв разговор в тази посока било то дори и с размяна на писма чисто институционално, защото този въпрос до голяма степен касае СЕМ. Може и да помислят и за среща, но първо да изискат малко информация.

Габриела Наплатанова допълни, че за Законодателния акт за цифровите услуги ще решават в следващата година и половина. Това е хоризонтът, в който трябва да се приключи прилагането му и избора на орган, който ще е координиращ в рамките на Европейския съюз по това законодателство. По отношение на ЕМФА ще се очаква подкрепата им за позицията, която ще изложи и Министерство на културата, което представлява Съвета в рамките на консултациите с Европейската комисия. Следващият месец ще има поне три срещи по темата, която е изключително важна, тъй като въпросите около акта за медийна свобода са много повече от отговорите, които е дал проекта, представен от Европейската комисия. Според госпожа Наплатанова трябва да са много внимателни по отношение на борда, така наречения Съвет за регулация, който предстои да се конституира на европейско ниво, включително на неговите правомощия и какво от тук на тях им се вмениява по отношение дори на укрепване на капацитета на националния ни регулатор – финансово, човешки и т.н. тепърва ще има много дискусии.

Соня Момчилова благодари много за уточнението.

СЕМ реши: Приема за информация.

- Доклад от Диляна Кирковска – СА ЛРПРМД и Илия Люцканов – СА МА, за информационна визита в ЕК и ЕП в Брюксел на представители на Българската коалиция срещу дезинформацията. (Приложение 11)

СЕМ реши: Приема за информация.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“:

Във връзка с отпуск на председателя на СЕМ, Габриела Наплатанова – член на СЕМ, да замества Соня Момчилова – председател на СЕМ на 11.11.2022 г.

Соня Момчилова закри заседанието.

Материали приложени към Протокол № 34

1. Дневен ред.
2. Позиция от П.Велкова с изх. № РД-18 30-02-19/08.11.2022 г.
3. Доклад от Р.Радоева с изх. № ЛРР-15/07.11.2022 г.
4. Доклад от М.Колева и И.Люцканов с изх.№ НД-04 30-07-51/04.11.2022г.
5. Доклад от Е.Димитров с изх. № ИО-04 30-05-2/07.11.2022 г.
6. Доклад от Н.Косева с изх. № ПД-08 30-12-67/04.11.2022 г.
7. Писмо с вх.№ МД-09 30-11-80/25.10.2022 г.

8. Докладна от Г.Наплатанова с изх.№ РД-18 30-02-18/03.11.2022 г.
9. Доклад от Г.Наплатанова, П.Велкова, С.Велева, С.Момчилова с изх. № РД-18 30-02-16/ 26.10.2022 г.
10. Доклад от М.Белчева с изх. № МД-06 30-11-83/07.11. 2022 г.
11. Отчет от И.Люцканов, Д.Кирковска с изх.№ МД-06 30-11-82/04.11.2022 г.

Соня Момчилова **Пролет Велкова**

Председател на СЕМ

Габриела **Симона Велева**

Наплатанова

Галина Георгиева

Старши специалист:

.....
Вера Данаилова