

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 12

от редовно заседание, състояло се на 20.04.2023 г.

ПРИСЪСТВАТ: Соня Момчилова – председател, Галина Георгиева, Габриела Наплатанова, Пролет Велкова, Симона Велева

Начало на заседанието: 11:00 часа, водено от Соня Момчилова
Съставил протокола – Вера Данаилова

ДНЕВЕН РЕД:

1. Избор на председател на Съвета за електронни медии.
Вносител: Соня Момчилова

2. Доклад за дейността на техническа комисия, назначена със Заповед № РД-13-26/12.04.2023 г. на председателя на Съвета за електронни медии.
Докладва: д-р Г. Наплатанова, председател на комисията

3. Доклади от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно:

а) искания по чл. 116, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията от Агенция Атлантик ЕООД, Агенция Витоша ЕООД, Радио Веселина ЕАД и Радио Експрес АД.

б) уведомително писмо от Видеосат 21 век ООД;

Вносител: Д. Петрова

Докладва: Р. Радоева

4. Доклад от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно административнонаказателно производство, образувано с АУАН № НД-01-8/ 2023 г.

Вносител: Д. Петрова

Докладва: Кр. Димитров

5. Доклади от дирекция Обща администрация относно услуги необходими за дейността на Съвета за електронни медии.

Вносител: Р. Радоева

Докладва: Ев. Димитров

Разни:

- Проект на писмо до ЕК във връзка с подготовка на четвъртия Доклад по върховенството на закона;
- Писмо от Медийна програма за Югоизточна Европа на фондация „Конрад Аденауер“ с искане за среща;
- Писмо от RTUK, Турция за определяне на дата за среща;
- Писмо от генералния директор на БНТ за среща;
- Писмо от МВнР за участие в среща с ЕК по повод ограничителните мерки на ЕС срещу Русия;
- Писмо от МВнР за участие в кръгла маса за обсъждане на Националния план за борба с антисемитизма и опазване на еврейското културно наследство.

Информации

Соня Момчилова поздрави колегите си и всички, които проследяват на живо и днешното заседание на Съвета за електронни медии. Подложи на обсъждане дневния ред, с който съветниците са запознати.

Галина Георгиева предложи първа подточка от точка „Разни“ - Проект на писмо до ЕК във връзка с подготовка на четвъртия Доклад по върховенството на закона, да бъде разгледана като основна и в откритата част на заседанието.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: прие Дневния ред с направеното допълнение за промяна. (Приложение 1)

Соня Момчилова уточни, че точка четвърта от дневния ред - Доклад от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно административнонаказателно производство, образувано с АУАН № НД-01-8/ 2023 г. ще бъде разгледана в закритата част на заседанието, както обикновено.

ПО ТОЧКА ПЪРВА: Избор на председател на Съвета за електронни медии.

Соня Момчилова припомни, че мандатът ѝ като председател на Съвета за електронни медии изтича на 28 април, което е и основанието тази точка да бъде включена в дневния ред на днешното заседание, тъй като от 26 април тя ще бъде в Брюксел, за да се участва в европейска среща на тема Акта за свободата на медиите. Госпожа Момчилова припомни Процедурата за избиране на председател на Съвета за електронни медии. Решението се взема лично и присъствено с явно гласуване. Решението за избор на председател се приема с квалифицирано мнозинство от две трети от всички членове на Съвета. Ако на три поредни заседания в продължение на месец не се вземе решение, на четвърто заседание се взема решение с обикновено мнозинство. След провеждането на гласуването се обявява резултатът. Колегите ѝ са запознати с процедурата, тази информация е за хората, които следят днешното заседание и не са запознати с правилата.

Симона Велева предложи да се доразясни процедурата, защото в самата процедура е предвидено публично разясняване по Закона за радиото и телевизията.

Соня Момчилова направи следните допълнителни разяснения: след провеждане на гласуването се обявява резултатът. В случай, че изборът е неуспешен СЕМ взема решение за деня, часа и дневния ред на следващо заседание, на което ще се проведе и

следващото гласуване. При успешен избор председателстващият заседанието обявява резултата. Решението на СЕМ за избиране на председател подлежи на обжалване пред Административен съд София област в 14 дневен срок от датата на съобщаването. СЕМ допуска предварително изпълнение. Госпожа Момчилова се обърна към колегите си за изказвания.

Габриела Наплатанова направи номинация и предложи кандидатурата на госпожа Соня Момчилова за председател на Съвета за електронни медии с мандат още една година. За колегите си, за тези, които наблюдават онлайн, а и за присъстващите в залата пожела да припомни части от биографията на госпожа Момчилова. Тя е с тридесетгодишен опит в медиите, институционалния и корпоративния пиар. В периода 1990 – 1994 година е сценарист в БНТ, Студентска програма Ку-ку, първият продуцент на сутрешния блок на БТВ „Тази сутрин“, по-късно заема поста мениджър корпоративни комуникации на БТВ. Работила е като редактор в Българската национална телевизия. Била е и автор, и водещ на предавания в частните медии, в Радио 99, Радио Експрес. Директор през годините на пресцентровете на Министерство на правосъдието, Министерство на вътрешните работи, Министерство на транспорта и комуникациите, както и на пресцентъра на Правителството на Стефан Янев. Автор и преводач на художествена литература, носител на награди за литература, журналистика, заслуги в преговорния процес по присъединяването на страната към Европейския съюз. Продуцент на три документални филма. Госпожа Наплатанова припомни и дейността на сегашния председател на СЕМ. Госпожа Момчилова работи за отварянето на институцията и прозрачната работа на Съвета, включително със стрийминга на заседанията, с реализирането на първия ден на Отворени врати, с редица кръгли маси, организирани по нейна инициатива или с нейна активна подкрепа като: Кръглата маса за влиянието на риалити формата върху подрастващите, Кръглата маса за дезинформацията, работната среща за медийната грамотност, тази за ограничаване на рекламата за хазарт в праймтайма на най-гледаните телевизии, а също и Кръглата маса, посветена на автоцензурата в българските медии. Не на последно място госпожа Момчилова организира и проведе изключително полезната Балканска среща на регулаторите, в която бяха засегнати ключови проблеми като борбата с дезинформацията, ограничаване на рекламата на хазарт, въвеждането на изкуствения интелект в медийната регулация. Госпожа Наплатанова смята, че госпожа Момчилова има опита, енергията и куража да преведе Съвета за електронни медии през този изключително важен период - обсъждането на проекта за Европейски акт за свобода на медиите, който има амбициозната задача да защити работата както на всеки журналист в Европа, но и да разшири обхвата и отговорностите на медийната регулация, за което ще са необходими привличането на допълнителни ресурси. Известно е, че както обществените медии, така и СЕМ страда от недофинансиране, но с усилията на госпожа Момчилова в края на миналата година беше постигнато известно увеличение на заплатите на експертите на регулатора, които са изключително квалифицирани, но с ниско възнаграждение и то все още остава ниско. Госпожа Наплатанова предложи да подкрепят оставането на госпожа Момчилова на поста.

Соня Момчилова благодари за оценката. Използва случая да благодари и на членовете от предишния състав на СЕМ, които съвършено неочаквано за нея са издигнали кандидатурата ѝ за председател на Съвета за електронни медии. Надява се да е оправдала техните очаквания. Исква да благодари и на администрацията на регулатора, която изключително всеотдайно, посветено, професионално, с цялата си експертиза работи през тази една година и без нея, както и без съветниците, не биха се справили и нямаше да направят и да въведат този нов стил на регулатора. Госпожа Момчилова попита дали има други предложения.

Пролет Велкова няма друго предложение, но няма да е изненада позицията, която ще изложи сега, тъй като не я изразява за първи път. Припомни, че е била сред членовете на СЕМ, които са поискали оставката на председателя преди време. Имала е своите принципни съображения, които са валидни и днес. Накратко ще ги резюмира, защото не вижда особен смисъл да си казват едни и същи неща, от които не произтича никакъв особен резултат. Многократно председателката Соня Момчилова в публичното пространство, включително на форуми, организирани от Съвета, на заседания на Съвета, изразява мнения и позиции, които водят до убеждението, че те са в много сериозно противоречие, дори в конфликт с мисията на СЕМ, с работата, която съветниците имат да вършат, с отговорността, която поемат бидейки в тази позиция. Известно е, че дезинформацията е големия проблем на медиите в световен, в европейски и в български мащаб. Често ще се чуе дезинформацията да бъде представяна от госпожа Момчилова просто като една алтернативна гледна точка. Най-ярките пропагандатори на кремълската линия се оказват сред фаворитите на госпожа Момчилова, което също е сериозен проблем. Чували са да казва, че агресията в Украйна има своята предистория. Да, всичко има своята предистория, но това винаги звучи като оневиняване, оправдаване на случващото се, което е много сериозен проблем за орган като медийния регулатор, който би следвало да се противопоставя на тези явления в медиите, а не да ги поощрява. По отношение неправителствения сектор госпожа Момчилова също враждебно се изказва. Неправителствените организации не са нейни любимци заради факта, че те „не вършат работа от една страна“ (г-жа Велкова цитира многократно споделено мнение по този въпрос), също така „и че са финансирани знаем от къде“, разбирайки - от някакви нечисти източници. Това е в сериозен разрез с демократичните разбирания, които би следвало да водят съветниците в работата им. Подобни позиции, според госпожа Велкова, са в тежък конфликт с предназначението, с мисията, с ангажимента на СЕМ, така че тя не би могла да подкрепи тази кандидатура.

Симона Велева попита госпожа Момчилова дали възнамерява да даде отчет за дейността си през време на мандата. Знае, че назад в годините е имало такава практика и председателите са представяли резюме и отчет за своята дейност, не за всяка една от годините, разбира се. Дали сега госпожа Момчилова е решила да направи подобно нещо и какви са плановите ѝ за следващата година - какво мисли да подобри, да промени в дейността на организацията, как мисли да продължи с комуникационната политика на Съвета, какъв тип съобщения мисли да изпраща към широката общественост във връзка с работата на Съвета.

Соня Момчилова благодари на госпожа Велева. Ще отговори последователно. Първо на отправените, споделените съображения от госпожа Велкова за въздържане от подкрепа и за гласуване, вероятно, против нейната кандидатура. Държи да отбележи, че никога не е фаворизирала и това личи ясно от протоколите, които могат да бъдат проследени, както и от заседанията, които са открити, в смисъл - достъпни за всички, които проявяват интерес към работата на Съвета. Не е фаворизирала никоя медия и никой конкретен журналист. Как оценява и как възприема ролята на регулатора. Смята, че в тази една година СЕМ е успял да преодолее репутацията на рестриктивен и репресивен орган с каквато се е ползва. Вярва, че колегите ѝ ще се съгласят с това. Мисли, че резултат са дали усилията да бъдат възприемани като гарант за спокойната и професионална работа на българските медии, на журналистите в българските медии. Госпожа Момчилова е уверена, че те трябва да бъдат подкрепа, да насърчават умното присъствие в ефира, защото (имало е и други поводи да го сподели и днес отново ще изрази опасенията си) колкото повече говорят за гаранции на свободите, за опазване, съхранение и превенция на свободата на словото, като че ли толкова по-несигурни, неуверени, сиви и неумни се показват те. Това е нейно впечатление и мнение на човек,

който е прекарал по-голямата част от живота си в медиите. Затова мисли, че не може да допуснат с лека ръка да бъде отстраняван един или друг авторитет от микрофон и от ефир, само защото той не е подчинен на мейнстрийм внушения, на цивилизационни, както е станало удобно и модерно да се артикулира, едно или друго присъствие. Да не споменава колко много са оредели хората с автономна позиция и с куража да я защитават. Това е нейното мнение, с което колегите ѝ, разбира се, може да не се съгласят. Тя много би била притеснена, ако всички тук мислят еднакво. Демократичният избор на съветниците, на членовете на регулатора има точно тази задача – да защитава правото на всеки един от тях да има своята гледна точка, да има правото на това да защитава своята визия за пътя на развитие на медиите, защото изкуственият интелект с едни изненадващи темпове се развива и ако медиите се лишат от естествения си такъв, от естествения си чар, от емпатията, от човечността, то много скоро всички може да станат излишни - и регулатора, и медиите, не само обществените, но и търговските. Тук е моментът да отбележи, че в тази една година са успели да укрепят отношенията си с обществените медии зад чиито интереси винаги са стояли. Хроничното им недофинансиране както и това на регулатора е много голям проблем, защото свободата в наши дни е функция на финансовата независимост. Това е тезата, която ще отстоява и в Брюксел идната седмица. Съветниците са засилили външно международната тема в работа си и госпожа Момчилова смята да продължат в тази посока. Тук вече отговаря и на въпросите, които е поставила госпожа Велева. Ако остане председател на Съвета за електронни медии, ще продължи да работи в тази посока. Не би искала да дава захаросани и сиропирани обещания, защото просто няма резервни принципи. Винаги е смятала, че медиите трябва да бъдат честни, че медиите трябва да предоставят автентична информация, че те следва да застъпват своята мисия и да я следват и да я отстояват, а тя е: правдивото информиране на публиката и да не са удобни. Г-жа Момчилова не би допуснала никакъв такъв политически натиск така, както беше през последната една година. Вярва, че колегите ѝ ще се съгласят. Ще настоява регулаторът да остане на равно отстояние от всякакви политически формации, от всякакви неправителствени организации. Разбира се, както отлично знае госпожа Велкова, винаги когато са имали публични обсъждания, когато са разисквали проблеми, които засягат обществото, тук са присъствали представители на всички неправителствени организации, които работят по проблемите, които са обсъждани и които са били обект на дискусия. Така ще бъде и в бъдеще. Това е, което може да каже. Отчетът на нейната дейност е отчетът на Съвета за електронни медии, който е представен и гласуван. Госпожа Момчилова може да направи и индивидуален такъв, но както казва Гъоте: „Скромни са посредствените“, така че ще си позволи да отбележи, че СЕМ направи някои революционни промени. На следващо място отбележа, че е работила с двама председатели на регулатора, цени ги много и много е учила от тях. Председателят на регулатора трябва да бъде личност и човек, който е доказал своята независимост и който с всичките си действия демонстрира тъкмо това. За нея е много важна подкрепата на останалите съветници, но тя не би я търсила на всяка цена, защото председателят на един регулатор, според нея, трябва да бъде лидер. Трябва да предлага и непопулярни решения на определени проблеми и да успява да ги защитава. Смята, че винаги се е противопоставяла с аргументи тогава, когато е имало спорове тук. Никога не е упражнявала авторитаризъм. Атмосферата в Съвета за електронни медии е спокойна, колегиална, културна и ще настоява да остане такава. Ще продължат да се борят за така необходимата корекция на възнаграждението на хората, които работят в регулатора, защото в момента тя е оскърбителна и се надява да постигнат резултат. Благодарни са за подкрепата, която са оказали за актуализацията през миналата година на възнагражденията на колегите. Какво смята да въведе в бъдеще? То ще е предвид предизвикателствата, които в по-макроскопски, в европейски аспект предстоят:

въвеждането на Акта за свобода на медиите, който все още е на етап обсъждане, промените по отношение на дигиталния пазар, на този на цифровите услуги, които вървят в пакет. Ако сега изпреварващо се ангажира с някакви по-конкретни идеи, освен че във всички случаи ще провеждат дискусии, кръгли маси по тези теми, би било демагогия. Знаят в колко плътна комуникация са с организациите ERGA и EPRA, важно е да се държат адекватно там, където е необходимо и е пригодно, и е в услуга на нашия медиен пазар, като подкрепят европейските предложения. Там, където трябва да се отстоява нашата автономност и нашия интерес, надява се да го направят. Много ѝ се иска отново да призове съветниците да останат представители на независим регулатор, да не се влияят от политически натиск и да не се възползват от служебното си положение. Това е просто съвет, независимо от това дали ще остане председател на регулатора или редови член на Съвета за електронни медии.

Симона Велева благодари за отговорите, които според нея са на част от въпросите ѝ. Попита госпожа Момчилова как гледа на участията си в партийни формати, в партийни телевизии, партийни продукти като подкасти и други. Мисли ли да продължи да ги изпълнява, след като самата тя дава съвет за политическа безпристрастност и независимост. Мисли ли да продължи комуникационната политика като председател на СЕМ в такъв тип формати през следващата година.

Соня Момчилова отговори утвърдително и поясни, че преди да стане член на СЕМ си е обещала, че няма да отклони нито едно предложение за медийно участие, независимо в каква медия и ще продължи да го прави. Не мисли, че нейното присъствие в какъвто и да било медиен формат по някакъв начин се отразява на репутацията на Съвета за електронни медии, тъкмо обратното. Ако госпожа Велева има някакви конкретни забележки към тезите, към послания ѝ - да ги направи, да ѝ отпрати упрек, бележка или каквото прецени, но според г-жа Момчилова, трябва да бъде уважена всяка една медия, независимо от това какъв рейтинг има, каква гледаемост, колко е популярна, защото това е задачата на съветниците – да бъдат част, да бъдат партньори, гаранتي за увереността на медиите, че информират в пълнота публика си. В края на краищата Съветът за електронни медии е функция от бюджета, от доверието на данъкоплатците и на избирателите, така че работата на СЕМ е и в медиите, защото е диагностик на медийното здраве. И тогава когато се прецени, че нещо не е наред с него, с атмосферата в медиите, СЕМ трябва да бъде там. Тази удобна изолация на редица регулатори, няма да спести това, уединението, което законът позволява, което административните уредби гарантират, би могло да им позволи да се изолират, да се държат като един конклав, но госпожа Момчилова не мисли, че това е пригодно за когото и да било, най-вече за Съвета.

Симона Велева благодари за отговорите. За жалост не е напълно удовлетворена. Обърна се към госпожа Наплатанова и изрази съжаление, че не може да подкрепи направената от нея кандидатура. Съображенията ѝ за това са: на първо място комуникационни, на второ място - репутационни и на трето – административни. Комуникационни, защото във всичко, което е изложила госпожа Момчилова не вижда разбиране от нейна страна, че бидейки представена като председател на Съвета за електронни медии и въз основа на правилника на Съвета и на Закона, тя комуникира съобщенията, решенията и дейността на Съвета. Тогава когато изразява тези, които са извън правомощията на съветниците, показва отношение към конкретните медии и те не са съгласувани със съветниците, това довежда за жалост до репутационни щети за Съвета. Като пример може да даде и съобщението, което Репортери без граници направи през декември по отношение на позициите на госпожа Момчилова към конкретни журналисти. Надява се госпожа Момчилова да приеме думите ѝ като една градивна и полезна критика. Надява се в бъдеще комуникационната политика на госпожа Момчилова от името на Съвета да съответства на волята на целия Съвет. Да не се стига до ситуации, в които председателят

на СЕМ обсъжда висящо административнонаказателно производство и неговия изход при доставчика, и това да предопределя начина, по който ще се гласува, защото така се е случило миналата седмица. И на последно място - административни. Многократно се случва разминаване между разбирането на госпожа Велева за колегиалност и разбирателство в Съвета и това на председателя. Не мисли, че атмосферата е добра, не мисли, че цари добра работна среда. Не веднъж се е опитва да ангажира работни срещи между съветниците и администрацията, но за съжаление те не се осъществяват по оптимален начин. Стигало се е до абсолютни раздори, неприятни сцени. Надява се, че работа на председателя е да съдейства за нормалното протичане на дейността на съветниците. Петте съветника нямат срещи в работен формат, в които да обсъждат тези важни европейски актове, за които госпожа Момчилова говори. Нямат срещи в работен формат, в които да говорят с отделните дирекции и в самата администрация и да обсъждат оперативни въпроси. Нямат възможност за свободна и спокойна комуникация в работна среда, което вярва, че именно председателят трябва да осъществи. Не на последно място ще отбележи, че е правила няколко предложения към Съвета. Едно от тях, например е да се преведе изключително важен и ценен за нея доклад на ERGA във връзка с това накъде отива регулацията в Европа по отношение на инфлуенсърите. Тъй като председателят ръководи администрацията този превод вече пет месеца дори не се поставя на масата. Направила е оперативни предложения за подобряване на сайта. Многократно е предлагала и помолила да се организира среща, в която да се оптимизира дейността на администрацията в тези насоки. Госпожа Велева не вижда от страна на госпожа Момчилова воля да организира такива срещи, да облекчи дейността и комуникацията между съветниците и администрацията по един прозрачен, както самата тя казва – спокоен, начин в ясен ден и час. Госпожа Велева отново се обърна към госпожа Наплатанова, че и поради тези съображения няма да даде своя вот за тази кандидатура. Разбира от госпожа Момчилова, че тя не търси нейната подкрепа, така че пожелава на колегите си да поемат с пълна отговорност кандидатурата и комуникационните последици от нея.

Соня Момчилова пожела веднага и в името на пълната и обективната информираност да изясни, че не е разисквала изход от обсъждане на наказателно производство никъде в никоя медия. Напротив - уточнила е, че такова обсъждане предстои, което е нещо съвсем различно и то е с цел да препятства именно разпространението на фалшиви новини в тази посока. Не си спомня за случай, в който госпожа Велева да е поискала някакъв вид среща с администрацията, със звено от администрацията и те да не са били осъществени. Нещо повече, при нейн конфликт и спор с представител на администрацията, от страна на госпожа Момчилова е следвала реакция, имало е предприети мерки и такива ще продължи да има. Не може да разбере за какво...

Симона Велева уточни, че тя не упреква госпожа Момчилова, а дава своите мотиви по отношение на кандидатурата, която е издигната. Не й иска обяснение. Мисли, че нещата са напълно ясни. Предлага да продължат по административната процедура. Това са нейните мотиви и за жалост ще се въздържи от подкрепа.

Соня Момчилова смята, че това не е „за жалост“, това е нейно право. Госпожа Момчилова не би ухажвала никого, за да й засвидетелства подкрепа и не би обещала нищо насреща освен нормално равнопоставено участие в работата на регулатора.

Галина Георгиева отбеляза, че това е поредна процедура, в която тя участва и съзнава отговорността, важноста и смисълът. Председателят на Съвета за електронни медии освен административна функция има и представителна такава - изразява позицията на Съвета. Напоследък доста често й се случва да изяснява и да разяснява какво е позиция на Съвета. А това именно е: мнозинство от три гласа. Работата в синхрон е задължителна, тъй като думата на председателя на Съвета не тежи повече от тази на всеки един от

останалите членове. Председателят, а и всеки член, който не се ръководи от професионалната етика и от закона, трудно може да работи в състава на Съвета без подкрепата на останалите си колеги. Тук ще направи своето лирическо отклонение за „източниците“ в кавички, които попълват рубриката: „мило, мое дневниче“ и ще каже, че заседанието, на което госпожа Соня Момчилова беше предложена и избрана се проведе на 21 април 2022 година и нейната кандидатура, и нейното встъпване влезе в сила от 28 април 2022 година. Ще подкрепи кандидатура на председател, който вкара всички точки в откритата част на заседанията, включително актовете и мотивите на всеки съветник, за да има наистина пълна прозрачност, пълна честност към обществото, каквато всичките ѝ колеги досега искат и подкрепят, защото не си представя СЕМ да организира Кръгла маса за автоцензура, а да оставя едни важни точки, каквито са напр. писмото от Европейска комисия и др., в точка „Разни“. Очаква това нейно предложение да бъде подкрепено от всички, тъй като това е било едно от основните ѝ становища.

Соня Момчилова разясни, че засега в закритата част на заседанията са оставали административните теми, които касаят технически работата на регулатора от една страна. От друга страна, ако оставят в откритата и достъпна за всеки, който има интерес темите и обсъжданията по наказателните производства това ще направи уязвим, атакуем органа и ще обезсили работата на юристите в съдебна зала. Това е причината, поради която го правят по този начин. Това е нейният аргумент и счита, че така трябва да останат нещата. Да разискват, да излагат тук аргументите на юристите, на колегите си, може да изложат на риска работата им, защото това е една много отговорна работа и ако я направят достойно, включително и на страната, която подлежи на санкция... Нека да помислят преди да действат.

Симона Велева попита дали това е отговор на госпожа Георгиева по нейното искане административнонаказателните производства да се гледат в откритата част.

Соня Момчилова потвърди.

Галина Георгиева намира, че колегите ѝ, ако като съветници, не съзнават какво дължат на обществеността като честност, откритост и прозрачност, за каквато апелират и казват, че са наложили последната една година, тя ще направи своето писмено предложение и ще го внесе в администрацията.

Соня Момчилова е изложила своите възражения. Предложи да преминат към гласуване по първа точка - първото и единствено предложение за председател.

Симона Велева попита, тъй като заседанието е открито, води се протокол и за да спазят максимално точно процедурата, да разбира ли, че се прави предложение за прекратяване на изказванията и за пристъпване към гласуване.

Соня Момчилова предлага, ако няма други допълнения, предложения, въпроси, да прекратят изказванията и да преминат към гласуване на единственото предложение за председател на регулатора.

Галина Георгиева би искала да се направи едно процедурно уточнение и да се въведе малко яснота: в случай, че първа точка бъде закрыта кога ще бъде насрочено следващото заседание.

Соня Момчилова уточни, че това ще се уточни, след като прекратят обсъждането гласуват предложението за председател на Съвета за електронни медии.

Симона Велева се обърна към госпожа Станева, дали не следва да гласуват най-напред прекратяване на изказванията и след това да преминат към гласуване на кандидатурата.

Емилия Станева смята, че не е необходимо да се гласува. При положение, че председателят е отправил към всички съветници въпрос дали има други изказвания, въпроси и коментари, и нито един от членовете не е предприел, не е показал, че иска да направи такива, реално тази част от Процедурата е приключила и следва да се пристъпи към гласуване на конкретната кандидатура.

Галина Георгиева пожела още веднъж да разбере има ли други предложения, защото „не подкрепям и не предлагам никого“, за нея е интересно поведение на член на СЕМ, така че би призовала още веднъж ясно в публичната, откритата част да чуе дали няма друго предложение.

Соня Момчилова подчерта, че няколко пъти е отправила покана да бъдат направени и други предложения, такива не са последвали. Предложи да пристъпят към гласуване.

Предложението Соня Момчилова да бъде избрана за председател на Съвета за електронни медии за още една година е подкрепено с 3 (три) гласа „за“ (Габриела Наплатанова, Галина Георгиева, Соня Момчилова), 1 (един) „въздържал се“ (Симона Велева) и 1 (един) „против“ (Пролет Велкова).

Поради липса на изискуемото, съгласно чл. 37, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията, квалифицирано мнозинство, избор не е осъществен.

Соня Момчилова благодари и насрочи следващото заседание за след десет минути – 11:50 ч. при така съществуващия дневен ред, който са гласували.

Материали, приложени към Протокол № 12

Приложение 1 (Дневен ред.)

Приложение 2 (Процедура с изх. № РД-18 30-01-7/ 19.04.2023 г.)

Приложение 3 (Протокол с изх. № ЛРР-12 029-5/20.04.2023 г.)

Приложение 4 (Доклад от Р. Радоева с изх. № ЛРР-15 30-04-16/19.04.2023 г.)

Приложение 5 (Доклад от Кр. Димитров с изх. № ПД-08 30-12-21/19.04.2023 г.)

Приложение 6 (Доклад от Е. Димитров с изх. № ИО-04 30-05-01/19.04.2023 г.)

Приложение 7 (Доклад от Р. Радоева с изх. № АСД-09 30-08-10/19.04.2023 г.)

Приложение 8 (Оферта с Вх. № НД-05 94-00-123/19.04.2023 г.)

Приложение 9 (Доклад от С. Момчилова с изх. № РД-18 30-01-8/19.04.2023 г.)

Приложение 10 (Доклад от П. Велкова с изх. № РД -18 30-02-4/20.04.2023 г.)

Приложение 11 (Писмо от Турския регулатор с изх. № МД-09 30-11-34/11.04.2023 г.)

Приложение 12 (Писмо от БНТ с Вх. № РД-21 18-00-4/18.04.2023 г.)

Приложение 13 (Писмо от Министерство на външните работи с вх. № РД-20 04-02-4/22/07.04.2023 г.)

Приложение 14 (Писмо от Министерство на външните работи с вх. № РД-20 04-02-19/22/18(.04.2023 г.)

Соня Момчилова **Пролет Велкова**
Председател на СЕМ

Габриела **Симона Велева**
Наплатанова

Галина Георгиева

Старши специалист:

.....
Вера Данаилова