

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 20

от редовно заседание, състояло се на 12.06.2025 г.

ПРИСЪСТВАТ: д-р Симона Велева - председател на СЕМ, д-р Габриела Наплатанова, Галина Георгиева, Пролет Велкова

ОТСЪСТВА: Къдринка Къдринова

Начало на заседанието: 11:00 часа, водено от Симона Велева

Съставил протокола – Вера Данаилова

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклад от дирекция Мониторинг и анализи относно фокусирани наблюдения за разпространено аудио-визуално съдържание в медийни услуги, свързано със застрашаващи и фатални инциденти с деца.

Вносител: Е. Станева

Докладва: З. Гюрова

2. Доклад от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно:

а) Заявление от Радио 1 ЕООД по чл. 125, ал. 1 от ЗРТ за продължаване на срока на 11 броя Индивидуални лицензии за радиодейност за програма „Радио 1“;

б) Заявление от Българска радиокompания ЕООД по чл. 125, ал. 1 от ЗРТ за продължаване на срока на 4 броя Индивидуални лицензии за радиодейност за програма „Радио 1 Рок“;

в) Заявление от Метрорадио ЕООД за продължаване на срока на 11 броя Индивидуални лицензии за радиодейност за програма „БГ Радио“;

г) Уведомително писмо от Арт Уинар ЕООД за промяна в регистрираните обстоятелства.

Вносител: Д. Петрова

Докладва: Д. Петрова

3. Доклад от дирекция Обща администрация относно услуги, необходими за дейността на Съвета за електронни медии.

Вносител: Д. Петрова

Докладва: Р. Радоева

Разни

- Писмо от Филмаутор;

- Покана от Български институт за правни инициативи;
- Покана от Министерство на образованието;
- Писмо от ЕЦИХ Тракия за сключване на анекс за услуги, свързани с информационната сигурност на СЕМ (Докладва: Е. Димитров).

Информации

- Доклад от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно среща на Контактната мрежа на ЕСМУ, работен семинар и среща на РГ2 на ЕСМУ (Докладва: И. Люцканов).

Симона Велева поздрави колегите си и откри заседанието. Представи проекта за дневен ред и даде думата на съветниците за допълнения и предложения.

Галина Георгиева не е съгласна с практиката, която се провежда в Съвета последните 13 месеца, а именно писма, договори и анекси, свързани с ЕЦИХ Тракия, да са в точка „Разни“. Предлага да се вдигне една точка по-нагоре и да остане в протокола.

Симона Велева увери г-жа Георгиева, че и при така предложения Дневен ред точката ще остане в протокола.

Галина Георгиева смята, че няма да остане в протокола.

Симона Велева не знае защо така смята г-жа Георгиева.

Галина Георгиева смята така, защото ще представи последните протоколи, в които са разглеждани теми, свързани с ЕЦИХ Тракия, а те не са част от протокола, така че в услуга на обществото и в това Съветът да бъде прозрачен, предлага точката, свързана с предложението за сключване на анекс към договор с ЕЦИХ Тракия да бъде качена в четвърта точка.

Симона Велева не мисли, че има значение номерацията на точките. Напротив, всичко е напълно прозрачно, свързано е с протокола, Съветът има правоотношения с този хъб и не вижда никакво основание отново Съветът да се занимава със свои вътрешноорганизационни теми пред широката общественост, вместо във фокуса отново да бъдат, разбира се, доставчиците на аудиовизуални медийни услуги, но ще подложи на гласуване предложението на г-жа Георгиева.

Симона Велева попита колегите си дали са съгласни да се качи точката нагоре в дневния ред. Това предложение получи 1 (един) глас „за“.

Симона Велева подложи на гласуване така предложения дневен ред.

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа „за“ и 1 (един) глас „въздържал се“ (Галина Георгиева):
Приема дневния ред.

ПО ТОЧКА ПЪРВА: Доклад от дирекция Мониторинг и анализи относно фокусирани наблюдения за разпространено аудио-визуално съдържание в медийни услуги, свързано със застрашаващи и фатални инциденти с деца.

Зорница Гюрова – директор на дирекция СА МА, представи доклада. (Приложение 2)

По предложение на д-р Габриела Наплатанова са реализирани осем фокусирани тематични наблюдения на разпространено аудио- и аудио-визуално съдържание в пет медийни услуги БНТ1, БТВ, НОВА ТВ, ХОРИЗОНТ, ДАРИК РАДИО БЪЛГАРИЯ. Темите са свързани с образа на децата в медийното отразяване на застрашаващи и фатални инциденти, предизвикали силен обществен отзвук: катастрофа, при която загива 12-годишната Сияна;

случаят с 6-годишния Ангел, починал след зъболекарска манипулация; убийството на 18-годишната абитуриентка Магдалена; случаят с починалото дете от с. Литаково, транспортирано с линейка от Ботевград до София; феноменът детски банди или още известни като „локалите“; случаят с дете, жертва на тежък побой от възрастен в Луковит; ново предизвикателство – задушаване в TikTok; деца – участници в инциденти с тротинетки.

Медийният образ на децата от гореизброените случаи се очертава като на свидни жертви на дълго замитани обществени и държавни проблеми, свързани с качеството на пътищата, качеството на здравните грижи, агресията в обществото и насилието сред младите хора, бездушната комуникация чрез социалните мрежи и използването на новите технологии в ежедневието, включително като средства за придвижване в градска среда и т.н. Българските деца и младите хора не са само страдащи от очертаващата се обществена деградация и negliжиране, но и физически стават потърпевши на различни застрашаващи и фатални инциденти. Не случайно по време на спонтанните граждански протести, свързани с изброените по-горе случаи, интервюираните говорят за „нашите деца“ като за колективния образ на българските подрастващи, които плащат висока цена за нерешените навреме обществени проблеми от всякакъв характер.

При отразяването на СЛУЧАЯ СΙΑНА наблюдението отчита, че няма търсене на сензационност, но при двата големи търговски доставчика НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ и БТВ наблюдението регистрира преекспониране образа на жертвата. Отбелязано е, че до голяма степен информацията от личен характер: снимки, рисунки и разкази за ежедневието, идват в публичното пространство от бащата и лелята на детето. Медиите продължават да отразяват развоя на случая и към този момент.

СЛУЧАЯТ АНГЕЛ: по темата говорят медицински специалисти, юристи, родителите, граждани, лекари, политици. Източници на информация са официалните власти в страната – Прокуратура, МВР, РЗИ, БЛС, БЗС. Доставчиците на медийни услуги излъчват свидетелства от близкото и далечно обкръжение на детето, коментари на специалисти по дентално лечение при деца и анестезия. Потърсена е позицията и на частното лечебно заведение. Снимки и имената на починалото дете стават обществено достояние по време на протеста, организиран от неговите близки. Също така трите имена и възрастта на детето са показани като част от позицията на частната клиника, където детето намира своята смърт. Наблюдаваните медии спазват професионалните стандарти за предаване на трагични събития.

СЛУЧАЯТ МАГДАЛЕНА: наблюдението установи, че всички доставчици от наблюдаваните програми изпращат репортери на мястото на събитието, имат кореспонденции на живо с представители на МВР, прокуратура, граждани, експерти, родители, училищни власти. Репортажите в телевизионните програми на търговските доставчици са експресивни – използва се дори субективна камера, за да се потопи аудиторията в атмосферата на престъплението. Репортажи са заснети пред пострадалата от протестите сграда на РПУ-Хасково, пред адресите на местопрестъплението, в двора на финансово-стопанската гимназия в Хасково, чиито възпитаници са жертвата и непълнолетният обвинен в убийството ѝ. Наблюдението отчита, че доставчиците на петте наблюдавани програми спазват Закона за радиото и телевизията.

СЛУЧАЯТ АНДРЕЯ: направеният фокусиран мониторинг по темата с починалото седемгодишно дете от с. Литаково, транспортирано с линейка от Ботевград до град София, констатира, че случаят не е застъпен широко в телевизионните програми БНТ 1, НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ и БТВ и в радиопрограмите ХОРИЗОНТ и ДАРИК РАДИО БЪЛГАРИЯ. Личните данни, които се съобщават в наблюдаваните програми, е първото име и възрастта на детето, в програма НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ са показани за първи път в медиите и лични снимки на момиченцето. Представените позиции са на експерти, на роднините на детето,

неговата баба, дядо, позицията на майката е представена единствено пред репортер на БТВ, на говорителя на Центъра за спешна медицинска помощ София, позицията на болницата в Ботевград, в София и на Прокуратурата.

ФЕНОМЕНЪТ ЛОКАЛИТЕ: темата с „локалите“ е една от водещите в наблюдаваните програми. Не се търси сензационност при отразяване на отделните инциденти от страна на медиите. Въпреки, че „локалите“ извършват нападения над свои връстници и беззащитни хора, то образът им е представен като на потърпевши. Локалите са деца с родителски дефицит на внимание, смятат някои граждани. Според вътрешния министър: култът към мутрите, чалгата и скъпите коли е довел до феномена „локалите“. Наблюдава се загриженост на институциите и се предприемат действия за ограничаване на проявите на бандите. Повдига се дори въпросът за инициатива за нов закон за детската престъпност. **СЛУЧАЯТ РАДОСЛАВ:** повечето медии избягват да предоставят лични данни на детето, като е съобщена само възрастта му, а снимките от плакатите на протеста на близките му са замъглени в частта с лицето на детето или е показана само снимка в профил. Наблюдението показва, че повечето медии разглеждат случая като криминален и липсва сензационност в начина на представяне. Освен репортерите, по случая говорят кметът на Луковит и бащата на пострадалото дете, представени са и кратки изказвания на хора от протеста за справедлива присъда. Повечето медии не засягат етническата тема и не посочват етническа принадлежност на детето. **НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ** е единствената от наблюдаваните медии, която съобщава и имената на детето, но също така подчертава етническата му принадлежност и поставя цялата историята именно в етнически контекст.

ПРЕДИЗВИКАТЕЛСТВА В ТИКТОК: в наблюдаваните програми темата за инцидента с пострадалото момиче от TikTok предизвикателство е представена информативно, без сензационност. Акцентираща се върху въпроса за загрижеността към здравето на подрастващите и се поставят въпросите децата и младите хора да бъдат бдителни към съдържанието в социалните мрежи и да не участват в опасни предизвикателства. Не са изнесени лични данни на децата, приели предизвикателството – задушаване. Съобщава се, че пострадалото момиче е на 13 години от Бургас, без да се споменават името и данни къде учи, не се показва как изглежда.

ДЕЦА НА ТРОТИНЕТКИ: в наблюдаваните програми е съобщено за над 10 деца с тежки травми след движение с електрически тротинетки, като всички от тях са непълнолетни и малолетни и не са носили каски. От медийния отзвук става ясно, че в страната инцидентите с деца на тротинетки са възприети като общ социален проблем, който налага намеса от страна на властите за опазването на живота и здравето на хората. Всички, потърсени от медиите за мнение специалисти, се обединяват около мнението, че липсата на адекватни регулации е причина за тежките инциденти. В цялото медийно съдържание по темата, родителите са също сочени за отговорни лица по превенцията и контрола на децата.

Наблюденията не отчитат нарушения на ЗРТ.

Габриела Наплатанова благодари на колегите от специализираната администрация за изчерпателния и изключително обхванат мониторингов доклад, който включва редица случаи, разнообразни по своя генезис, но общото, което ги свързва, е именно темата за образа на младите хора в медиите. Темата практически е безкрайна, тъй като всеки ден се обогатява с нови и нови казуси в общественото и медийното пространство, които са продукт на обществените отношения, на зараждането на определени тенденции в поведението и субкултурата на младежта, както и все по-нови и по-абсурдни предизвикателства в социалните мрежи. Тази година започна с един изключително трагичен инцидент в Плевен с едно момче, което загина след като употреби забранена субстанция през Вейп. Както знаят колегите ѝ, това доведе до една сериозна кампания, която проведе обществената телевизия – „Не дишай смърт“. Но, за съжаление, трагедиите не спряха дотук. В доклада са изброени случаят със Сияна, случаят с убийството в Хасково,

полемиката около това, как е поставена анестезията в Пловдив. Но има и значителен брой инциденти с тротинетки. Преди два дни стана ясно на един целеви форум, че до 50% от инцидентите с тротинетки водят до мозъчни травми, които се дължат на неспазване на мерки за безопасност, употреба на алкохол, лоша инфраструктура и има пет смъртни случая само за миналата година, като този травматизъм е много по-тежък според неврохирурзи. Цитира професор Николай Габровски и разбира се здравния икономист Аркади Шарков. Това е само един от акцентите. Вътре виждаме и образа на децата - жертви, които пораждат масови протести, недоволство по места и образа на младежите - насилници, така наречените „локали“, или „локални“, за които СДВР активно се опитва да вземе мерки. Всичко това може би трябва да доведе до един конкретен дебат, дали на територията на Съвета, дали на друго място с представители на Комисията по журналистическа етика, Асоциацията на радио- и телевизионните оператори, както и обществените медии, разбира се научните среди и детски психолози, хора, които се занимават с личностно развитие по отношение на това как се отразяват младите хора, малолетни и непълнолетни в медиите. Да си припомним отново основните етични правила. Има Етичен кодекс, който е общ за българските медии, но има и Кодекс за мерки, които се прилагат, който е приет от СЕМ с широко одобрение. Може би в някакъв следващ етап, ако желаят колегите ѝ да направят подобен тип дискусия, тъй като виждат, че много явления водят генезиса си от социалните мрежи, а това създава полемика и сред учителите, и сред родителите, какво е тяхното влияние, трябва ли да бъде ограничено. Това са само едни въпроси, но съветниците може би, като активен участник в медийния диалог, следва също да имат роля.

Пролет Велкова смята, че това резюме, направено от колегата Зорница Гюрова, е достатъчно натоварващо, но г-жа Велкова уверява хората, които не са прочели доклада, че текстът описва една изключително тежка картина на много страдание, насилие, смърт. Защо тези ужасяващи трагедии са възможни? Това, разбира се, е най-важният въпрос. За съжаление, отговорът му не се намира в полето на правомощията на СЕМ, но с пълно основание медиите, така както се разбира от доклада, са търсили отговор на този въпрос, съответно и възможни решения. Чува сега това, което казва г-жа Наплатанова, да направят кръгла маса. Не е сигурна дали точно фокусът би трябвало да бъде върху това как медиите описват образа на младите и как отразяват подобни травматични сюжети, а по-скоро си мисли, ако вървят към такава идея, във формата, която г-жа Наплатанова спомена, дали да не бъде една такава среща, разговор по-скоро, в посока на това дали и доколко медиите са в състояние да въздействат върху тези процеси, които пораждат тази ужасяваща картина, имат ли средства и какви биха били техните средства. По-скоро там мисли, че може да сложат акцента. А иначе удовлетворяващо е това, че няма нарушения на Закона за радиото и телевизията. Открояват се все пак, както е обичайно, и този път някои медии, които не са били достатъчно прецизни в отразяването и са си позволили тук-там да преекспонират страданието, защото за това става дума. Г-жа Велкова благодари на колегите за този доклад. Има някои бележки от стилистично естество по отношение на стилистиката. Ако колегите ѝ нямат възражения може да ги коментират в работен порядък.

Габриела Наплатанова приветства изказването на г-жа Пролет Велкова. То в никакъв случай не опонира, а допълва и доразвива това, което сега ѝ е хрумнало като идея.

Симона Велева благодари на колегите за доклада и за предложението, което ще обмислят допълнително в какъв формат да бъде, защото виждат серия от трагични инциденти, всички, които включват деца и докато по отношение на някои от тях трудно може да се въздейства или изобщо не може да се въздейства, защото става дума за изключително злощастни лични трагедии, то по отношение на други, определено медиите имат своята сериозна роля. И тук е мястото да спомене, че през седмицата се е получило писмо от страна на радиожурналист, който е подел кампания и иска съдействието на СЕМ във връзка

с ангажирането на медиите по противодействие и кампанийни действия срещу „локалите“, като известни личности и спортисти също са привлечени, така че може да обмислят и двете предложения, както и това писмо в някакви бъдещи действия, именно СЕМ да спомогне за една такава кампания. Видя се, че кампанията на обществения доставчик „Не дишай смърт“ даде резултат и беше едно положително явление и затова г-жа Велева мисли, че и по отношение на точно тези прояви на млади хора, които търсят себе си да се откриват чрез агресия, може да се въздейства и ще подкрепи всякакви такива действия. Приема доклада и предложи да бъде публикуван на сайта на СЕМ, защото смята, че той ще бъде полезен и за широката общественост.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“:

Приема доклада.

Докладът да се публикува на сайта на Съвета.

ПО ТОЧКА ВТОРА: Доклад от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно:

- а) Заявление от Радио 1 ЕООД по чл. 125, ал. 1 от ЗРТ за продължаване на срока на 11 броя Индивидуални лицензии за радиоейност за програма „Радио 1“;
- б) Заявление от Българска радиокompания ЕООД по чл. 125, ал. 1 от ЗРТ за продължаване на срока на 4 броя Индивидуални лицензии за радиоейност за програма „Радио 1 Рок“;
- в) Заявление от Метрорадио ЕООД за продължаване на срока на 11 броя Индивидуални лицензии за радиоейност за програма „БГ Радио“;
- г) Уведомително писмо от Арт Уинар ЕООД за промяна в регистрираните обстоятелства.

а) Заявление от Радио 1 ЕООД по чл. 125, ал. 1 от ЗРТ за продължаване на срока на 11 броя Индивидуални лицензии за радиоейност за програма „Радио 1“.

Доротея Петрова - директор на дирекция СА ЛРПРМД, представи доклада.
(Приложение 3/а)

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: на основание чл. 32, ал. 1, т. 9 във връзка с чл. 109, ал. 1 и ал. 2 и чл. 125 от Закона за радиото и телевизията, и чл. 5, т. 4 от Тарифата за таксите за радио- и телевизионна дейност

I. Изменя Индивидуална лицензия № 1-016-01-01, издадена на РАДИО 1 ЕООД за доставяне на радиоуслуга с наименование „РАДИО 1“ на територията на гр. Пазарджик, честота 87.7 MHz, както следва:

Срокът на лицензията се удължава с 15 години, считано от 29.06.2026 г.

Всички останали разпоредби на Индивидуална лицензия № 1-016-01-01 остават непроменени.

II. Изменя Индивидуална лицензия № 1-016-01-03, издадена на РАДИО 1 ЕООД за доставяне на радиоуслуга с наименование „РАДИО 1“ на територията на гр. Ботевград, честота 95.9 MHz, както следва:

Срокът на лицензията се удължава с 15 години, считано от 22.02.2026 г.

Всички останали разпоредби на Индивидуална лицензия № 1-016-01-03 остават непроменени.

III. Изменя Индивидуална лицензия № 1-016-01-06, издадена на РАДИО 1 ЕООД за доставяне на радиоуслуга с наименование „РАДИО 1“ на територията на гр. София, честота 106.0 MHz, както следва:

Срокът на лицензията се удължава с 15 години, считано от 11.01.2026 г.

Всички останали разпоредби на Индивидуална лицензия № 1-016-01-06 остават непроменени.

IV. Изменя Индивидуална лицензия № 1-016-01-07, издадена на РАДИО 1 ЕООД за доставяне на радиоуслуга с наименование „РАДИО 1“ на територията на гр. Варна, честота 93.8 MHz, както следва:

Срокът на лицензията се удължава с 15 години, считано от 11.01.2026 г.

Всички останали разпоредби на Индивидуална лицензия № 1-016-01-07 остават непроменени.

V. Изменя Индивидуална лицензия № 1-016-01-08, издадена на РАДИО 1 ЕООД за доставяне на радиоуслуга с наименование „РАДИО 1“ на територията на гр. Русе, честота 88.9 MHz, както следва:

Срокът на лицензията се удължава с 15 години, считано от 11.01.2026 г.

Всички останали разпоредби на Индивидуална лицензия № 1-016-01-08 остават непроменени.

VI. Изменя Индивидуална лицензия № 1-016-01-10, издадена на РАДИО 1 ЕООД за доставяне на радиоуслуга с наименование „РАДИО 1“ на територията на гр. Стара Загора, честота 88.8 MHz, както следва:

Срокът на лицензията се удължава с 15 години, считано от 11.01.2026 г.

Всички останали разпоредби на Индивидуална лицензия № 1-016-01-10 остават непроменени.

VII. Изменя Индивидуална лицензия № 1-016-01-11, издадена на РАДИО 1 ЕООД за доставяне на радиоуслуга с наименование „РАДИО 1“ на територията на гр. Велико Търново, честота 90.3 MHz, както следва:

Срокът на лицензията се удължава с 15 години, считано от 11.01.2026 г.

Всички останали разпоредби на Индивидуална лицензия № 1-016-01-11 остават непроменени.

VIII. Изменя Индивидуална лицензия № 1-016-01-13, издадена на РАДИО 1 ЕООД за доставяне на радиоуслуга с наименование „РАДИО 1“ на територията на гр. Смолян, честота 104.5 MHz, както следва:

Срокът на лицензията се удължава с 15 години, считано от 26.07.2026 г.

Всички останали разпоредби на Индивидуална лицензия № 1-016-01-13 остават непроменени.

IX. Изменя Индивидуална лицензия № 1-016-01-14, издадена на РАДИО 1 ЕООД за доставяне на радиоуслуга с наименование „РАДИО 1“ на територията на гр. Кърджали, честота 94.0 MHz, както следва:

Срокът на лицензията се удължава с 15 години, считано от 26.07.2026 г.

Всички останали разпоредби на Индивидуална лицензия № 1-016-01-14 остават непроменени.

X. Изменя Индивидуална лицензия № 1-016-01-15, издадена на РАДИО 1 ЕООД за доставяне на радиоуслуга с наименование „РАДИО 1“ на територията на гр. Кюстендил, честота 89.5 MHz, както следва:

Срокът на лицензията се удължава с 15 години, считано от 26.07.2026 г.

Всички останали разпоредби на Индивидуална лицензия № 1-016-01-15 остават непроменени.

XI. Изменя Индивидуална лицензия № 1-016-01-16, издадена на РАДИО 1 ЕООД за доставяне на радиоуслуга с наименование „РАДИО 1“ на територията на гр. Благоевград, честота 102.3 MHz, както следва:

Срокът на лицензията се удължава с 15 години, считано от 05.07.2026 г.

Всички останали разпоредби на Индивидуална лицензия № 1-016-01-16 остават непроменени.

Длъжностни лица на СЕМ да отразят промените в Публичния регистър на СЕМ.

На основание чл. 109, ал. 2 и чл. 125, ал. 3 от Закона за радиото и телевизията да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията с оглед предприемане на съответните действия за удължаване срока на издадените от нея Разрешения за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване № 01729/ 21.07.2011 г. за гр. Пазарджик, № 01701/ 29.04.2011 г. за гр. Ботевград, № 01539/ 16.07.2009 г. за гр. София, № 00544/ 17.06.2008 г. за гр. Варна, № 00546/ 17.06.2008 г. за гр. Русе, № 00547/ 17.06.2008 г. за гр. Стара Загора, № 00545/ 17.06.2008 г. за гр. Велико Търново, № 00558-004/ 27.09.2010 г. за гр. Смолян, № 00557-003/ 27.09.2010 г. за гр. Кърджали, № 01545-003/ 27.09.2010 г. за гр. Кюстендил и № 01563-002/ 27.09.2010 г. за гр. Благоевград, издадени на РАДИО 1 ЕООД.

б) Заявление от Българска радиокompания ЕООД по чл. 125, ал. 1 от ЗРТ за продължаване на срока на 4 броя Индивидуални лицензии за радиодейност за програма „Радио 1 Рок“.

Доротея Петрова – директор на дирекция СА ЛРПРМД, представи доклада.
(Приложение 3/б)

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: на основание чл. 32, ал. 1, т. 9 във връзка с чл. 109, ал. 1 и ал. 2 и чл. 125 от Закона за радиото и телевизията, и чл. 5, т. 4 от Тарифата за таксите за радио- и телевизионна дейност

I. Изменя Индивидуална лицензия № 1-010-01-01, издадена на БЪЛГАРСКА РАДИОКОМПАНИЯ ЕООД за доставяне на радиоуслуга с наименование „РАДИО 1 РОК“ на територията на гр. София, честота 98.3 MHz, както следва:

Срокът на лицензията се удължава с 15 години, считано от 11.01.2026 г.

Всички останали разпоредби на Индивидуална лицензия № 1-010-01-01 остават непроменени.

II. Изменя Индивидуална лицензия № 1-010-01-02, издадена на БЪЛГАРСКА РАДИОКОМПАНИЯ ЕООД за доставяне на радиоуслуга с наименование „РАДИО 1 РОК“ на територията на гр. Варна, честота 101.5 MHz, както следва:

Срокът на лицензията се удължава с 15 години, считано от 11.01.2026 г.

Всички останали разпоредби на Индивидуална лицензия № 1-010-01-02 остават непроменени.

III. Изменя Индивидуална лицензия № 1-010-01-03, издадена на БЪЛГАРСКА РАДИОКОМПАНИЯ ЕООД за доставяне на радиоуслуга с наименование „РАДИО 1 РОК“ на територията на гр. Пловдив, честота 104.3 MHz, както следва:

Срокът на лицензията се удължава с 15 години, считано от 11.01.2026 г.

Всички останали разпоредби на Индивидуална лицензия № 1-010-01-03 остават непроменени.

IV. Изменя Индивидуална лицензия № 1-010-01-05, издадена на БЪЛГАРСКА РАДИОКОМПАНИЯ ЕООД за доставяне на радиоуслуга с наименование „РАДИО 1 РОК“ на територията на гр. Стара Загора, честота 103.4 MHz, както следва:

Срокът на лицензията се удължава с 15 години, считано от 11.01.2026 г.

Всички останали разпоредби на Индивидуална лицензия № 1-010-01-05 остават непроменени.

Длъжностни лица на СЕМ да отразят промените в Публичния регистър на СЕМ.

На основание чл. 109, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията с оглед предприемане на съответните действия за удължаване сроковете на издадените от нея Разрешения за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване № 00525/ 17.06.2008 г. за гр. София, № 00527/ 17.06.2008 г. за гр. Варна, № 00526/ 17.06.2008 г. за гр. Пловдив и № 00530/ 17.06.2008 г. за гр. Стара Загора.

в) Заявление от Метрорадио ЕООД за продължаване на срока на 11 броя Индивидуални лицензии за радиодейност за програма „БГ Радио“.

Доротея Петрова – директор на дирекция СА ЛРПРМД, представи доклада.
(Приложение 3/в)

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: на основание чл. 32, ал. 1, т. 9 във връзка с чл. 109, ал. 1 и ал. 2 и чл. 125 от Закона за радиото и телевизията, и чл. 5, т. 4 от Тарифата за таксите за радио- и телевизионна дейност

I. Изменя Индивидуална лицензия № 1-009-01-03, издадена на МЕТРОРАДИО ЕООД за доставяне на радиоуслуга с наименование „БГ РАДИО“ на територията на гр. Ботевград, честота 93.1 MHz, както следва:

Срокът на лицензията се удължава с 15 години, считано от 22.02.2026 г.

Всички останали разпоредби на Индивидуална лицензия № 1-009-01-03 остават непроменени.

II. Изменя Индивидуална лицензия № 1-009-01-08, издадена на МЕТРОРАДИО ЕООД за доставяне на радиоуслуга с наименование „БГ РАДИО“ на територията на гр. Плевен, честота 104.2 MHz, както следва:

Срокът на лицензията се удължава с 15 години, считано от 26.07.2026 г.

Всички останали разпоредби на Индивидуална лицензия № 1-009-01-08 остават непроменени.

III. Изменя Индивидуална лицензия № 1-009-01-09, издадена на МЕТРОРАДИО ЕООД, ЕИК 12188766, за доставяне на радиоуслуга с наименование „БГ РАДИО“ на територията на гр. София, честота 91.9 MHz, както следва:

Срокът на лицензията се удължава с 15 години, считано от 11.01.2026 г.

Всички останали разпоредби на Индивидуална лицензия № 1-009-01-09 остават непроменени.

IV. Изменя Индивидуална лицензия № 1-009-01-11, издадена на МЕТРОРАДИО ЕООД за доставяне на радиоуслуга с наименование „БГ РАДИО“ на територията на гр. Шумен, честота 89.0 MHz, както следва:

Срокът на лицензията се удължава с 15 години, считано от 26.07.2026 г.

Всички останали разпоредби на Индивидуална лицензия № 1-009-01-11 остават непроменени.

V. Изменя Индивидуална лицензия № 1-009-01-12, издадена на МЕТРОРАДИО ЕООД за доставяне на радиоуслуга с наименование „БГ РАДИО“ на територията на гр. Пловдив, честота 94.6 MHz, както следва:

Срокът на лицензията се удължава с 15 години, считано от 11.01.2026 г.

Всички останали разпоредби на Индивидуална лицензия № 1-009-01-12 остават непроменени.

VI. Изменя Индивидуална лицензия № 1-009-01-13, издадена на МЕТРОРАДИО ЕООД, за доставяне на радиоуслуга с наименование „БГ РАДИО“ на територията на гр. Варна, честота 97.8 MHz, както следва:

Срокът на лицензията се удължава с 15 години, считано от 11.01.2026 г.

Всички останали разпоредби на Индивидуална лицензия № 1-009-01-13 остават непроменени.

VII. Изменя Индивидуална лицензия № 1-009-01-14, издадена на МЕТРОРАДИО ЕООД за доставяне на радиоуслуга с наименование „БГ РАДИО“ на територията на гр. Русе, честота 97.4 MHz, както следва:

Срокът на лицензията се удължава с 15 години, считано от 11.01.2026 г.

Всички останали разпоредби на Индивидуална лицензия № 1-009-01-14 остават непроменени.

VIII. Изменя Индивидуална лицензия № 1-009-01-15, издадена на МЕТРОРАДИО ЕООД за доставяне на радиоуслуга с наименование „БГ РАДИО“ на територията на гр. Бургас, честота 95.7 MHz, както следва:

Срокът на лицензията се удължава с 15 години, считано от 11.01.2026 г.

Всички останали разпоредби на Индивидуална лицензия № 1-009-01-15 остават непроменени.

IX. Изменя Индивидуална лицензия № 1-009-01-16, издадена на МЕТРОРАДИО ЕООД за доставяне на радиоуслуга с наименование „БГ РАДИО“ на територията на гр. Велико Търново, честота 94.9 MHz, както следва:

Срокът на лицензията се удължава с 15 години, считано от 11.01.2026 г.

Всички останали разпоредби на Индивидуална лицензия № 1-009-01-16 остават непроменени.

X. Изменя Индивидуална лицензия № 1-009-01-17, издадена на МЕТРОРАДИО ЕООД за доставяне на радиоуслуга с наименование „БГ РАДИО“ на територията на гр. Благоевград, честота 91.4 MHz, както следва:

Срокът на лицензията се удължава с 15 години, считано от 11.01.2026 г.

Всички останали разпоредби на Индивидуална лицензия № 1-009-01-17 остават непроменени.

XI. Изменя Индивидуална лицензия № 1-009-01-18, издадена на МЕТРОРАДИО ЕООД за доставяне на радиоуслуга с наименование „БГ РАДИО“ на територията на гр. Стара Загора, честота 93.6 MHz, както следва:

Срокът на лицензията се удължава с 15 години, считано от 05.07.2026 г.

Всички останали разпоредби на Индивидуална лицензия № 1-009-01-18 остават непроменени.

Длъжностни лица на СЕМ да отразят промените в Публичния регистър на СЕМ.

На основание чл. 109, ал. 2 и чл. 125, ал. 3 от Закона за радиото и телевизията, да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията с оглед предприемане на съответните действия за удължаване срока на издадените от нея Разрешения за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване № 01702/ 29.04.2011 г. за гр. Ботевград, № 01536/ 16.07.2009 г. за гр. Плевен, № 00158/ 17.04.2008 г. за гр. Шумен, № 00151/ 17.04.2008 г. за гр. София, № 00152/ 17.04.2008 г. за гр. Пловдив, № 00153/ 17.04.2008 г. за гр. Варна, № 00156/ 17.04.2008 г. за гр. Русе, № 00154/ 17.04.2008 г. за гр. Бургас, № 00155/ 17.04.2008 г. за гр. Велико Търново, № 00157/ 17.04.2008 г. за гр. Благоевград и № 01546-004/ 25.11.2010 г. за гр. Стара Загора, издадени на МЕТРОРАДИО ЕООД.

г) Уведомително писмо от Арт Уинар ЕООД за промяна в регистрираните обстоятелства.

Доротея Петрова – директор на дирекция СА ЛРПРМД, представи доклада.

(Приложение 3/г)

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: на основание чл. 32, ал. 1, т. 16а и т. 16, б. „а“ във връзка с чл. 125а, ал. 5, т. 5 и чл. 125к, ал. 4 от Закона за радиото и телевизията ИЗМЕНЯ регистрацията на АРТ УИНАР ЕООД за доставяне на аудио-визуална медийна услуга с наименование „БЕЗ БАГАЖ“, разпространявана чрез кабелни електронни съобщителни и спътникови мрежи на територията на Република България, както следва:

Началната дата на разпространение се променя: от 01.06.2025 г. на 01.10.2025 г.

На доставчика да бъде издадено ново удостоверение за регистрация.

Длъжностни лица на СЕМ да отразят промените в Публичния регистър на СЕМ.

Симона Велева закри откритата част на заседанието.

ПО ТОЧКА ТРЕТА:

Доклад от дирекция Обща администрация относно услуги, необходими за дейността на Съвета за електронни медии.

- **Внедряване на web интерфейс към системата „Поликонт“.**

Райна Радоева – директор на дирекция „Обща администрация“, представи доклада. (Приложение 4/1)

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“:

Одобрява офертата на С+С Аутоматион ООД за внедряване на нова интерфейс версия към базата данни „Поликонт“, съгласно доклада.

Да се закупи софтуер, съгласно офертата на С+С Аутоматион ООД.

- **Изтичане срока на договор с Теленова ООД.**

Райна Радоева – директор на дирекция „Обща администрация“, представи доклада. (Приложение 4/2)

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“:

Да се предприемат необходимите действия за удължаване на договорните отношения с Теленова ООД за още 12 месеца при същите условия.

ПО ТОЧКА РАЗНИ:

- **Писмо от Филмаутор (Приложение 5)**

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“:

Да се проведе среща с Филмаутор на 19.06.2025 г. от 13:00 часа в залата на СЕМ.

- **Покана от Български институт за правни инициативи (Приложение 6)**

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: Д-р Симона Велева – председател на СЕМ, да вземе участие в представянето на изследването „Как работят независимите институции“, което ще се проведе на 17.06.2025 г.

- **Покана от Министерство на образованието (Приложение 7)**

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“:

Д-р Габриела Наплатанова и Пролет Велкова – членове на СЕМ, да вземат участие във форума на МОН „Преглед на националните политики за образование – Образование и умения в България“, който ще се проведе на 17.06.2025 г.

- **Писмо от ЕЦИХ Тракия за сключване на анекс за услуги, свързани с информационната сигурност на СЕМ (Приложение 8)**

Галина Георгиева поиска докладът да бъде представен.

Райна Радоева представи полученото писмо от ЕЦИХ Тракия, към което е приложен анекс, свързан с провеждане на тестове за проверка на сигурността на информационните системи. Става въпрос за евентуални рискове, слабости или пробиви в системите ползвани от СЕМ и по-конкретно за интернет страницата, облакът (cloud), вътрешната мрежа и системата за мониторинг.

Галина Георгиева припомни, че Съветът е взел решение да се съгласи с писмо, изпратено от Тракия Хъб, които предлагат временно преустановяване предоставяне на услугите. Няколко пъти е поискала документ, с който СЕМ удостоверява на ЕЦИХ Тракия, че е получил това обучение. Такъв документ не е получила. Няколко пъти е питала какъв е документът, с който СЕМ ще прекрати взаимоотношенията си, тъй като съветниците в мнозинство са взели такова решение. Получила е писмо, подписано от председателя на СЕМ, в което се съгласяват за временно преустановяване на взаимоотношенията. Като паралелно с това всеки месец от ЕЦИХ Тракия постъпват писма с покани към служителите в Съвета да се включат в така или иначе вече предоставения достъп до техни онлайн семинари. Тъй като председателят има специфично и специално отношение към нея, като член на Съвета за електронни медии и искане въпросите ѝ да постъпват писмено, ще ги входи, но ще ги зададе и днес, като се надява те да останат част от протокола. Г-жа Георгиева пита за периода, от който е прекратено взаимоотношението временно с ЕЦИХ Тракия, има ли служители на Съвета за електронни медии, които са участвали в онлайн обучение, хибриден формат, във връзка с всички покани, може да ги цитира след заседанието, тъй като разполага с тях. Администрацията е била така любезна да ѝ ги предостави, като молбата ѝ е информацията да ѝ бъде изпратена до следващото заседание. Също така пита дали г-жа Велева ще подпише този анекс и да получи отговор дали г-жа Велева е преценила, че Съветът за електронни медии има нужда да му бъдат предоставени безвъзмездно такива услуги.

Симона Велева попита това ли са въпросите и дали г-жа Георгиева иска нещо друго да попита.

Галина Георгиева отговори, че ще си зададе въпросите писмено.

Симона Велева потвърди да бъдат зададени писмено, за да ги обсъдят.

Галина Георгиева отново поиска да ѝ бъде отговорено писмено.

Симона Велева помоли г-жа Георгиева да не се държи невъзпитано и да снижи тона.

Галина Георгиева посочи, че в залата има още седем човека, които могат да потвърдят, че тонът ѝ не е такъв, какъвто г-жа Велева се опитват да предаде в протокола.

Симона Велева отбеляза, че това е добронамерено.

Галина Георгиева каза, че очаква отговор на нейните въпроси.

Симона Велева потвърди, че е разбрала. Посочи, че СЕМ има правоотношения с ЕЦИХ Тракия, те не са прекратени, както г-жа Георгиева внушава, напротив – те са ограничени, защото СЕМ не е ползвал услуги от февруари, както това е добре известно на г-жа Георгиева, защото цялата документация ѝ е предоставена. Няма допълнителна документация, която да не ѝ е предоставена, след като я е поискала от администрацията, тя ѝ е изпратена в пълнота. Попита колегите ѝ дали имат други изказвания.

Галина Георгиева посочи, че ще предостави своите въпроси.

Симона Велева потвърди, че е чула и попита дали това е диалог или г-жа Георгиева мотивира гласуването си.

Галина Георгиева отговори, че няма основания да си мотивира гласуването, тъй като е част от състава на Съвета.

Симона Велева отвърна, че не разбира защо тогава трябва да влизат в диалог. Г-жа Георгиева е казала, че ще си изпрати писмено въпросите и тя ѝ е отговорила. Прекратява дискусията и подлага точката на гласуване.

Галина Георгиева каза, че това е поредният опит

Симона Велева помоли г-жа Георгиева да престане отново да деморализира Съвета.

Галина Георгиева заяви, че оттук нататък всички въпроси ще бъдат задавани в началния час на обявеното заседание и ще бъдат в публичната част.

Симона Велева обърна внимание, че началният част на заседанието е бил отложен по молба на г-жа Георгиева, като пак призова да не се правят внушения.

Галина Георгиева посочи, че това няма нищо общо с отлагането, а г-жа Велева отново се опитва да ѝ отнеме думата.

Симона Велева отговори, че г-жа Георгиева си взима сама думата.

Галина Георгиева намира, че г-жа Велева се опитва да прекрати дискусията.

Симона Велева отговори, че дискусия няма.

Галина Георгиева заяви, че не е получила отговор на зададените въпроси.

Симона Велева посочи, че не знае какво очаква да получи, но дискусия няма.

Симона Велева смята, че щом е вкарала точката в дневния ред и го е предложила, очевидно стои зад тях.

Галина Георгиева благодари за отговора и зададе следващия си въпрос: дали г-жа Велева има нужната квалификация да прецени, че в Съвета за електронни медии следва да бъдат извършени тези услуги. Както ѝ е добре известно, крайният срок за поддръжка на мониторинг системата в Съвета за електронни медии изтича съвсем скоро. Пазарното проучване, което е пуснала в последния момент, не получи нужния интерес. Да счита ли, че липсата на експертиза от нейна страна възпрепятства вкарването на тази точка в заседание или отново чакат последния ден на този договор да изтече и тогава председателят да постави всички съветници пред това да са притиснати от крайни срокове.

Симона Велева дава право на г-жа Георгиева да счита каквото намери за добре и ако има градивно предложение за работата на Съвета, може да напише доклад и да го внесе на заседание на Съвета.

Галина Георгиева уведоми, че оттук нататък всички нейни въпроси ще бъдат задавани публично и ще бъдат входиран писмено.

Симона Велева припомни, че това е било обсъдено и на предишното заседание. Вижда, че г-жа Георгиева има своите притеснения, своите въннения, които артикулира и на това заседание и целта е да се направят някои внушения, които са абсолютно неверни, абсолютно неподкрепени от факти, неподкрепени от документи. Заседанието на Съвета отново става арена на една междуличностна, непровокирана от нейна страна и злонамерена, не дискусия би казала, ами опит за деморализиране на самия Съвет.

Галина Георгиева смята, че е публично известен фактът, че точки, които са важни за Съвета, се вкарват от 13 месеца в точка „Разни“ и те не остават част от протокола.

Симона Велева репликира, че това не е вярно.

Габриела Наплатанова смята, че Съветът работи в условия на прозрачност. Всичко, което е важно като решение, е взето с кворум и законосъобразно и в крайна сметка това са ползи за Съвета, а не са във вреда.

Пролет Велкова предложи да прекратят пререканията и да вървят към гласуване.

Галина Георгиева попита имало ли е кворум.

Габриела Наплатанова отговори, че е имало кворум и че е законосъобразно, защото това е било информационно писмо.

Галина Георгиева попита защо не е оставено като отделна точка.

Габриела Наплатанова посочи, че в крайна сметка това са ползи за Съвета, а не са във вреда.

Галина Георгиева припомни, че това са пари от Европейския съвет, затова...

Габриела Наплатанова се обърна към г-жа Георгиева, че Европейската комисия е органът, който отпуска средства по програма Цифрова Европа. Подчерта, че е запозната и разбира се знае какво е подписала. Има го в протоколите, и за решението, и за ограничаването на дейността.

Пролет Велкова се обърна към председателя, като помоли, настоя за думата. Помоли просто да се върви към гласуване...

Галина Георгиева спомена Алфа Рискъч и колко е заплатено...

Пролет Велкова се намеси, че за пореден път е налице преднамерено саботиране на работата на Съвета.

Галина Георгиева (в продължение на нейното предходно изречение) ...и е сложено в точка „Разни“...

Пролет Велкова (в продължение на нейното предходно изречение): ...и това не бива да бъде продължавано. Предлага да се върви към гласуване.

Галина Георгиева каза, да си гласуват, то всичко тук е тайно....

Симона Велева репликира, че няма нищо тайно.

Галина Георгиева възрази, че напротив, след 3-4 месеца докладите са в точка „Разни“.

Симона Велева се обърна към г-жа Георгиева, че при нейния работодател се казва, че защитите...

Галина Георгиева отговори, че е точно така и тя си е направила отвод при вземането на това решение. Направила си е отвод и не е гласувала за това. Посочи, че нейният морал е много далеч от този на г-жа Велева.

Симона Велева не знае защо трябва пак да се говори за морал и пак да деморализират.

Галина Георгиева попита дали г-жа Велева е участвала на събитието, свързано с новите дейности на Юнайтед груп или не? Или този въпрос изчезна и от протокола?

Симона Велева каза, че г-жа Георгиева превръща заседанията...

Галина Георгиева попита какво означава „моят работодател“.

Симона Велева повтори, че това е поредното заседание, превърнато в....

Галина Георгиева отново попита какво означава „мой работодател“...

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа „за“ и 1 (един) глас „против“ (Галина Георгиева):

Да бъде сключен Анекс с ЕЦИХ Тракия към Заявление-споразумение за услуги.

ИНФОРМАЦИИ

- Доклад от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно среща на Контактната мрежа на ЕСМУ, работен семинар и среща на РГ2 на ЕСМУ.

Илия Люцканов представи информация за среща на Контактната мрежа на ЕСМУ, за втората среща на Работна група 2 и работен семинар за националната база данни за собствеността върху медиите.

Срещата на контактната мрежа се е състояла на 5-ти юни. Първоначално ръководителят на секретариата на ЕСМО е представил тримата нови членове на екипа, от които двама са национални експерти от френския и от италианския регулатор, и един служител, назначен от Европейската комисия, който е представител на DG Connect. Информирал е относно текущи инициативи на комисията. В рамката на предстояща през 2026 година ревизия на Директивата за аудиовизуалните медийни услуги Европейската комисия е обявила Обществена поръчка за възлагане на външно изследване, което да подпомогне процеса. Било е подчертано, че ролята на националните регулаторни органи е важна и са били насърчени към активно участие. Насоките по член 18 от Европейския акт за свободата за медиите ще бъдат приети до края на септември 2025 година. От страна на Медийния съвет са докладвали напредъка по всички шест работни групи, както и предстоящите действия и срокове за приемане на основните резултати. В рамките на работна група 2 е отчетено провеждането на Втората обща среща на 4-ти юни и на работния семинар на 3-ти юни, в които г-н Люцканов е взел участие в Брюксел. Работният семинар е бил посветен за националните бази данни за собствеността върху медиите, съгласно член 6 от Европейския акт за свободата на медиите. Много малко държави ще имат готови бази данни до 8 август 2025 година. Било е подчертано, че изграждането и поддръжката на такива регистри изисква устойчиво финансиране. Готовите бази данни, които имат регулаторите, като Италия, Хърватия и Германия, са стрували на регулаторите на различните страни между 70 000 и 200 000 евро за изготвянето им. Соня Монхас от Испанския регулатор е презентирила изпълнението на работната програма на Медийния съвет за 2025 година до сега, като са отчетени резултатите, които вече са финализирани, но основната работа предстои през втората половина на годината, като общо се очакват над 30 крайни резултата от всички работни групи. Съветът е подчертал нуждата от по-добра координация и своевременно подаване на информация, за да се гарантира качеството и навреме изпълнението на всичките резултати. Били са докладвани участията на Медийния съвет във външни формати, като се е изказал призив към членовете да кандидатстват за включване в свободни подгрупи по Акта за цифровите пазари. Комуникационната група на Съвета е докладвала за напредъка по новата визуална идентичност и редизайн на сайта на Съвета. Представена е била и хронологията по изготвяне на работната програма за 2026 година, която е планирана да се приеме до 15 ноември чрез писмена процедура. Основните приоритети на програмата ще бъдат прозрачността, сътрудничеството и независимостта на Съвета. Пленарното заседание ще се проведе на 30 юни в хибриден формат.

Симона Велева благодари на г-н Люцканов.

Габриела Наплатанова също благодари на г-н Люцканов за съвестната работа, изключително натоварващо е да се следи движението на документите по всички работни групи, да се дават предложения.

СЕМ приема доклада.

Симона Велева закри заседанието.

Материали приложени към Протокол № 20

Приложение 1 (Дневен ред)

Приложение 2 (Доклад от дирекция МА с изх. № НД-04 30-07-59/09.06.2025 г.)

Приложение 3 (Доклад от дирекция ЛРПРМД с изх. № ЛРР-15 30-04-31/10.06.2025 г.)
Приложение 4 (Доклад от дирекция ОА с изх. № БФ-22 30-06-79/10.06.2025 г.)
Приложение 5 (Писмо от Филмаутор с вх. № РД-22 21-00-10/09.06.2025 г.)
Приложение 6 (Писмо от БИПИ с вх. № РД-22 06-00-68/05.06.2025 г.)
Приложение 7 (Писмо от МОН с вх. № РД-20 04-00-6/05.06.2025 г.)
Приложение 8 (Писмо от ЕЦИХ Тракия с вх. № ИО-04 30-05-5/11.06.2025 г.)

д-р Симона Велева:
председател на СЕМ

Къдринка Къдринова: отсъства

д-р Габриела Наплатанова:

Пролет Велкова:

Галина Георгиева:

Старши специалист: Вера Данаилова