

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 23

от редовно заседание, състояло се на 15.07.2025 г.

ПРИСЪСТВАТ: д-р Симона Велева – председател на СЕМ, д-р Габриела Наплатанова, Галина Георгиева, Къдринка Къдринова, Пролет Велкова

Начало на заседанието: 11:00 часа, водено от Симона Велева

Съставил протокола – Николина Джидрова

ДНЕВЕН РЕД:

1. Предприемане на действия, свързани с избор на генерален директор на Българската национална телевизия.

Вносител: д-р Симона Велева, председател на СЕМ

Симона Велева поздрави колегите си и откри редовното заседание на Съвета за електронни медии днес, на 15 юли 2025 година, в 11:00 часа, при единствена точка в дневния ред: предприемане на действия, свързани с избора на генералния директор на Българската национална телевизия. Госпожа Велева подложи дневния ред на гласуване.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Приема дневния ред. (Приложение 1)

ПО ТОЧКА ПЪРВА: Предприемане на действия, свързани с избор на генерален директор на Българската национална телевизия.

Симона Велева отбеляза, че Съветът за електронни медии на днешното заседание следва да проведе повторно гласуване за избор на генерален директор на Българската

национална телевизия в рамките на Процедурата за избор на генерален директор на БНТ, започната с Решение № РД-05-39/05.05.2022 г. Съветът следва да изпълни Решение № 6862/ 23.06.2025 г. на Върховния административен съд, което е окончателно и Решение № 694/ 30.05.2023 г. на АССО, като гласува кандидатурата на всеки един от кандидатите, допуснати до четвърти етап от Процедурата, като при гласуването всеки един от членовете на СЕМ гласува със „за“ или „против“, а постановеното решение на СЕМ бъде мотивирано. Госпожа Велева обърна внимание, че решенията на съда не се коментират, те се изпълняват. Тъй като е минало немалко време, а хронологията е важна, тя ще докладва основните ѝ параметри, както са зададени в процедурните правила на СЕМ. Госпожа Велева уточни, че правилата, по които се провежда Процедурата, са уредени в Решение № РД-05-159/18.10.2016 г., с което СЕМ е приел Процедура за избор на генерален директор на националния обществен доставчик на радиоуслуги, съответно на генерален директор на националния обществен доставчик на аудио-визуални медийни услуги. Съгласно тези правила, Процедурата предвижда четири етапа за провеждане на избора: *първи етап* – формално разглеждане на документите и допускане до участие на кандидатите; *втори етап* – разглеждане на документите на кандидатите по същество; *трети етап* – изслушване на кандидатите; *четвърти етап* – избор на генерален директор. В изпълнение на чл. 2 от Процедурата на СЕМ, с Решение № РД-05-39/ 05.05.2022 г., Съветът е обявил процедура за избор на генерален директор на Българската национална телевизия, с което определя срок и място на подаване на документите от кандидатите, както и срокове за провеждане на отделните етапи. До изтичане на определения краен срок – 27.05.2022 г., заявление за участие са подали осем кандидати: Сашо Диков, Ирина Величкова, Сашо Йовков, Василена Матакиева, Емил Кошлуков, Венелин Петков, Красимир Ангелов, Светлана Божилова. След извършена проверка за съответствие с изискванията на Закона за радиото и телевизията и тези на Съвета (отразено в протоколите от дейността на техническа комисия), с решение (по протокол) от 15.06.2022 г., до втори етап на Процедурата – „разглеждане на документите по същество“, са допуснати всички осем кандидати. След разглеждане по същество на документите им, Съветът, на заседание, проведено на 23.06.2022 г., взема решение (по протокол) и допуска до трети етап (изслушване) и осемте кандидати. Изслушването е проведено на предварително обявените дати – 27 и 28.06.2022 г. и е отразено в Протоколи № 19/ 27.06.2022 г. и № 20/ 28.06.2022 г. На 29.06.2022 г. СЕМ пристъпва към избор на генерален директор, като всеки един от членовете на Съвета ясно мотивира позицията си по избора на генерален директор на БНТ (Протокол № 21/ 29.06.2022 г.). След проведеното гласуване, обективизирано в същия протокол, нито един от кандидатите не получава три гласа. В съответствие с т. 5 от Процедурата за избор на генерален директор на Българската национална телевизия, приета с Решение № РД-05-39/ 05.05.2022 г., е насрочено друго заседание след един час. На второто поредно заседание, отразено в Протокол № 22/ 29.06.2022 г., отново няма кандидат, събрал гласовете на поне трима от членовете на Съвета. На насрочено ново заседание за един час по-късно, е проведено трето гласуване (Протокол № 23/ 29.06.2022 г.), при което отново няма кандидат, за когото да са гласували трима членове. В съответствие с чл. 11, ал. 3 от Процедурата, тя е прекратена поради непостигане на законовоопределеното мнозинство за избор. Решението на СЕМ (по протокол) от 29.06.2022 г. е обжалвано от един от кандидатите – г-жа Ирина Величкова, вследствие на което е отменено с Решение № 694/ 30.05.2023 г. по адм. дело № 696/ 2022 г. на Административен съд – София област (АССО). С цитираното решение съдът отменя като незаконосъобразно, по жалба на Ирина Величкова, Решение на СЕМ по Протокол № 23/ 29.06.2022 г. за прекратяване на процедурата за избор на генерален директор на Българската национална телевизия и

върща делото на СЕМ за ново произнасяне от фазата – гласуване кандидатурата на всеки един от кандидатите, допуснати до четвърти етап от Процедурата, като при гласуването всеки един от членовете на СЕМ гласува със „за“ или „против“, а постановеното решение на СЕМ бъде мотивирано. Решението на АССО е обжалвано от две от заинтересованите страни - Емил Кошлуков и Сашо Йовков. С Решение № 6862/ 23.06.2025 г. по адм. дело № 10629/ 2023 г. Върховният административен съд обезсилва решението на АССО по отношение на всички останали участници в процедурата, освен Ирина Величкова, и прекратява производството по делото по отношение на Емил Кошлуков, Сашо Йовков, Сашо Диков, Василена Матакиева, Венелин Петков, Красимир Ангелов и Светлана Божилова. По отношение на Съвета за електронни медии ВАС приема, че доколкото не е подадена касационна жалба от СЕМ, за когото решението е неблагоприятно, в частта относно разрешаването на спора по същество, съдебният акт е влязъл в сила и е извън предмета на инстанционния контрол. Предвид горното, Съветът следва да изпълни Решение № 6862/ 23.06.2025 г. на ВАС и Решение № 694/ 30.05.2023 г. на АССО, като гласува кандидатурата на всеки един от кандидатите, допуснати до четвърти етап от Процедурата, като при гласуването всеки един от членовете на СЕМ гласува със „за“ или „против“, а постановеното решение на СЕМ бъде мотивирано. В тази връзка и в изпълнение на горните решения, госпожа Велева дава думата на съветниците, за да изложат мотивите си по така постъпилите кандидатури. Тя отбелязва, че изказванията ще са по азбучен ред и след като всеки един от съветниците се мотивира, ще пристъпят към гласуване за всеки един от кандидатите по реда на постъпване на документите, със „за“ или „против“. Госпожа Велева даде думата на д-р Габриела Наплатанова.

Габриела Наплатанова уточни, че следва да се повтори четвърти етап от процедурата, започнала преди 3 години. Госпожа Наплатанова ще изложи мотивите си по реда на представянето на 8-те кандидати за генерален директор на БНТ. Тя припомни, че при финала на процедурата с изслушванията кандидатите за поста генерален директор на БНТ преди 3 години са поискали проверка на договорите в обществената медия, били са предложени реформи, оптимизация, реорганизация и дори рестарт. Господин Сашо Диков е поставил въпроси, свързани със загуба на средства, открити при проверка на Агенцията за държавна финансова инспекция. Той е представил в концепцията си от предишен конкурс визия както за политематичния канал БНТ1, така и за останалите канали на обществената медия, като сериозна идея, по мнение на госпожа Наплатанова е представлявало превръщането на БНТ 2 в информационно публицистичен канал със силна разследваща журналистика. Тя, обаче, намира, че е липсвала конкретика за дигиталното съдържание на БНТ. В концепцията на госпожа Ирина Величкова са присъствали много амбициозни идеи за програмирането и филмопроизводството, както и ясни принципи за защита на авторските права на продукцията, произведена от БНТ, които в момента са качени на видеоплатформи. В плановите ѝ за развитието на обществената телевизия е липсвала подробно разписана визия за развитието на новините и актуалните предавания. Господин Сашо Йовков, който за трети път се бори за позицията генерален директор на БНТ, е показал, че познава детайлно проблемите на обществената телевизия, особено по отношение на техниката на БНТ и е предложил стратегия за техническо обновление и модернизация на телевизията. Госпожа Наплатанова намира известна диспропорция в представянето на идеите между каналите на БНТ в концепцията. По-слабо застъпена е била дигиталната част. Г-жа Василена Матакиева е разгърнала ясна визия с точно дефинирани приоритети за работа, като изграждане на цялостна стратегия за съдържанието на различните медийни услуги в БНТ, повишаване на инвестициите в обучението на журналистите и технологично обновление, което да даде възможност за създаването и разпространението на медийни

услуги за различни дигитални платформи. При изслушването обаче тя не е отговорила убедително на част от въпросите, свързани с финансови решения на управителния съвет на медията в миналото. Госпожа Наплатанова отбеляза, че г-н Кошлуков също преди три години е защитил идеите си за развитие на БНТ, в концепцията си той е отбелязал, че под негово ръководство технологичното обновление на телевизията е било значително. Той е изложил планове за модернизация на обществената медия и намаляване на задълженията на телевизията, но не е успял да изчисти наслояванията върху имиджа на БНТ, нанесени от политиката на управление на националната телевизия в първия му мандат, което към онзи момент е било причина пред БНТ да се събират протести. Господин Венелин Петков е представил смела заявка за сериозни реформи на БНТ, свързани с управлението на обществената медия, които да го направят по-ефективно, а телевизията конкурентна. Той е сложил два основни акцента във визията си за дейността на БНТ - журналистиката и киното, с намерение обществената телевизия да се превърне в двигател на промяна в медийната среда, да се модернизира и еманципира от властта, чрез решаване на въпроса с финансовата задлъжнялост по линия на разходите за разпространение. Този подход за сваляне на част от каналите на БНТ от мултиплекса, за да се спестят разходи, който е бил артикулиран и от г-н Кошлуков обаче е дискуссионен, заради риска някои зрители да бъдат оставени без достъп до съдържанието на профилираните канали. Господин Красимир Ангелов ясно е открил проблемите пред БНТ и е предложил програмно обновление и технологично развитие. Той е представил своята визия за репортерска телевизия, национален нюзрум, както и разширяване на кореспондентската мрежа и по-ефективно представяне на новините от различните региони в страната. В концепцията му обаче е имало малко информация за идеите му в развитието на профилираните канали. Идеите му са били изложени ясно, но без детайлизирани планове. Доц. Светлана Божилова е повдигнала много сериозни въпроси за състоянието на БНТ и е подходила със задълбочен анализ на структурата на управление на обществената телевизия и проблемите, свързани с нея. Тя е предложила да има преглед на длъжностните характеристики в медията и нови гаранции за редакционна независимост и творческа свобода на журналистите, както и предложения как да се развива разследващата журналистика в БНТ. Концепцията ѝ носи ценни сведения за цифровизацията и европейските практики за обществените медии, но идеите ѝ не са ясно структурирани, с превес основно на програмните приоритети за сметка на плановите за технологично развитие. В концепциите и представянията на кандидатите е преобладавало изброяване на проблеми в телевизията, чието решаване би надхвърлило срока на един управленски мандат или е отвъд преките правомощия на генералния директор на обществената телевизия. Всички кандидати по отношение или на концепциите си, или на представянето в една или друга степен, са отстъпвали по някои от критериите, по които следва да се оценяват в процедурата за избор, а именно: професионална компетентност, управленска компетентност и организационна компетентност. Госпожа Наплатанова отбеляза, че с гласуването си се е въздържала да направи избор преди три години, за да не отхвърли с отрицателен вот идеите и положените усилия на уважаваните колеги кандидати за генерален директор на БНТ. Административният съд обаче посочва друг подход за провеждане на четвъртия етап от процедурата - гласуването да става само със „за“ или „против“, което принуждава госпожа Наплатанова да спази принципа, че решенията на съда не се коментират, а се изпълняват и тя ще изпълни това изискване. Въпреки безспорните качества и професионализма на кандидатите, госпожа Наплатанова не намира сред тях кандидатът, който в най-пълна степен да получи нейния глас като знакова фигура, който да гарантира

спокойствие и развитие на работещите в БНТ, да гарантира нейната ключова роля в нашата медийна среда.

Симона Велева благодари на д-р Наплатанова и даде думата на госпожа Георгиева.

Галина Георгиева смята, че всички кандидати, които са били допуснати до етап на гласуване, са отговаряли на изискванията на Закона за радиото и телевизията, както и тези предвидени в процедурата за избор на генерален директор на националния обществен доставчик на аудио-визуални медийни услуги. Представените от тях концепции съдържат вижданията им за развитие на националния обществен доставчик, предложенията им за организация и управление, редакционна структура, технологично финансиране и технологично развитие, както и формите на финансиране, механизмите им на контрол. Всеки от кандидатите е представил и защитил концепцията си в изложение пред Съвета за електронни медии и е отговорил на въпроси, свързани със своите виждания. Госпожа Георгиева ще изчете своите мотиви по реда, по който са подадени документите и по реда, по който са изслушани кандидатите тогава. Господин Сашо Диков е доказан професионалист с висока журналистическа компетентност. В концепцията му присъстват изключително критичен анализ и загриженост за състоянието на Българската национална телевизия през последните 10 години, както и към момента на изслушване. Госпожа Георгиева счита за недостатъчни намеренията за структурни и организационни промени, както и конкретен финансов план. Госпожа Ирина Величкова е показала визия с акцент върху култура в програмите на БНТ, критичен поглед към финансирането и разходването на средства. Господин Сашо Йовков в своята концепция е очертал пътна карта за развитие на Българската национална телевизия, демонстрирал е характер и кураж, критичен анализ за настоящето и оптимистичен поглед за бъдещото развитие на БНТ и е подчертал нещо важно за разлика от всички останали кандидати. Господин Сашо Йовков не е охулил Българската национална телевизия, което за госпожа Георгиева е голям плюс. Кандидатът е демонстрирал широка медийна и технологична култура, както и познаване на обществените функции на Българската национална телевизия. Госпожа Василена Матакиева притежава професионална биография, свързана предимно с Българската национална телевизия. С представената пред Съвета за електронни медии концепция е защитила визията си и за позиционирането на оператора спрямо комерсиалните канали, както и изграждане на стратегия за цялостно развитие. Госпожа Матакиева е показала широка медийна и технологична култура, познаване на обществените функции на Българската национална телевизия. Господин Емил Кошлуков детайлно е представил стратегическите си цели, предложил е адаптация към променените потребителски навици, обновление както програмно, така и съдържателно, демонстрирал е по-висока технологичност на обществения оператор в контекста на новите предизвикателства. Кандидатът господин Кошлуков е показал познаване на европейските обществени телевизии, новите платформи, направил е анализи на съвременните процеси и модели на управление. Направил е своята заявка за своите мерки, касаещи хора в неравностойно положение, а именно субтитри за целия ефир. Заявил е и категоричен подход в раздел бюджетиране и финанси. Господин Венелин Петков е предложил смело и професионално представяне с намерения за структурни промени след внимателен анализ. Предложил е и нова макроструктура, наподобяваща компания в частния сектор. Той вижда телевизията като обществена структура с корпоративен модел на управление. Господин Красимир Ангелов е журналист с опит в обществените медии, както в националната телевизия, така и в Българското национално радио. Заявил е намерения за технологично обновление, както и останалите кандидати. Подчертал е необходимостта от промяна във финансирането за обезпечаване на ангажимента на Българската

национална телевизия към обществото. Госпожа Светлана Божилова е преподавател и член на надзорния орган НСРТ. Демонстрирала е широки познания за обществените медии и развитието им в Европа. Акцентирала е върху съдържателното обновление на програмите на Българската национална телевизия. Подчертала е необходимостта от законодателни промени, дори и приемането на отделен устройствен закон за БНТ и БНР, така че те да бъдат с гарантиран обществен характер. Госпожа Георгиева отбеляза, че всеки избор на генерален директор е риск и отговорност, споделян между членовете на Съвета за електронни медии и, в случая, новия генерален директор. Тя смята, че всеки един от тях трябва да поеме тази отговорност, тъй като дължат сигурност и стабилност на Българската национална телевизия.

Симона Велева благодари на госпожа Георгиева и даде думата на г-жа Къдринова.

Къдринка Къдринова отбеляза, че госпожа Велева - председател на СЕМ, вече подробно е припомнила предисторията, довела до днешното заседание на Съвета. Госпожа Къдринова посочи, че решението на ВАС от 23 юни т.г. поставя край на продължилите три години съдебни дела след завършилата без избор на титуляр процедура за генерален директор на БНТ, проведена от СЕМ през м. юни 2022 г. Тя обърна внимание, че съдът е постановил членовете на Съвета да гласуват поотделно за всеки един от тогавашните осем кандидати и ги задължава също така да гласуват само със „за“ или „против“, но не и с „въздържал се“. Госпожа Къдринова намира обстоятелствата за необичайни, особено за самата нея, тъй като е станала член на медийния регулатор на 2 септември 2024 г., тоест повече от две години след онази процедура. Не е участвала в нея и не е добила преки впечатления от представянето на кандидатите при събеседванията с тях. Но щом е налице съдебно решение, ще го изпълни и ще даде своя глас за всеки от осемте кандидати така, както се изисква – само със „за“ или „против“, въз основа на запознаването ѝ с всички налични материали от юни 2022 г., включително концепциите на кандидатите, видеозаписите и протоколите от техните изслушвания. Госпожа Къдринова държи да изрази мнението си, че тази проточила се три години сага около избора на генерален директор на БНТ е нагнетила допълнително напрежение и негативни нагласи в обществото. Ситуацията е позволила на избрания само за периода 2019-2022 г. като генерален директор на БНТ Емил Кошлуков да продължи да ръководи обществената телевизия още цял тригодишен период, без да е избран, тъй като ЗРТ оставя титуляра да изпълнява длъжността, докато не бъде определен нов генерален директор. На този фон госпожа Къдринова би искала да изтъкне, че СЕМ има не само задължението да изпълни решението на съда, но и да следва своя обществен дълг, очертан и в чл. 20, ал. 2 на ЗРТ, където изрично е посочено, че Съветът „се ръководи от интересите на обществото, защитава свободата на словото, независимостта на доставчиците на медийни услуги, медийния плурализъм, културното и езиковото многообразие, защитата на потребителите, достъпността, недискриминацията, правилното функциониране на вътрешния пазар и насърчаването на лоялна конкуренция“. Тя смята, че при настоящата ситуация СЕМ дължи на обществото да покаже способността си за обективна и независима преценка на обстоятелствата и съветниците са длъжни да отчетат и динамиката на изминалите три години, промените в медийната, обществената и глобалната среда, които поставят нови предизвикателства пред ръководствата на обществените медии. Госпожа Къдринова е убедена, че отговорният подход би бил СЕМ да обяви нова процедура за избор на генерален директор на БНТ, кандидатите да представят актуални концепции и да бъде избрана уважавана в гилдията и обществото личност с висок персонален и професионален авторитет. По нейно мнение само такъв подход ще може да консолидира СЕМ, гилдията и обществото. Госпожа Къдринова ще представи своето обобщение за осмината кандидати, явили се

през 2022 г. Тя отбеляза, че всичките правят впечатление със сериозната си професионална история и отговорното си отношение към мисията на обществената телевизия. Повечето от тях са свързани професионално и емоционално с БНТ. Силно са мотивирани да предложат свои решения за проблемите в нея и вижданията си за развитието ѝ. Има и общи за всички тях акценти, изведени в представените концепции. Например, необходимостта от много по-силно представяне в програмите на БНТ на разследващата журналистика, активното обръщане към младата аудитория, по-ефективното присъствие в дигиталните платформи, технологичното обновление и разбира се, търсенето на работещи решения във финансирането. Част от концепциите са изработени доста ефектно, други са по-разпилени, а в някои има и повтарящи се елементи. Госпожа Къдринова ще направи своите кратки коментари за всеки от кандидатите по реда, както е вървяло изслушването им през 2022 г. Тя намира, че господин Сашо Диков е забележителна фигура в българската журналистика. Типичният му стил, белязан от много плам, критичен заряд, силни метафори, е отличен за водещ на публицистично предаване, но госпожа Къдринова е скептична дали би бил успешен за позицията на генерален директор на БНТ. В условията на прекалено поляризирано общество с много конфронтации тя смята, че е силна потребността от умение да се води диалог, като същевременно се запазва и онзи „изправен и твърд гръбнак“, за който говори Сашо Диков в концепцията си. Неговата концепция съдържа важни акценти за необходимостта от пълноценни новини, ярка публицистика и разследваща журналистика. Госпожа Къдринова харесва и мотото ѝ: „Отново и отново: истината и само истината“. Но кандидатът сам признава, че тази представена през 2022 г. концепция се базира на негова концепция още от 2019 г., което ѝ изглежда несериозно. Относно госпожа Ирина Величкова - нейната концепция е озаглавена също емблематично: „Рестарт“. Госпожа Къдринова смята, че твърде малка част от текста е посветена на новините, а те са ключова мисия на обществената телевизия, съгласна е с критиката на госпожа Величкова, че излъчваните сега новини са предимно софийски, почти няма регионални и икономически, но не намира никакви нейни оценки за международните новини, които са с особена тежест в съвремението ни. По мнение на госпожа Къдринова, госпожа Величкова обръща много повече внимание на филмите и културните предавания, които, разбира се, са важни, но на госпожа Къдринова ѝ се струва, че балансът не е постигнат. Тя не приема за убедителни аргументите на кандидатката за промяна в профилите на БНТ 2 и БНТ 3, като според идеята ѝ и от двата канала изчезват спортните предавания. Госпожа Къдринова посочи, че господин Сашо Йовков единствен от кандидатите обръща внимание, че живеем в „световна многостранна криза“, като съумява убедително да представи колко важни са в тази обстановка предлаганите от него приоритети в развитието на БНТ. Смущава я обаче схващането му за БНТ като за „обществена структура с корпоративен модел на управление“. Госпожа Къдринова не приема корпоративния подход, който вижда и при други кандидати. Тя не смята, че той може да е в синхрон със същността на БНТ като обществена телевизия. Прави ѝ впечатление и предложеният от Йовков модел за управленска структура на БНТ: Управителен съвет, Борд на директорите, Програмен съвет, Креативен борд, Обществен съвет. С удивление открива практически същото предложение и в концепцията на друга кандидатка от конкурса, Василена Матакиева – да, именно в нейната концепция под мотото „Стъпка напред“, която съдържа и много конструктивни предложения за промени, включително и за цялостна стратегия за съдържанието в различните медийни услуги на БНТ, госпожа Къдринова вижда идея за управленска структура, твърде подобна на идеята на Сашо Йовков: Генерален директор, Управителен съвет, Борд на директорите, Програмен съвет, Продуцентски съвет, Креативно звено, Обществен съвет.

По мнение на госпожа Къдринова това може да се приеме, разбира се, и като израз на изградено в процеса на дългата работа в БНТ сходство в преценките и съжденията, но все пак трябва да го отбележи. Също така тя вижда в концепцията на госпожа Матакиева и израз като „тестване на достигната потребителска удовлетвореност“, но госпожа Къдринова не може да приеме поглед към аудиторията на обществената телевизия като към общност от просто потребители. Емил Кошлуков – на изслушването през 2022 г. и с ефектната презентация на концепцията си, кандидатстващият тогава за втори мандат като генерален директор на БНТ, по нейно мнение, се представя като добър мениджър. Приветства предложенията му за засилване на ролята на собствените приходи при финансирането и на инвестирането в обучението на хората. Концепцията му е под мотото „Зрителят на първо място“. Но госпожа Къдринова пита: кой точно зрител се има предвид? Обществото е доста многообразно и поляризирано. Тя смята, че липсва акцентирането върху плурализма. В текста на концепцията вижда уклон към възприемане на аудиторията като потребител и консуматор, като цитира част от текста: „Адаптиране към променените потребителски навици; консумацията на телевизионна продукция у зрителите вече е съвсем различна“. Госпожа Къдринова не смята за подходящо обществената телевизия да се ръководи от човек, който мисли в потребителско-консуматорски категории. Венелин Петков – в неговото представяне тя намира също комерсиален подход, той казва още в началото на изслушването, че се вижда като „управител на държавната компания БНТ“. Същевременно в концепцията изтъква важността на обществената мисия на БНТ, но пък при изслушването няколко пъти нарича БНТ „държавна“. Сред предложенията му за подобряване на финансирането на БНТ е да се увеличи рекламата чрез промяна в ЗРТ. Това я смущава, защото проучванията показват, че зрителите харесват БНТ, именно защото в предаванията ѝ има по-малко реклама, отколкото в търговските телевизии. Допада ѝ желанието на г-н Петков да разчупи „културата на силосите“ – тоест слабата комуникация и координация между звената в БНТ, както и да модернизира и динамизира новините, но все пак я спъва комерсиалният оттенък на вижданията, с които подхожда към всички проблеми на БНТ. Красимир Ангелов – създаването на национална репортерска мрежа е акцентът на неговата концепция, което госпожа Къдринова би приветствала, също като заключението му, че представяните сега новини са предимно „от жълтите павета“. Съгласна е и с обобщението му от неговото изслушване, че „редакционният принцип е по-добър от продуцентския, когато правиш медия с обща философия, с обща програмна политика...“. Впечатлението, което по нейно мнение прави г-н Ангелов, е на практик, но смята, че му е необходима по-широка стратегическа перспектива. Светлана Божилова – показва задълбочени познания, академична подготовка, международен дискурс (той присъства убедително само в нейната концепция). Обръща внимание на дефицита от дискусийни предавания в програмата на БНТ, но на госпожа Къдринова ѝ изглежда пресилено нейното направено по време на изслушването предложение такива предавания да има всяка вечер след централната новинарска емисия. Тя обръна внимание, че госпожа Божилова предлага управленска структура, базирана на Обществен съвет, Управителен съвет и Програмен съвет, като се отбелязва необходимостта от ефективен обществен надзор по целесъобразност и търсена социална ефективност, но не става ясно как практически ще проработи такъв надзор. Госпожа Къдринова смята, че концепцията е претрупана от твърде много информация и обосновани критични оценки, които обаче не са структурирани в цялостна и конкретна визия за работещ модел в предлаганото обновление на БНТ. Сред изброените кандидати, явили се в процедурата през 2022 г., тя не открива онзи, когото би могла да разпознае като убедителен генерален директор на

БНТ, но както вече е посочила, ще гласува за всеки от кандидатите съгласно изискванията на съда – само със „за“ или „против“.

Симона Велева благодари на г-жа Къдринова и даде думата на г-жа Велкова.

Пролет Велкова отбеляза, че в концепциите на всички кандидати е имало добре обосновани виждания за развитието на обществената телевизия. По нейно мнение в различна степен всеки един от тях е покривал критериите за професионална, управленска и организационна компетентност. Госпожа Велкова смята, че в различна степен някои от тях не са покривали тези критерии. За нея обаче е важно да се открият онези общи моменти, в които кандидатите са се срещали и които очертават проблемите на телевизията и съответно предполагат и изискват тяхното решение. Тя мисли, че днешното заседание на СЕМ би дало принос именно към един такъв поглед към случващото се в телевизията, начинът, по който тя се развива към онзи момент, към който е провеждан конкурса. Госпожа Велкова ще очертае отново проблемите и въпросите за решаване, които са доминирали в повечето от концепциите. Тя смята, че някои от тях са на законодателно ниво, свързани са със сериозни законодателни несъвършенства. Например, моделът на финансиране, който е порочен, предполага политическа зависимост, тъй като разчита на волята на политическите сили в парламента, а също така не позволява на мениджмънта на БНТ да планира ефективно, тъй като няма предвидимост с какъв бюджет ще разполага телевизията. Госпожа Велкова ще посочи и друго законодателно несъвършенство, изтъкнато от голяма част от кандидатите - мандатът на генералния директор е кратък, трите години не са достатъчни за разгръщане на дълбоки реформи и стратегическо развитие. По отношение на изразходването на финансите също е имало много сериозни коментари и предложения от страна на кандидатите. Тези, които ѝ се струва, че са доминирали и е чула най-отчетливо са: липса на достатъчна прозрачност при разходването на финансите, което пък буди съмнение за злоупотреби, необосновано високи разходи за разпространение, които отиват в частен мултиплекс, това отново е законодателен проблем, неоправдано високи разходи за съдържание, което не винаги е достатъчно добро. Госпожа Велкова отбеляза и по отношение на управленската и организационна структура какви проблеми са се очертали в концепциите и в коментарите на кандидатите: първо, управленската структура е тежка и йерархична, общо взето решенията се взимат в един кабинет и второ: отделните звена не винаги работят в координация и свързаност, има и дублиране на функция. Тя ще обърне внимание и по отношение на аудиторията какви проблеми са се оформили и какви теми са били дискутирани, като това, че Българската национална телевизия привлича незадоволителен брой зрители, което, разбира се, влиза в противоречие с обществената ѝ мисия. Също, аудиторията е основно възрастна, БНТ не достига по-младите, БНТ е пренебрегнала децата, БНТ не познава достатъчно вкусовете на своите потребители, на своята аудитория, не познава и потребителските им навици, липсват задълбочени качествени изследвания, които да са фокусирани към различни сегменти от обществото и които да са в основата на стратегиране по отношение на развитието. Госпожа Велкова отбеляза, че всичко това са цитати от кандидатите в процедурата, тоест Българската национална телевизия не разполага с надеждните данни, въз основа на които да програмира съдържание. Госпожа Велкова ще посочи и по отношение на самото съдържание, какви проблемни зони са се открили по време на двудневните изслушвания на кандидатите. Относно трите канала: БНТ2, БНТ3 и БНТ4 нямат ясна идентификация, ясен профил и са нискогледаеми. С оглед на големите разходи за разпространение под въпрос е тяхната рентабилност. Също така, има спешна нужда от създаване на богато, разнообразно, добре таргетирано дигитално съдържание, насочено най-вече към младите потребители. В това отношение са направени крачки, но

все още недостатъчни. По отношение на журналистиката, БНТ предлага няколко едновременно и рейтингови, и стойностни журналистически формата, което госпожа Велкова намира, че е добре, но като цяло журналистиката не достига, по-точно не достига аналитичната, интерпретативната, най-вече разследващата журналистика. Тя отбелязва, че по отношение на хората в медията, на работещите в телевизията, безспорно има таланти хора, отчело се е от всички кандидати, добри професионалисти, техният потенциал обаче не винаги е достатъчно разгърнат и за да се разгърне, тези хора се нуждаят от повече мотивация, материална и морална, от повече творческа свобода, от мениджърски екип, който има ясна визия, добри цели и умее да увлича екипа в тези цели. Водена от така очерталите се теми и проблеми, госпожа Велкова стига до решението, че между всички кандидати в най-голяма степен ѝ се струва, че би могъл да отговори на тези очаквания, на тези предизвикателства, кандидатът Венелин Петков. Тя намира, че концепцията му се отличава с добре поставени цели, смели, но не неосъществими, Българската национална телевизия да е двигател в оздравяването на медийната среда, залага той като централна цел, да превърне телевизията във водеща поне в две направления, а именно: да е лидер в информацията, да е лидер и в производството на игрално и документално кино. Да държи зрителите, които вече са свикнали с класическа телевизия, но едновременно с това да привлича и млади със съдържание, което е съобразено с техните потребности и интереси, и което се намира в телефона, а не на телевизионния екран. Да създаде управленска и организационна структура, която работи едновременно и за съдържанието в телевизора, така да се каже, в телевизионния екран, и за съдържанието в интернет. Звената да умеят да комуникират помежду си, без да загубят автономност. Друга амбиция на Венелин Петков, посочена от госпожа Велкова, е да изгради силен новинарски екип, който не върви по дневния ред на институциите, а напротив, създава сам свой дневен ред и новини. Изключително силен за нея акцент в тази концепция са тези намерения. Също така да засили аналитичната журналистика, разследващата журналистика, друг много силен акцент в концепцията му. По нейно мнение, следваща амбиция на Венелин Петков е да осигури възможност на хората да дадат най-доброто от себе си, получавайки достойно възнаграждение за своя труд. Освен всичко, госпожа Велкова смята, че Венелин Петков има авторитета на независим журналист, на независим управленец, на човек принципен, на човек, който не се поддава на политически влияния. Неговите колеги, с които е работил в БТВ, където е заемал управленска позиция, винаги са твърдели, че са били защитени от всякакъв политически натиск. На госпожа Велкова ѝ се струва, че това е изключително важно, това е което Съветът за електронни медии има като основен ангажимент, а именно: да пази медиите от всякакви политически и всякакъв друг вид намеси. В този смисъл тя смята, че това е много обещаваща кандидатура. В заключение, госпожа Велкова изрази намерение да гласува за кандидатурата на г-н Петков и призова колегите си да направят същото.

Симона Велева благодари на госпожа Велкова и отбелязва, че всяка една от уважаемите ѝ колеги е изразила принципни и конкретни бележки по отношение на кандидатите. Госпожа Велева ще представи своите мотиви по реда на постъпване на кандидатурите и представянето. По отношение на господин Сашо Диков. По нейно мнение господин Диков е журналист с безспорен опит и авторитет, отличаващ се с дълъг журналистически и управленски опит. Той е изразил основателни и легитимни критики към ръководството на БНТ, както и предложения за подобрене работата на телевизията. За жалост обаче госпожа Велева смята, че той не е представил една нова, модерна концепция и финансов план, които да обуславят в достатъчна степен организационната и управленска компетентност спрямо структурата на БНТ. По отношение на госпожа Ирина Величкова. Изложението на госпожа Величкова е било стегнато, добре построено. Въпреки това,

госпожа Велева намира, че госпожа Величкова е показала колебание в своята концепция и представяне, както и в необходимата степен на управленска компетентност, свързана със способност за формиране на цели, средства и постигане на очаквани резултати, особено свързани със съдържанието, включително и новинарското, заложили в процедурните правила на СЕМ. По отношение на господин Сашо Йовков, госпожа Велева счита, че е той е имал интересна концепция, бил е точен, с добро представяне. Въпреки това, тя намира, че представянето и концепцията не са показали необходимата организационна компетентност, свързана със способност за планиране и организиране дейността на БНТ и осигуряване на изпълнението на приоритетните задачи. По нейно мнение, госпожа Василена Матакиева би развила БНТ в посоката, в която е в момента, тя би била едно естествено продължение на БНТ, но не и революция. Госпожа Велева допълни, че госпожа Матакиева би била един спокоен генерален директор, не би променила драстично обновлението на Българската национална телевизия напред в бъдещето, разбира много добре от самото правене на телевизия, познава процесите, но концепцията и представянето ѝ не покриват изцяло критериите, заложили в процедурата на СЕМ в частта организационна компетентност. Господин Емил Кошлуков. Госпожа Велева смята, че господин Кошлуков безспорно е бил един от най-подготвените и ярки кандидати с качествена презентация и концепция. Тя посочи, че г-н Кошлуков е свършил не малко за БНТ за последните години. Госпожа Велева обаче счита, че не може да го подкрепи, защото запазването му на длъжност генерален директор на Българската национална телевизия няма да промени съществено Българската национална телевизия в посока, в която тя да бъде медия номер едно, канал номер едно, конкуренция на останалите телевизии, с абсолютно несъмнен плурализъм и в пълна степен изпълнение на лицензионните условия, залегнали по закон. Затова в името на обективността, макар и да е направил добра презентация и да е постигнал сериозни подобрения в БНТ, госпожа Велева няма да го подкрепи. По нейно мнение господин Венелин Петков е представил най-добрата писмена концепция и може би една от най-добрите презентации, има визията и силата да изведе БНТ напред в бъдещето. Госпожа Велева счита, че въпреки корпоративния подход, господин Петков е показал размах, почтеност и действително ясна визия за това как да се развие самата телевизия на дигитално ниво, затова тя изрази намерение да подкрепи г-н Петков и неговата концепция и да даде гласа си за него. Госпожа Велева посочи, че господин Красимир Ангелов е показал една добра заявка и уклонът към регионалния подход са безспорен плюс на представянето му, макар и в някои отношения да не му е достигнала визия, конкретика и последователност на изложението в професионален, управленски и организационен план в съответствие с чл. 8, ал. 2 от Процедурните правила. Госпожа Велева изрази своите симпатии към г-н Ангелов, но същевременно обърна внимание, че в неговата концепция не е открила достатъчно детайл по отношение на това как би развил телевизията, какво ново, атрактивно, гледаемо и качествено би създал, за да я изведе в бъдещето по ясен, подробен, точен и финансово обоснован план. Госпожа Велева определи доц. Светла Божилова като последователна и детайлна в своята концепция и презентация, а работата ѝ с млади хора допринася за нейния опит. Госпожа Велева смята, че доц. Божилова има ясна визия за включване на детско съдържание, за намирането на баланс между гледаемост и атрактивност на БНТ. Тя също има принципните симпатии на госпожа Велева, но ще посочи, че концепцията на доц. Божилова е била нелогична, на места неразбираема, с множество и различни грешки и не е показала в достатъчна степен управленска компетентност, свързана със способност за формиране на цели, средства за тяхното постигане и очаквани резултати. Това са мотивите на госпожа Велева на този етап, поради което няма да подкрепи кандидатурата на г-жа Божилова. Госпожа Велева

иска да завърши с това, че е необходима консолидация, отговорно отношение на Съвета и постигане на мандатно управление на БНТ в условия на законност и върховенство на правото, което се дължи на телевизията и на обществото. Госпожа Велева обяви, че след представяне на мотивите, съветниците следва да пристъпят към гласуване на всяка една от кандидатурите по реда на тяхното постъпване.

Симона Велева подложи на гласуване на първо място кандидатурата на господин Сашо Диков.

„За“ – 0 (нула) гласа.

„Против“ – 5 (пет) гласа (Симона Велева, Габриела Наплатанова, Галина Георгиева, Къдринка Къдринова, Пролет Велкова).

Симона Велева подложи на гласуване кандидатурата на госпожа Ирина Величкова.

„За“ – 0 (нула) гласа.

„Против“ – 5 (пет) гласа (Симона Велева, Габриела Наплатанова, Галина Георгиева, Къдринка Къдринова, Пролет Велкова).

Симона Велева подложи на гласуване кандидатурата на господин Сашо Йовков на гласуване.

„За“ – 0 (нула) гласа.

„Против“ – 5 (пет) гласа (Симона Велева, Габриела Наплатанова, Галина Георгиева, Къдринка Къдринова, Пролет Велкова).

Симона Велева подложи на гласуване кандидатурата на госпожа Василена Матакиева.

„За“ – 0 (нула) гласа.

„Против“ – 5 (пет) гласа (Симона Велева, Габриела Наплатанова, Галина Георгиева, Къдринка Къдринова, Пролет Велкова).

Симона Велева подложи на гласуване кандидатурата на господин Емил Кошлуков.

„За“ – 1 (един) глас (Галина Георгиева).

„Против“ – 4 (четири) гласа (Симона Велева, Габриела Наплатанова, Къдринка Къдринова, Пролет Велкова).

Симона Велева подложи на гласуване кандидатурата на господин Венелин Петков.

„За“ – 2 (два) гласа (Симона Велева, Пролет Велкова).

„Против“ – 3 (три) гласа (Габриела Наплатанова, Галина Георгиева, Къдринка Къдринова).

Симона Велева подложи на гласуване кандидатурата на господин Красимир Ангелов.

„За“ – 0 (нула) гласа.

„Против“ – 5 (пет) гласа (Симона Велева, Габриела Наплатанова, Галина Георгиева, Къдринка Къдринова, Пролет Велкова).

Симона Велева подложи на гласуване кандидатурата на госпож Светлана Божилова

„За“ – 0 (нула) гласа.

„Против“ – 5 (пет) гласа (Симона Велева, Габриела Наплатанова, Галина Георгиева, Къдринка Къдринова, Пролет Велкова).

Симона Велева отбеляза, че няма кандидат, който да е получил 3 гласа и да изпълни изискванията на чл. 37, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията. В тази връзка и в изпълнение на приетата процедура и точка 5 от Решение № РД-05-39/05.05.2022 година, госпожа Велева закрива това заседание и насрочва второ след 1 час, в 12.43 ч., със същия дневен ред.

Материали приложени към Протокол № 23

Приложение 1 (Дневен ред)

д-р Симона Велева:
председател на СЕМ

Къдринка Къдринова:

д-р Габриела Наплатанова:

Пролет Велкова:

Галина Георгиева:

Старши специалист:
Николина Джидрова