

С Ъ В Е Т З А Е Л Е К Т Р О Н Н И М Е Д И И

П Р О Т О К О Л

№ 37

от редовно заседание, състояло се на 30.10.2025 г.

ПРИСЪСТВАТ: д-р Симона Велева – председател на СЕМ, д-р Габриела Наплатанова, Галина Георгиева, Къдринка Къдринова, Пролет Велкова

Начало на заседанието: 11:00 часа, водено от Симона Велева
Съставил протокола – Вера Данаилова

ДНЕВЕН РЕД:

1. Информация от 62-та среща на Европейската платформа на регулаторните органи (EPRA), проведена в гр. Ереван, Армения, 22-24 октомври 2025 г..
Вносител: д-р Симона Велева

2. Доклади от дирекция Мониторинг и анализи относно:
а) наблюдение на риалити форматите Big Brother/„Биг Брадър“ и „Диви и красиви“ (доставчик Нова Броудкастинг Груп ЕООД);
б) наблюдение на аудио-визуална медийна услуга с наименование Bloomberg TV Bulgaria/ „Блумбърг ТВ България“ (доставчик Инвестор ТВ ЕООД);
в) наблюдение за спазване на общите условия на Индивидуални лицензии № 1-004-02 за доставяне на радиоуслуга с наименование „Зи-Рок“ (доставчик БТВ Медиа груп ЕАД).
Вносител: Е. Станева
Докладва: З. Гюрова

3. Доклад от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно:
а) заявление по чл. 125а от Закона за радиото и телевизията, подадено от Балкан Вижън 21 ЕООД за регистрация като доставчик на аудио-визуална медийна услуга;
б) административнонаказателно производство, образувано с АУАН № НД-01-15 от 2025 г.
Вносител: Е. Станева
Докладва: Д. Петрова

4. Доклади от дирекция Обща администрация относно услуги, необходими за дейността на Съвета за електронни медии.
Вносител: Е. Станева
Докладва: Р. Радоева

Разни

- Предложение за програма на организирано от СЕМ събитие, свързано с Европейския акт за свободата на медиите (права/ задължения/ необходимост от промени в националното законодателство за прилагане на разпоредби на акта). Представя: д-р С. Велева;
- Доклад от дирекция Мониторинг и анализи за приноса на Съвета за електронни медии към първия двугодишен доклад на България относно прилагането на Стратегията за равенство между половете 2024-2029 г. на Съвета на Европа. Докладва: З. Гюрова.
- Писмо от МТСП за предоставяне на информация във връзка с изпълнение на изискванията Директива (ЕС) 2019/882 относно изискванията за достъпност на продукти и услуги;
- Писмо от секретариата на ЕСМУ относно среща на Контактната мрежа, насрочена за 20 ноември;
- Писмо от секретариата на ЕСМУ относно Пленарно заседание, насрочено за 9-10 декември и съпътстващи събития.

Информации

Симона Велева поздрави колегите си и откри редовното заседание на Съвета за електронни медии. Госпожа Велева представи предварително обявения проект за дневен ред и предложи в точка „Разни“ да се включи разглеждането на промени в работната програма на Европейски съвет за медийни услуги за 2026 година след първи кръг от коментари.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Прие дневния ред с направеното допълнение.

ПО ТОЧКА ПЪРВА: Информация от 62-та среща на Европейската платформа на регулаторните органи (EPRA), проведена в гр. Ереван, Армения, 22-24 октомври 2025 г..
Вносител: д-р Симона Велева

Илия Люцканов представи доклада. (Приложение 2)

Между 22 и 24 октомври в Ереван, Армения е проведена 62-та среща на Европейската платформа на регулаторните органи ЕПРА, като Съветът за електронни медии е представляван от д-р Симона Велева, председател, г-жа Пролет Велкова, член на СЕМ и от Илия Люцканов. Посещението в Ереван е започнало с участие в семинар, организиран от Global Media Registry, на който е представено първото за Армения изследване за собствеността на медиите.

Председателят на СЕМ е провел работна среща с Олаф Штенфадт, който е ръководител на проекта. Самите работни сесии на ЕПРА са се състояли на 23 и 24 октомври, като първият ден е посветен на темата за медийния плурализъм в цифровата епоха. Представени са национални стратегии и инициативи от редица държави. Европейската комисия, чрез видеообръщания, е съобщила за предстоящи насоки по прилагането на Европейския акт за свободата на медиите и за нови механизми за финансова подкрепа на местните медии в Европа. Също така предстои преглед относно напредъка на националните държави по процеса за имплементиране на Европейския акт за свободата на медиите. Заместник-председателят на Медийния съвет Амма Асанте представи цялостния напредък в работата на съвета до сега. Проведена е тематична сесия относно защитата на медийния плурализъм,

като в дискусиите е подчертано, че плурализмът трябва да се измерва както количествено, така и качествено. Локалните медии са ключови за демокрацията, алгоритмичната видимост е решаващ фактор за достъпа до съдържание. Вторият ден на срещата е посветен на стратегическото планиране. Валентин-Александру Жукан от Управителния съвет на ЕПРА подчерта, че добрата стратегия изисква яснота на целите и осъзнаване на ограниченията, а Джеймс Кий от (Ofcom) напомни, че съгласието върху реалистичен общ подход е по-важно от един перфектно написан стратегически документ. Португалският, ирландският и шведският регулатор са споделили опита си в изработването на своите многогодишни стратегии. Следващата среща на ЕПРА ще се проведе от 20 до 22 май 2026 година в Тирана, по покана на албанския медиен орган. В папката на заседанието са всички презентации, които са предоставени от секретариата на ЕПРА.

Симона Велева благодари на г-н Люцканов. Действително срещата в Ереван е била доста динамична и интересна като са провели няколко групи от срещи и едната е била с Олаф Штенфадт, който е представил виждането за мониторинга на медийната собственост. Тяхната организация е създадена преди около десетина години с подкрепата на германския Бундестаг и с немското посолство в различните държави, в които те оперират, а именно Албания, Аржентина, Бразилия, Камбоджа, Колумбия, Египет, Германия, Гана, Ирландия, Индия, Косово, Ливан, Мексико, Мароко, Монголия, Перу, Филипините, Сърбия, Шри-Ланка, Танзания, Украйна, Тунис и Турция. Изразил е желание да разширят своята дейност и на територията на България, като е съобщил, че вече е във връзка с немското посолство в България. Ирландският регулатор е техен съконтрагент и съответно новите му правомощия във връзка с оценка на концентрациите на медиите и медийната собственост се осъществяват с подкрепа на тази организация, защото тя работи не само с публични регистри, които са съществуващите регистри в отделните медийни регулатори, отделните подразделения на регистъра, който има при нас в Министерство на културата и Търговския регистър, но имат и методология и изследователи, които действително изследват паричните потоци, медийната собственост и правят всичко това публично и достъпно. Разговаряли са, било е доста ползотворно, разбрали са се, че ако има съгласие от Съвета, ако има воля от страна на СЕМ да припознае тяхната работа, ще им бъде изпратено писмо за подкрепа за разширяване на дейността на територията на България. Олаф Штенфадт е предложил да осъществи най-напред работилница, workshop, като планира посещение в България и се интересува от разширяване на тази дейност тук. Според г-жа Велева това би било една полезна инициатива, която може да бъде подкрепена принципно от регулатора, ако не е свързана с каквито и да било финансови ангажименти. Наред с това са провели няколко срещи, като са използвали възможността да поговорят с представители на регулаторите в Хърватска, Словакия, Литва и Нидерландия за въпросите, свързани с начина на уредба на различни обществени отношения, с които и ние се сблъскваме сега по повод на Европейския акт за свободата на медиите. Интересно впечатление прави, че повечето държави също не са променили кой знае колко законодателство си във връзка с Европейския акт за свободата на медиите. Предизвикателство е оценката на концентрацията на медийния пазар и дефинирането на доставчик на медийни услуги, и дали печатът, подкастите и т. н. следва да влизат в понятието за доставчик на медийни услуги, било е доста интересно и полезно. Г-жа Велева е взела различни контакти и линкове и в работен порядък ще ги сподели с допълнителни подробности, но действително този тип срещи са добра пресечна точка за бъдещето взаимодействие. От румънския регулатор Валентин-Александру Жукан е предложил съвместна среща между румънския и българския регулатор в бъдеще, която е останала с отворено добро сътрудничество с допълнителни детайли, но най-важната среща е била с албанския регулатор и с представителите на турския регулатор по повод принципното съгласие на Съвет за електронни медии за домакинство на форума на регулаторите от черноморския регион. Изразено е желание и г-жа Велева предлага да вземат принципно съгласие тази среща да се осъществи през септември догодина, защото през

април, май и юни са планирани други срещи във връзка с ЕПРА, с Медийния борд, различни събития, на които регулаторите са въввлечени и е станало дума, че септември би бил подходящ момент да дойдат и в България, така че това би искала да сподели.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Приема доклада.

ПО ТОЧКА ВТОРА: Доклади от дирекция Мониторинг и анализи относно:

- а) наблюдение на риалити форматите Big Brother/„Биг Брадър“ и „Диви и красиви“ (доставчик Нова Броудкастинг Груп ЕООД);
- б) наблюдение на аудио-визуална медийна услуга с наименование Bloomberg TV Bulgaria/„Блумбърг ТВ България“ (доставчик Инвестор ТВ ЕООД);
- в) наблюдение за спазване на общите условия на Индивидуални лицензии № 1-004-02 за доставяне на радиослужба с наименование „Зи-Рок“ (доставчик БТВ Медиа груп ЕАД).

а) наблюдение на риалити форматите Big Brother/„Биг Брадър“ и „Диви и красиви“ (доставчик Нова Броудкастинг Груп ЕООД).

Зорница Гюрова - директор на дирекция СА-МА. (Приложение 3 и 4) Извършено е фокусирано наблюдение на новия сезон на риалити формата „Big Brother“, излъчвано в програма НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ. Периодът на наблюдението е от 21.09. до 10.10.2025 г. Предаването е включено в програмната схема – в делничните дни от вторник до петък след 22:00 ч., докато изданията на живо в събота са от 21:00 часа. Наблюдението отчита липса на обозначение за препоръчителен родителски контрол. Концепцията на предаването е запазена от предходните сезони - 16 участници живеят заедно в изолирана къща - Къщата на „Big Brother“, под 24-часово видеонаблюдение и трябва да съумеят да се адаптират спрямо постоянно променящата се игра, изпълнявайки различни „мисии“. Участниците са от цяла България и такива, родени или живели извън пределите ѝ, с различен социален статус, възраст, пол, етнос, религия, професионални занимания, сексуални предпочитания. Освен забавление риалити шоуто поставя на дебат важни въпроси в обществото, като тества участници и зрители по теми като – борба с предразсъдъците, емпатия и милосърдие, отношение към религии, към различния етнос, към различна сексуална ориентация, зависимостта към тютюнопушенето, епидемично нарастващата склонност към промяна на външния вид с помощта на пластичната хирургия, съблюдаване на ред и спазване на правила и т.н. Наблюдението установи сцена с език на омраза към хора с различна сексуалност – това се случва по време на разговор между вярващ мюсюлманин и демисексуален участник. Изразени са опасения от заразяване с полово предавани болести, по-точно HIV, чрез храната, пипана от демисексуалния съквартирант. Мониторингът констатира липса на опити от страна на продукцията в тази сцена от 26.09. да прекъсне враждебната реч и да опровергае направените неверни и хомофобски твърдения, че хомосексуалните хора по правило са носители на HIV вируса и че употребяват наркотици. Ще бъдат предприети административнонаказателни действия срещу търговския доставчик НОВА БРОУДКАСТИНГ ГРУП ЕООД за нарушение на чл. 8, ал. 1, т. 1 от ЗРТ, който гласи, че медийните услуги не трябва да съдържат подбуждане към насилие или омраза, насочени към група лица или член на група, въз основа на някое от основанията, посочени в член 21 от Хартата на основните права на Европейския съюз. Наблюдението отчита още наличие на вербална агресия от страна на някои съквартиранти, реплики с вулгарно съдържание, които доставчикът заглушава когато е запис, а когато е жив ефир водещите Богданска и Рахал поднасят извинение на зрителите.

Установено е също така, че в предаването се развива игрова ситуация, налагаща избор на доброволна замяна на собственото име с животинско прозвище за периода на участие в риалити формата срещу привилегия и имунитет. Това е само една от социално-психологическите игри на сценария и е част от социалния експеримент, който тества как се справя отделният индивид с дилемата сигурност срещу отказ от право, според собствената си ценностна система. Две участнички избират привилегия и имунитет, докато един от мъжете избира да запази самоличността и името си в играта за сметка на провал във възложена от Биг Брадър мисията. Друг чувствителен момент в предаването е мисия, изискваща всеки участник да „застреля“ с пейнтбол друг съквартирант под лозунга „Застреляй приятеля си по най-позитивния начин!“. Целта е да остане „жив“ само един съквартирант, който да получи имунитет преди елиминации. Символиката на аудио-визуалното съдържание може да бъде възприето като смущаващо, заради реминисценции към тъмни страни от историята на човечеството с прояви на престъпна жестокост към групи хора и публични екзекуции. В СЕМ от старта на предаването за наблюдавания период са постъпили 16 писма от зрители с критични мнения по отношение на формата. Част от зрителите сигнализират медийния регулатор за просташки език, грубо поведение - вербална агресия, конфликти и скандали с психологическо и емоционално напрежение; елементи със сексуален подтекст и поведение, грубо погазване на човешки права, прояви на език на омраза и т.н. Две от зрителските писма са свързани с показването на логото с търговската марка на лицензирания хазартен оператор. Логото е брандирано върху две златисти маси във всекидневната на къщата, изобразено е върху картина, окачена на стената в дворното пространство, както и върху гърба на големи карти, използвани в игра. СЕМ сезира НАП за тази търговска практика. В отговор от агенцията заявяват, че не намират нарушение на чл. 10, ал. 1, т. 1 от Закона за хазарта. Относно търговското слово – отчетено е наличието на спонсорство само в първите няколко епизода със спонсорска заставка в началото и в края на предаването. В епизодите, в които липсват спонсорските заставки, брандовете се изписват във финалните надписи за предоставянето на стоки и услуги по чл. 83, ал. 4 от ЗРТ за нуждите на осигуряване на предаването с реквизит. Зрителите на „Big Brother“ са информирани от търговския доставчик за наличие на продуктово позициониране в предаването.

Извършено е фокусирано наблюдение и на риалити предаването „Диви и красиви“ в програма НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ. Мониторингът обхваща периода от 11 август до 20 септември 2025 г. включително. Предаването не е обозначено от доставчика с визуален предупредителен знак за необходимост от родителски контрол. Излъчва се във вечерния часови пояс първоначално след 21 часа, последствие - след 22 часа. Новото романтично риалити „Диви и красиви“ е заснето в луксозен хотел на северното ни Черноморие, преобразен като Палат на любовта, в който седем жени и седем мъже преминават през различни предизвикателства докато търсят своята половинка. Победители във втория сезон на романтичното риалити „Диви и красиви“ стават 22-годишна студентка и 26-годишен модел, като двамата са избрани от зрителите чрез гласуване в приложението NOVA PLAY. В Съвета за електронни медии от старта на предаването „Диви и красиви“ са постъпили 5 писма от зрители с критични мнения по отношение на формата. Преобладаващата част от зрителските сигнали са за наличие на лого и търговска марка на лицензиран организатор на хазартни игри върху част от декорите и реквизита на продукцията, като зрителите намират в това скрита реклама на хазарт. След сезиране от Национална агенция по приходите отговарят, че след задълбочен преглед на цялостното оформление на излъченото съдържание, не се идентифицират елементи, които да се явяват недопустими по смисъла на актуалната редакция на Закона за хазарта, както и такива, влизащи в противоречие с дефиницията за „реклама на хазартни игри“, посочена от законодателя в § 1, т. 23 от ДР на закона. Предаването има спонсори и зрителите са информирани за това. Аудиторията, обаче, е надлежно информирана за наличието на продуктово позициониране в шоуто едва

от третия епизод на риалити формата, като в първите два разпространени епизода на „Диви и красиви“ такова обозначение липсва. Съгласно чл. 84, ал. 1, т. 4. от ЗРТ зрителите трябва да е ясно информирани за съществуването на позициониране на продукти чрез подходящо обозначаване в началото и в края на предаването, както и при подновяването на предаването след рекламна пауза, за да се избегне евентуално объркване на аудиторията. Предприети са съответните административнонаказателни действия срещу търговския доставчик.

Симона Велева благодари за мониторинга. Действително СЕМ не може да задължи доставчиците да се гарантира добрия вкус, но следва да се гарантира спазването на правата и разпоредбите на Закона за радиото и телевизията и Съветът е предприел необходимите мерки в тази посока.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Приема докладите.

б) наблюдение на аудио-визуална медийна услуга с наименование Bloomberg TV Bulgaria/ „Блумбърг ТВ България“ (доставчик Инвестор ТВ ЕООД)

Зорница Гюрова - директор на дирекция СА-МА. (Приложение 5) Осъществено е фокусирано наблюдение на програма Bloomberg TV Bulgaria за спазване разпоредбите на Закона на радиото и телевизията. Наблюдението обхваща периода 15 - 25.09.2025 г. Bloomberg TV Bulgaria се създава от търговския доставчик на медийни услуги Инвестор ТВ ЕООД и е единствената в България изцяло бизнес и икономически насочена програма. Наблюдението констатира, че програмата е политематична, но основна част от продукцията е насочена към високообразована и бизнес активна аудитория. Към широк кръг зрители са насочени предавания за семеен бизнес, съвременни иновации и документални поредици. В делничните сутрешен и дневен блок се съобщава актуална бизнес информация от валутни и стокови пазари, задълбочено анализирана от експерти. Разискват се икономически и политически въпроси, както и външнополитически процеси. Програмата предлага широк кръг от авторски специализирани предавания - за недвижими имоти; за авио- и мото иновации; за хайтек индустрии и технологии; за изкуствен интелект; за енергетика и екология. В доклада са анотирани всички предавания в програмата, както и разпространяваната чуждестранна продукция и документални поредици. В сайта <https://www.bloombergtv.bg> има наличен каталог с видеосъдържание - <https://www.bloombergtv.bg/c/5-videa> и <https://www.bloombergtv.bg/shows>, което дава основание да се твърди, че доставчикът предоставя и нелинейна медийна услуга, която не е вписана в Публичния регистър на СЕМ като услуга по заявка. В програмата са открити предавания на чужд език – английски, в нарушение на чл. 12 ал. 1 от ЗРТ. В две предавания – в това за екологични иновации „Мейд ин грийн“ и в „ИмоТиТе“ е отчетено наличие на търговско слово без аудиторията да е информирана за него. Наблюдението констатира спазване на заявения програмен профил – политематичен, с фокус към глобална бизнес информация, която рефлектира върху българската инвестиционна общност и търговските дейности. По време на наблюдението са установени документални поредици, излъчени със субтитри за постигане достъпност на съдържанието по чл. 8а от ЗРТ. Като положителни елементи в програмата схема се отчитат разнообразието от специализирани авторски предавания и документални поредици. Добра инициатива на доставчика на медийни услуги е предоставянето на задълбочени икономически анализи, които подпомагат предприемаческата общност в България. Предвид констатациите в доклада предлагаме да бъде изпратено писмо до Инвестор ТВ ЕООД за спазване на Закона за радиото и телевизията като предприеме действия за вписване на нелинейна медийна услуга; да бъдат изискани писмени договори за излъчването на търговски съобщения в предаванията „Made

in green” и „ИмоТиТе“; да се предприемат действия за образуване на административнонаказателно производство за нарушение на чл. 12 от ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Приема доклада. Да се предприемат предложените в него действия.

в) наблюдение за спазване на общите условия на Индивидуални лицензии № 1-004-02 за доставяне на радиоуслуга с наименование „Зи-Рок“ (доставчик БТВ Медиа груп ЕАД).

Зорница Гюрова - директор на дирекция СА-МА. (Приложение 6) Извършено е наблюдение за спазване на общите условия на индивидуални лицензии, издадени на БТВ Медиа Груп ЕАД за доставяне на радиоуслуга с наименование Зи–Рок на територията на град Пазарджик. Наблюдението е извършено във връзка с постъпило заявление за удължаване на лицензията за това населено място. Радиоуслугата е със специализиран програмен профил, е насочена към аудитория над 35 години, реализира се във формат рок музика. Наблюдението е извършено за периода 16 до 22 октомври 2025 г. Доставчикът спазва заявения формат – рок музика. Като програмен елемент с информационна насоченост са идентифицирани новинарските емисии, които се излъчват на всеки час от 07:00 до 18:00 часа. Наблюдението установи, че новинарските емисии се излъчват само в делничните дни. Предаванията с информационна насоченост се измерват на седмична база и в периода 16-22 октомври е изпълнено условието за обем предавания с информационна насоченост. В периода на мониторинг в програмата не са излъчвани предавания с образователна насоченост и с културна насоченост. В делничните дни след 16:00 часа наблюдението отчете излъчването на предаването „Саундчек“ с водещ Сторми. Всяко едно от изданията е посветено на музикални новини, премиери, фестивали, албуми и любопитни факти за различни рок групи. Времетраенето на предаването е средно 50 минути, като преобладава музиката. Включванията на водещата са кратки, в повечето случаи анонсиращи предстоящите изпълнения, които характеристики го класифицират като развлекателно предаване. Резултатите от наблюдението за спазване на общите условия на индивидуални лицензии за доставяне на радиоуслуга Зи - Рок/ Z - Rock показват частично изпълнение на заложените изисквания - два от четирите параметъра в лицензията. С оглед досегашната практика на СЕМ се предлага доставчикът на медийни услуги да бъде уведомен за констатациите в доклада, като му бъде дадена възможност да изрази становище по тях.

Симона Велева предложи на колегите си да обмислят възможността да се проведе среща с доставчика.

Пролет Велкова приема да се изпрати писмо, но по-бърз резултат ще има ако се направи среща.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Да се уведоми БТВ Медиа Груп ЕАД за констатациите от наблюдението и да се покани на среща.

ПО ТОЧКА ТРЕТА: Доклад от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно:

а) заявление по чл. 125а от Закона за радиото и телевизията, подадено от Балкан Вижън 21 ЕООД за регистрация като доставчик на аудио-визуална медийна услуга;

б) административнонаказателно производство, образувано с АУАН № НД-01-15 от 2025 г.

а) заявление по чл. 125а от Закона за радиото и телевизията, подадено от Балкан Вижън 21 ЕООД за регистрация като доставчик на аудио-визуална медийна услуга.

Доротея Петрова - директор дирекция СА ЛРПР МД, представи доклада.
(Приложение 7)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: на основание чл. 32, ал. 1, т. 16 и т. 16а, във връзка с чл. 125а, ал. 1 и ал. 5 и чл. 125к от Закона за радиото и телевизията, и чл. 9, т. 2 от Тарифата за таксите за радио- и телевизионна дейност, регистрира като доставчик на линейна медийна услуга Балкан Вижън 21 ЕООД.

Да впише в Първи раздел на Публичния регистър 1. Телевизионна програма с наименование/ търговска марка: „КАНАЛ 4“. Способ на разпространение: чрез кабелни електронни съобщителни и спътникови мрежи. Териториален обхват: национален. Програмен профил: специализиран – филмов. Продължителност на програмата: 24 часа. Начална дата на разпространение: 01.11.2025 г.

2. Данни, касаещи оператора: наименование: Балкан Вижън 21 ЕООД, седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Възраждане, ул. Димитър Петков № 107, вх. 1, ет. 1, ап. 1. Органи на управление: Илийчо Алеков. Вид оператор: търговски.

Балкан Вижън 21 ЕООД се задължава да създава телевизионна програма „КАНАЛ 4“ при спазване на общите изисквания на чл. 125а, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията, а именно:

1. Спазване на принципите по чл. 10 от ЗРТ;
2. Зачитане на човешкото достойнство;
3. Осигуряване на определеното съотношение в рамките на годишното програмно време, предназначено за европейска продукция, както и за произведения, създадени от независими продуценти;
4. Закрила на децата;
5. Спазване на авторските и сродните права съгласно действащото законодателство;
6. Предоставяне на информация на Съвета за електронни медии.

Балкан Вижън 21 ЕООД следва да осигури на страницата си в интернет лесен, директен и постоянен достъп на потребителите на услугата най-малко до следните актуални данни: - наименование на доставчика на медийната услуга, седалище и адрес на управление, данните, включително адрес на електронната поща и телефон за контакти, които позволяват установяването на бърз, пряк и ефективен контакт с доставчика; - данни за Съвета за електронни медии, седалище и адрес на управление, адрес на електронната му поща и на страницата му в интернет, телефон за контакти.

Да се издаде удостоверение за регистрация.

Балкан Вижън 21 ЕООД дължи заплащане на такса, съгласно ТТРТД.

Симона Велева пожела успех на „Канал 4“.

Симона Велева закри откритата част на заседанието и благодари на всички, които са го проследили.

б) административнонаказателно производство, образувано с АУАН № НД-01-15 от 2025 г.

Доротея Петрова - директор дирекция СА ЛРПР МД, представи доклада.
(Приложение 8)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: приема случая за маловажен. Председателят на СЕМ, на основание чл. 28 от ЗАНН, да предупреди писмено доставчика, че при извършване на друго административно нарушение на чл. 17а, ал. 1 от ЗРТ във връзка с Кодекса за поведение, представляващо маловажен случай, в едногодишен срок от влизането в сила на предупреждението, за това друго нарушение ще му бъде наложено административно наказание.

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА: Доклади от дирекция Обща администрация относно услуги, необходими за дейността на Съвета за електронни медии.

Райна Радоева - директор Обща администрация, представи доклада. (Приложение 9)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Да се сключи договор с Никрама ЕООД за софтуерната поддръжка за Ахепсе nVision, съгласно предложената оферта, за срок от една година.

Райна Радоева - директор „Обща администрация, представи доклада. (Приложение 10)

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“ и с 1 (един) глас „въздържал се“ (Галина Георгиева): Да се извърши ремонт и обновление на Регионален център на СЕМ – Пловдив, съгласно приложената оферта.

ПО ТОЧКА РАЗНИ:

- **Проект на програма за събитието на тема: „Актът за свобода на медиите: рамка за независимост и плурализъм в Европейския съюз и България“, което ще се проведе в София на 26.11.2025 г. (Приложение 11)**

Симона Велева, преди да представи проекта, предложи на колегите си, ако са съгласни, във връзка с провеждането на събитието да бъде отпечатан тираж от 200 (двеста) бр. книжки, включващи Европейския акт за свободата на медиите, Директивата за аудиовизуални медийни услуги (ред. 2018 г.), Директива за аудиовизуалните медийни услуги (ред. 2010 г.), както и 50 (петдесет) бр. със Закона за радиото и телевизията.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Да се отпечата още един тираж от 200 (двеста) бр. книжки, включващи Европейския акт за свободата на медиите, Директивата за аудиовизуални медийни услуги (ред. 2018 г.), Директива за аудиовизуалните медийни услуги (ред. 2010 г.), както и 50 (петдесет) бр. със Закона за радиото и телевизията.

Симона Велева предлага събитието „Актът за свобода на медиите: рамка за независимост и плурализъм в Европейския съюз и България“ да се проведе в хотел Хаят, като бъде разделено в три части. Първата да бъде встъпителна част, като на нея ще присъстват официални гости и партньори. В проекта е предложила Европейската комисия да бъде съорганизатор, но сега коригира предложението си, нека да са официални гости, които да се включат с приветствие и в откриването, тъй като вече организацията е напреднала, събрани са оферти от места. Евентуално може да се изпрати писмо с предложение да поканят говорител от самата комисия, който да е от генерална дирекция DG Connect. Във

встъпителната част г-жа Велева предлага да има представяне на кратко изложение какво е Европейският акт за свободата на медиите, неговите основни параметри, значението му за националното законодателство и след това форумът да бъде разделен на три тематични дискусии, с три паралелни дебата, които да обсъждат ключови аспекти на регламента, именно: защита на свободата на медиите, журналистите, редакционната независимост, качествената журналистика вторият да е прозрачността на собствеността, медийни регистри, концентрация и третият да е финансиране, независимост на обществените медии, държавна реклама и дейности на Европейския съвет за медийни услуги. Всеки от тематичните форуми допълнително, в работен порядък може да се изчисти дали да има лектори, които да говорят по отделните теми, дали да са членовете на СЕМ, които да изнасят лекционна част или само да модерират, респективно динамиките на дискусиите. В третата финална, заключителната част, след обед и кафе пауза, да има сесия, в която да се представят обобщените резултати от дискусиите и необходими законодателни промени, както и пряко приложение на Акта. Госпожа Велева предлага след заседанието в работен порядък да обобщят или да се организира работна среща, в която да обсъдят подробности по организацията и гостите.

Габриела Наплатанова предложи да се стриймва първата част на събитието, а панелите – не, защото в тях ще са работни обсъжданията. Добре би било да има одобрени помежду им възможности през платформи като SurveyMonkey или други такива, да се направи обратна връзка в електронен вариант с натрупвания по различни отговори и предложения от страна на участниците. Госпожа Наплатанова предлага да обсъдят сериозно какви хора, с каква експертиза ще бъдат привлечени в тези панели, за да има принос, а не да има само характера на някакво вентилиране на натрупвани във времето проблеми в медийния сектор.

Пролет Велкова смята, че предстои да обсъдят в детайли как ще изглежда самото събитие, но ѝ се струва важно да каже сега това, което ѝ е основно съображение. Не е била, когато са гласували, но смята идеята за чудесна. Разбира, че събитието има две цели. От една страна има образователна цел по отношение на участниците, които ще бъдат поканени, от друга страна - търсят обратна връзка за това как в индустрията, в академичните среди и т.н. се интерпретират текстовете от закона и доколко те са приложими, да се очертаят проблеми и възможни решения. От една страна е образователна цел, от друга страна, да се види как се възприема всичко това и доколко е запозната медийната среда и съответно какъв е отзвукът. Струва ѝ се, че би трябвало малко по-силен акцент да сложат в това събитие именно на този образователен момент, на тази образователна цел, защото допуска, че една голяма част от гостите няма да са достатъчно запознати с текстовете от регламента и да се хвърлят да коментират нещо, което не е достатъчно ясно, популярно.....

Галина Георгиева прекъсна изказването и попита кои гости, например? Ако не знаят кои ще са гостите, кои няма да бъдат запознати.

Пролет Велкова уточни, че допълнително ще решат кои ще бъдат, но така или иначе тази тема не е особено популярна. Тя все още е в компетентностите, интереса, познанието на един ограничен кръг среди.

Галина Георгиева попита кои са тези гости.

Пролет Велкова отговори, че това са медии, представители на медиите, журналисти...

Галина Георгиева (без микрофон, не се разбира коментара ѝ)

Пролет Велкова не знае дали ще канят печат или не, но така или иначе мисли, че трябва да има малко повече акцент върху това какво представлява регламента, за да може все пак да бъде по-ползотворна и работата в тези уъркшопи, които много хубаво, че ги има. Този интерактивен момент е добър.

Габриела Наплатанова смята, че в това може да има и някаква прегледност в ефекта, който ще постигнат тези панели, ако постигнат въобще някаква единомислие по решаването на конкретни въпроси.

Галина Георгиева попита каква е нуждата да има основна зала и няколко отделни?

Симона Велева обясни, че нуждата е обусловена именно от необходимостта паралелно да се случват няколкото дискусии, така както са заложили в програмата.

Галина Георгиева попита дали се смята, че тези, които касаят обществените медии, не биха имали интерес да участват в защитата на журналистите или?

Симона Велева уточни, че напротив, медиите могат да изпратят няколко представители. Освен това, форумите след приключването им ще бъдат обединени в общата зала, където отново ще бъдат представени резултатите, но тук са обобщени по теми, за да може да бъде обхванат целият регламент, тъй като са доста разпоредбите, с доста сложни цели, поединститути на медийното законодателство, така че има необходимост да бъдат най-напред детайлно обсъдени и след това да се представи в обобщен вид.

Галина Георгиева пита каква е нуждата от това представители на обществената медия, самата обществената медия да изпрати повече от един представител, за да има възможност да се включи в три паралелни събития? И въпросът ѝ е, ако в едната зала се води комуникация и представяне, текстове, касаещи обществените медии, а в другата зала се представя информация, свързана със защита на журналистите, не следва ли

Габриела Наплатанова смята, че другият вариант е да са едно след другото, но ще са много...

Галина Георгиева ...не следва ли....

Симона Велева се обърна за уточнение „Не следва ли какво“?

Галина Георгиева попита как ѝ се струва, след като го е предложила....

Симона Велева мисли, че предложението е чудесно, харесва ѝ, предлага го и счита, че трябва да бъде защитено..

Галина Георгиева отбеляза, че не е тайна, че се харчат държавни пари със замах.

Симона Велева отговори, че по никакъв начин не се крие нищо..

Галина Георгиева отбеляза, че трудно се отговаря на нейния въпрос.

Симона Велева помоли госпожа Георгиева да снижи тона, да не прави инсинуации и такива внушения. Може би икономическото ѝ образование предполага размера на разходите, които прави госпожа Велева, но те в никакъв случай не са нито значими, нито са над някакъв нормативен праг, така че да не прави внушения, които да...

Галина Георгиева:не, Вие отново като председател.....

Симона Велева се обръща към г-жа Георгиева да не се опитва отново да прави внушения...

Галина Георгиева пита каква е нуждата да има три зали...

Симона Велева не мисли, че я питат това, напротив, правят се някакви внушения за държавни разходи.... Настоява да не ѝ се вика, да не се правят отново някакви сцени абсолютно ненужно. Може в работен режим да се обсъди всичко.

Галина Георгиева се надява, че внушенията, които се опитва да направи г-жа Велева, в някакъв момент да може да докаже....

Симона Велева е категорична, че г-жа Георгиева прави внушения, че се харчат държавни пари с размах. Това не е вярно.

Галина Георгиева потвърди, че е точно така, защото е питала каква е нуждата от това, ако в основната зала се говори за обществени медии, в съседната зала да се говори за защита на журналисти, и ѝ е казано, че обществените медии имат възможност да изпратят повече от един представител

Симона Велева попита кое смущава г-жа Георгиева?

Галина Георгиева я смущава офертата на всички хотели, което касае сумата за всеки един от гостите, т.е., ако всеки един от доставчиците изпрати по трима представители, сумата, която вижда тук в размер на 13 хиляди лева – казва я за протокола и се надява този път да няма технически проблем с отразяването, защото за последните няколко месеца тенденциозно има технически проблем и винаги когато тя има изказване липсват нейни изказвания в протоколите, които тя е подписала с особено мнение.....

Симона Велева отрича да е вярно казаното.

Галина Георгиева ще продължи, ако не, да ѝ се каже по кой член от ЗРТ отново ѝ се взема думата. Така че, ако г-жа Велева очаква всички медии да изпратят по трима човека, тази оферта, която е поискана, ще бъде доста по-различна. Сега дали е разбрана с нейното икономическо образование?

Симона Велева потвърди, че я е разбрала още първият път. Препоръча на г-жа Георгиева да направи функционален анализ, да събере алтернативни оферти и да види каква...

Галина Георгиева ...има възможност да прави друг анализ....

Симона Велева попита сега тя ли ще бъде прекъсваната?

Галина Георгиеване, иска отговор на въпроса....

Симона Велева отново попита сега г-жа Георгиева ще я прекъсва ли или ще се карат? Няма да отговаря в този режим, в който ѝ се крещи на първо място и това заседание отново няма да стане форум, на който г-жа Георгиева да доминира със скандали и крещене. Може да пита каквото иска, ще ѝ се отговори нормално, когато пита нормално. Когато крещи няма да ѝ се отговори нормално.

Галина Георгиева отбеляза, че желанието за уточняващи въпроси минава всякаква граница.....

Симона Велева подчертава, че няма нужда да се крещи. И тя самата може да крещи, но се въздържа. Г-жа Георгиева да напише каквото иска. Г-жа Велева върна темата към предложението да са три залите, защото актът е изключително голям, сложен. Става дума за комплекс от правни норми. Става дума за различни проблеми, които са на различни нива. Разбира се, от ръководството на Българското национално радио и на Българската национална телевизия следва да се включат във форума, който касае обществените медии, но не малка част от журналистите в тези две институции трябва и следва да бъдат добре дошли, като е сигурна, че ръководството ще изпрати свои представители. Работната група за ЗИД на Закона за радиото и телевизията в първата ѝ част имаше представители и на двете обществени медии и те са добре запознати с проблематиката. По този начин, по който г-жа Велева е структурирала акта, ще се даде възможност както за функционалност, така и за обобщение, а не на последно място и за участие. В третия панел, в третата част ще се представят резултатите от отделните теми. Съгласна е да има лекционна част, в която експерти да дойдат, да разкажат в трите работилници какви са проблемите. Съветът за електронни медии е голяма институция. Не е правил събития изключително отдавна, особено изнесено, което да е в такъв формат. Има възможност финансова.....

Галина Георгиева:Не, събитията...

Симона Велева моли да не бъде прекъсвана.

Галина Георгиева Не, събитията, които Вие като председател организирате....

Симона Велева отнема думата на г-жа Георгиева, защото прекъсва и се обръща към нея, че това не е тирания на малцинството. Това е свободен демократичен дебат. Изслушали са я...

Галина Георгиева: Ако не ме прекъсвате...

Симона Велева дава думата на г-жа Наплатанова.

Габриела Наплатанова би искала да обясни защо се налага да има и странични помещения....

Галина Георгиева ...да, има проблем когато аз

Габриела Наплатанова... Идеята е, че за да се проведе събитието в рамките на един ден, дискусиите трябва да са паралелно, да се спести време, да стават едновременно“.....

Галина Георгиева прекъсва: „Всичко бутате в точка „Разни“, защото харчите пари като.....“

Симона Велева попита защо пак се лъже, защо....

Галина Георгиева се обърна към г-жа Велева дали знае какъв ремонт ще направи на тия регионални центрове....

Пролет Велкова поиска думата.

/Галина Георгиева напусна заседанието/

Пролет Велкова поясни, че е поискала думата, за да помоли да се прекрати този разговор тук и сега, но с напускането на г-жа Георгиева той се е прекратил от само себе си. Госпожа Велкова предлага да се съберат в понеделник и в работен, оперативен порядък да обсъдят тези въпроси и конкретно да решат как да изглежда събитието. Предложението, което Симона Велева е направила е много добро, може да се прецизират нататък някакви детайли и да помислят вече какви да бъдат участниците.

Къдринка Къдринова е съгласна в работен формат да обсъдят всички детайли и подробности. Госпожа Къдринова изразява още веднъж съжалението, че един от членовете на Съвета много емоционално и субективно реагира всеки път. Не е съгласна, че има каквито и да са елементи на подозрение за харчене на средства или каквото и да било друго, напротив, предложението е много конкретно, много сбито е формулирано всичко, което би следвало да се обсъди в рамките само на един ден, въпреки че темите са огромни, обемни и предполагат дискусии, които могат да продължат и цяла седмица. Така че с цел да бъдат максимално ефективни и полезни, мисли, че председателят г-жа Симона Велева е направила максималното, за да конкретизира наистина трите основни теми, които са изключително важни за цялата медийна среда и в това отношение може само да я поздрави за това предложение. Разбира се, има важни неща за уточняване. Г-жа Къдринова в неформален диалог с част от колегите, е изказала съображението си, че е хубаво, това събитие да бъде максимално отворено, за да може да има достъп, максимално широка част от колегията, тъй като тези теми пряко засягат много колеги, журналисти. Г-жа Къдринова най-вече от тази гледна точка повдига този въпрос. Разбира се, медиите и медийната индустрия ще бъде представена, сигурна е, но е добре да бъдат представени и тези колеги, които са излезли в Ютуб платформи, които нямат възможност да се изявяват в традиционните медии. Европейският акт за свободата на медиите се фокусира и върху тяхната дейност. Много важно е да се чуят и техните гласове, както и на колегите от печата, защото очевидно, че и към тях ще се разпростира действието на регламента. Г-жа Къдринова смята, че наистина има неща за прецизиране, трябва да ги обсъдят с голямо уважение помежду си, със зачитане на мненията на всички. Според нея г-жа Георгиева, като „изстине“ малко от емоциите, ще разбере, че всъщност всичко това е в полза на цялата медийна гилдия.

Габриела Наплатанова иска изрично да отбележи, тъй като този диалог, който на моменти прерасна в пререкания за пореден път, се наблюдава от техните колеги - това, че конференцията се сегментира на три подтеми е по причина отново на времеемкостта. При едно детайлно обсъждане в последователност на всички тези три теми би трябвало събитието да е двудневно, да не каже и по-дълго, а това вече наистина би довело до скок в цената. Госпожа Наплатанова подкрепя този подход. Освен това е далеч от мисълта, че всяка медия ще изпрати само по един представител. Естествено, че трите теми, на които са посветени трите панели, изискват различен тип поглед върху функционирането на медийния пазар, различен тип професионалисти, свързани с медиите, ще се включат там, тъй като те имат различен професионален поглед и професионален бекграунд в тези въпроси, които ще бъдат обсъждани. Те не са само свързани с компетенциите на журналистическата работа, но и с действително много сериозни юридически компетенции, които трябва да имат, включително хора, които работят не само по защита на правата на журналистите, но хора, които работят по защита на правото на достъп до информация и т. н., от години имат поглед върху работата на регистъра за медийна собственост и могат да дадат конкретни предложения, да не говорим пък за академичните среди, които макар и малко по-встрани, но по-аналитично и по-задълбочено също могат да предложат различни решения. Това е причината да се иска разслояване в няколко помещения. Г-жа Наплатанова се надява наистина да има съществен принос това, което ще се постигне с това събитие, защото виждат, че има отвън доста засилен интерес какво се прави, тъй като актът е с директно прилагане, какво СЕМ върши, какво се случва в Министерство на културата, в

работната група и съветниците искат да си свършат съвместно работата като запознаят обществеността с това, което би могло да е решение за България по отношение евентуално на законодателни промени. Не само за ЗРТ става дума, има предложения, които вече са анонсирани на една предишна кръгла маса в УНСС, а именно за промяна на статуса на журналистическата професия и неговата защита, така както е на лекарите и на органите на реда. Госпожа Наплатанова смята, че това е едно значимо предложение, което следва да се осмисли и мястото му е в Наказателния кодекс, но това юристите ще го обсъдят по-подробно.) Не само директивата по SLAPP делата, така наречените дела "шамари" срещу журналисти е важна, но е важно и тук, в СЕМ, какви мерки ще предприемат, за да се защити медийната гилдия и респективно редакционната независимост и свобода.

Пролет Велкова смята, че разговорът е бил профаниран, изместен от неговия смисъл към някакви инсинуации, които нямат нищо общо със замисъла на това събитие. По отношение на това, че събитието ще се състои от три отделно работещи работни групи смята, че това е изключително разумно, защото не само ще спести време и ще даде възможност на много повече хора да бъдат включени диалогично, реално в обсъждането на отделните текстове и теми и в крайна сметка може би ще излязат предложения, каквито едва ли биха имали, ако се работи със залата общо като цяло и наведнъж. Мисли, че ще има по-добър ефект и резултат и подкрепя по този начин, на отделни работилници да бъде разделена работата по отделните теми.

Симона Велева уточни, че това е стандартен подход когато се прави събитие с малко повече теми с различни подтеми. Разбира се, участниците на събитието биха били компетентни и биха имали възможност да се запознаят с всички материали и да участват активно във всичко, но по този начин ще се фокусира малко дебата и действително ще даде ефективни резултати. Госпожа Велева се притеснява, че динамиката на едно събитие е такава, че когато върви линейно, в началото до обед всички искат да кажат всичко, прекъсват говорителите, стават едни изключително раздути, разнопосочни и разслоени дискусии, а след обед общо взето никой не остава и всъщност само тези, които са лектори с една подбрана аудитория продължават да си говорят по същество и по този начин действително не може да се фокусират върху същинските текстове, например: как да се гарантира финансовата независимост на обществените медии, понеже е станало дума за тях, говорили са си, че трябва да има методология и начин на финансиране, който е свързан с методологията на обхвата на обществената мисия в гранични случаи, именно това е въпрос за професионален дебат в рамките на общността, който може да стане по един добронамерен начин. По отношение на начина на изказване, в по-развитите държави и университети, включително сега и на събитието на ЕПРА, в по-затворени формати и на семинара, на който са били, има едно правило "Chatham House", може да се обсъжда всичко, което е коментирано на събитието, но без посочване кой какво конкретно е казал, за да може хората да имат същата среда, в която да дебатира. Може да приложат и това правилно, ще го обсъдят допълнително. Ако колегите ѝ са съгласни принципно със събитието, ще им е благодарна да го гласуват в режим на спаднал кворум от четири съветника.

Г-жа Велева намира за нужно да подчертае още нещо: Съветът за електронни медии е организацията, институцията в държавата, която има един от най-малките бюджети, едни от най-малките разходи. И всяко едно внушение, че тя като председател или този Съвет, гласувайки ѝ доверие като председател, разходва държавни средства по непрозрачен, неетичен или завишен начин, е абсолютно спекулативно, няма никакво основание, има за цел единствено опит да се урони личният ѝ престиж, и да бъде вкарана в обяснителен режим, което въобще не приема за меродавно. Според нея няма никакви проблеми да направят събитието. Подложи на гласуване проекта, избора на хотела и стрийминга.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“ (Галина Георгиева не присъства на това гласуване):

Приема проекта на програма за конференция „Актът за свобода на медиите: рамка за независимост и плурализъм в Европейския съюз и България“, която да се проведе в х-л Хаят, София, на 26.11.2025 г. Да се организира запис и стрийма му.

На 3.11.2025 г. да се проведе вътрешно работна среща, на която да се уточнят подробностите по провеждането на форума – участници, организация на дискусиите и др.

- Доклад на България по прилагането на Стратегията за равнопоставеност жени мъже 2024-2029 г. на Съвета на Европа.

Зорница Гюрова - директор на дирекция СА-МА. (Приложение 12). Пред България предстои да се отчетат първите две години от изпълнение на стратегията за равенство между половете пред Съвета на Европа. От външно министерство са изпратили въпросник, който да попълни всяка институция със своя принос. Госпожа Гюрова предлага да се изтъкне приносът на Съвета за електронни медии по време на избори - трите кампании през 2024 година, когато бе проследено как мъжете и жените участват в предизборната агитация, редакционното съдържание, както и да се изтъкне наблюдението, което от началото на тази година бе направено, а именно: едноседмично наблюдение за участието на двата пола в 18 линейни медийни услуги.

Габриела Наплатанова смята, че винаги е била много съвестна работата на Съвета за електронни медии по тази тема и благодари, че така отдадено следят и изпълняват тези задачи, които са възложени. Г-жа Наплатанова обърна внимание, че и в наблюденията за плурализъм също има такъв сегмент: съотношение мъже-жени като говорители. Ако има начин да се изтегли като информация, би могло също да се включи. Много благодари за изчерпателната работа по този въпрос.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“ (Галина Георгиева не присъства на това гласуване):

Приема доклада и направените предложения.

- Писмо от Министерството на труда и социалната политика за предоставяне на информация относно компетентните органи и назначаването на представители в съответствие с Директива (ЕС) 2019/882 относно изискванията за достъпност на продукти и услуги. (Приложение 13).

Симона Велева предлага за представители на СЕМ да бъдат определени г-жа Дилиана Кирковска и допълнително един от колегите в специализирана администрация, които ще бъдат повишени след подбора. Отделно ще докладва тук във връзка с това писмо, че с администрацията отново са се чули по телефона с АТИ, за да видят къде са стигнали насоките, които е трябвало да са изготвени до края на септември. Казали са, че все още няма приет документ за стандарт на субтитрите, но г-жа Велева предлага да изпратят отново писмо, с което да дадат срок за предоставяне на информация. Ако колегите й искат, може да го внесе като отделна точка. Да им се даде срок до края на ноември, всяка една от организациите да даде информация до къде са стигнали с приложението на Закона, респективно какви точно модели приемници ползват. Има значение и спрямо различните модели, които ползват, дали се предоставят субтитри или не, за да може Съветът до края на годината да закупи такъв тип устройства, за да проверява къде има субтитри, защото някои предоставят субтитри при поискване, някои все още не, някои на телетекст, някои на по-

високия стандарт вградени, които не са с телетекст. По този начин може да имат до края на годината един цялостен доклад до къде е индустрията по тази тема, респективно - какво са дали като отговор, и Съветът да се сдобие с устройства. Те ще са минимална сума, колкото устройства за обикновен телевизор, по 30-40 лева, но да може да се сдобият с различните модели. Да се види кой доставчик какви модели ползва, респективно как достъпват субтитри. Ако колегите ѝ са съгласни, но сега само докладва, ще го внесе на заседание.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“ (Галина Георгиева не присъства на това гласуване):

Определя Дияна Кирковска, СА ЛРПРМД и още един експерт от СА МА като представители на СЕМ. Да се предоставят данни за контакт във връзка с прилагане на Директива (ЕС) 2019/882.

- Покана от Секретариата на Европейския съвет за медийни услуги за участие в среща на Контактната мрежа в гр. Брюксел на 20.11.2025 г. (Приложение 14).

Симона Велева предложи участие в среща на Контактната мрежа в гр. Брюксел на 20.11.2025 г. да вземе господин Илия Люцканов.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“ (Галина Георгиева не присъства на това гласуване):

Илия Люцканов, СА ЛРПРМД, да вземе участие в срещата на Контактната мрежа, която е насрочена за 20.11.2025 г., гр. Брюксел, Белгия.

- Покана от Секретариата на Европейския съвет за медийни услуги относно Пленарно заседание, насрочено за 9 - 10 декември 2025 г. (Приложение 15).

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“ (Галина Георгиева не присъства на това гласуване):

д-р Габриела Наплатанова – член на СЕМ и Къдринка Къдринова – член на СЕМ, да вземат участие в Четвърто пленарно заседание на ЕСМУ, което ще се проведе на 10 декември 2025 г. в гр. Барселона, Испания.

- (Допълнителна): Промени в работната програма на ЕСМУ за 2026 г. след първия кръг от коментари. (Приложение 16).

Симона Велева даде думата на г-н Илия Люцканов да представи най-новите моменти, от които се разбира, че предложените от г-жа Къдринова леки корекции, но важни, са били регистрирани.

Илия Люцканов потвърди, че е така. След като са изпратили писмо с коментарите, те са били включени в този проект на работната програма. Има още промени по нея, спрямо първоначалния вариант, който им е бил представен на заседанието на 1 октомври. От документа са изключени информацията за вътрешните роли на ръководната група, тъй като това ще е публичен документ и това е вътрешна информация за Съвета. Премахнати са два потока в работна група 3 и работна група 4, като задачите от тези работни потоци са

разпределени в други части на програмата. Въведението е преработено като акцентът вече е повече върху свободата и плурализма на медиите. Обществената сигурност е премахната, споменаването ѝ като ценност, тъй като това е в компетентността на националните държави и е уточнено, че свободата на изразяване може да бъде ограничавана, единствено с цел защитата на гражданите и на непълнолетните. Добавен е нов раздел за стратегическо сътрудничество с други в Европейския съюз. Това е този, който е премахнат от работна група 4 потока Стратегическото сътрудничество ще е приоритет на председателя и ръководната група. По отделните работни групи, другите промени са: в работна група 1 е разширен обхватът с новите инициативи, като Европейския щит за демокрацията, Акта за цифровата справедливост и Регламента за политическата реклама ще бъдат обсъждани, както има и допълнителни препратки към Директивата за аудиовизуалните медийни услуги. В работна група 2, както споменахте, са отразени съображенията на Съвета за електронни медии и изразени от г-жа Къдринова относно необходимостта от подчертаване значението на прозрачността на медийната собственост и оценката на концентрациите на медийните пазари. В уводната част за групата вече се акцентира върху тези два елемента. В работна група 2 също е разширено съдържанието относно членове 21, 22 и 23 от Европейския акт за свободата на медии и е предвидена възможност за адхок експертни групи и тематични срещи относно прилагането на акта на регламента. В работна група 3 е премахнат потока цялостно на информационното пространство, като елементите от него са интегрирани в темите относно диалога с платформите и защита на непълнолетните. В работна група 3 са добавени медийна грамотност и координация по чл. 18, §6 от Европейския акт за свободата на медиите както и възможност за общи надзорни действия между регулаторите. В работна група 4 както стратегическото сътрудничество е извадено от групата и е включено възможно за наблюдение по член 17 от ЕАСМ при нужда. Срокът за електронни коментarii по този проект е до 31 октомври.

Симона Велева благодари на господин Люцканов и попита колегите си съгласни ли са да подкрепят така предложената програма.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“ (Галина Георгиева не присъства на това гласуване):
Подкрепя проекта на Работна програма на Европейския съвет за медийни услуги за 2026 г. с направените промени.

Симона Велева закри заседанието.

Материали, приложени към Протокол № 37

Приложение 1 (Дневен ред)

Приложение 2 (Доклад от Д-р С. Велева, Пролет Велкова и Илия Люцканов с вх.
№ МД-06 30-11-63/29.10.2025 г.)

Приложение 3 (Доклад от В. Ирманова с изх. НД-04 30-07-127/27.10. 2025 г.)

Приложение 4 (Доклад от Вл. Мънзелов с изх. № НД-04 30-07-130/29.10.2025 г.)

Приложение 5 (Доклад от М. Спасова с изх. № НД-04 30-07-128/28.10.2025 г.)

Приложение 6 (Доклад от Цв. Стойкова с изх. № НД-04 30-07-129/28.10.2025 г.)

Приложение 7 (Доклад от С. Николова с изх. № ЛРР-15 30-04-63/28.10.2025 г.)

Приложение 8 (Доклад от Вл. Павлов с изх. № ПД-08 30-12-71/24.10.2025 г.)

Приложение 9 (Доклад от Р. Герасимов с изх. № ИО-04 30-056/28.10.2025 г.)
Приложение 10 (Доклад от Вл. Георгиева с изх. № АСД-09 30-07-10/28.10.2025 г.)
Приложение 11 (Доклад от Д-р С. Велева с Вх. № РД-18. 30-01-5/29.10.2025 г.)
Приложение 12 (Доклад от З. Гюрова с изх. № НД-04 30-07-126/27.10.2025 г.)
Приложение 13 (Писмо от МТСГ с вх. № 17-00-138/27.10.2025 г.)
Приложение 14 (Покана от Медиен съвет - Брюксел с вх. № МД-08 30-11-61/27.10.2025 г.)
Приложение 15 (Покана от Медиен съвет - Брюксел с Вх. № МД-08 30-11-60/24.10.2025 г.)
Приложение 16 (Доклад от И. Люцканов с изх. № МД-06 30-11-64/30.10.2025 г.)

д-р Симона Велева:
председател на СЕМ

Къдринка Къдринова:

д-р Габриела Наплатанова:

Пролет Велкова:

Галина Георгиева:

Старши специалист: Вера Данаилова