

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 40

от редовно заседание, състояло се на 27.11.2025 г.

ПРИСЪСТВАТ: д-р Симона Велева – председател на СЕМ, д-р Габриела Наплатанова, Къдринка Къдринова, Пролет Велкова
ОТСЪСТВА: Галина Георгиева

Начало на заседанието: 15:00 часа, водено от Симона Велева
Съставил протокола – Николина Джидрова

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклади от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно:

а) заявление по чл. 125а от Закона за радиото и телевизията, подадено от А1 България ЕАД за регистрация на аудио-визуална медийна услуга;

б) искане по чл. 116е от Закона за радиото и телевизия, подадено от Фолклор ТВ ЕООД;

в) заявление от Фреш Радио Груп ЕООД за изменение на общите условия на Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № ЛРР-01 1-077-04;

г) уведомление от Виваком България ЕАД за промяна в регистрациите за доставяне на аудио-визуални медийни услуги;

д) уведомления от Дарик Радио АД, Дарик 90 София ЕООД и Дарик Диджитъл АД за промени в регистрираните обстоятелства;

е) заявление от Радио 1 ЕООД, препратено от Комисията за регулиране на съобщенията на основание чл. 30, ал. 1, т. 13 от Закона за електронните съобщения.

Вносител: Е. Станева

Докладва: Д. Петрова

2. Доклад от дирекция Мониторинг и анализи относно наблюдение за спазване на индивидуална лицензия, издадена на Радио Станция ООД за доставяне на радиоуслуга на територията на град София.

Вносител: Е. Станева

Докладва: З. Гюрова

3. Предложение за изпращане на писмо до Комисията за журналистическа етика към Фондация „Национален съвет за журналистическа етика“.

Вносител: К. Къдринова – член на СЕМ

Разни

- Доклад относно административно производство, образувано пред КРС във връзка със средновълновия предавател на БНР. *(Докладва Д. Петрова);*
- Доклад за представянето на българската делегация на IV-тия национален доклад, подготвен в рамките на Универсалния периодичен преглед на Съвета на ООН по правата на човека (3-14 ноември 2025 г., Женева) *(Докладват Д. Кирковска и Б. Гегова);*
- Доклад за срещата на контактната мрежа на Европейския съвет за медийни услуги (19-20 ноември 2025 г., Брюксел) *(Докладва И. Люцканов)*
- Писмо от Гларус ООД и Гларус Р ООД с искане за среща;
- Писмо от МВНР във връзка с предстояща среща на Мрежата от национални звена за контакт по Регламента за прозрачност и таргетиране на политическата реклама;
- Покана до председателя на СЕМ за участие във форум, организиран от БТА.

Информации

- Покани от секретариата на Европейския съвет за медийни услуги за изразяване на интерес за участие в работните групи и за длъжностите председател, зам.-председател и членове на Ръководната група за 2026.

Симона Велева поздрави колегите си и откри редовното заседание на Съвета за електронни медии. Госпожа Велева представи предварително оповестения проект за дневен ред и предложи в т. „Разни“ да се включат допълнения: Покана за участие в 7-то заседание на Комитета по прилагане на Регламент (ЕС) 2024/900 относно прозрачността и таргетирането на политическата реклама, което ще се проведе онлайн на 3 декември 2025 г. и Покана от БТА за участие във форум, а в т. „Информации“ да се включи още една покана.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: Приема дневния ред с направените допълнения. (Приложение 1)

ПО ТОЧКА ПЪРВА: Доклади от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно:

а) заявление по чл. 125а от Закона за радиото и телевизията, подадено от А1 България ЕАД за регистрация на аудио-визуална медийна услуга;

б) искане по чл. 116е от Закона за радиото и телевизия, подадено от Фолклор ТВ ЕООД;

в) заявление от Фреш Радио Груп ЕООД за изменение на общите условия на Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № ЛРР-01 1-077-04;

г) уведомление от Виваком България ЕАД за промяна в регистрациите за доставяне на аудио-визуални медийни услуги;

д) уведомления от Дарик Радио АД, Дарик 90 София ЕООД и Дарик Диджитъл АД за промени в регистрираните обстоятелства;

е) заявление от Радио 1 ЕООД, препратено от Комисията за регулиране на съобщенията на основание чл. 30, ал. 1, т. 13 от Закона за електронните съобщения.

а) заявление по чл. 125а от Закона за радиото и телевизията, подадено от А1 България ЕАД за регистрация на аудио-визуална медийна услуга;

Доротея Петрова – директор на дирекция СА ЛРПРМД, представи доклада. (Приложение 2_а)

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: на основание чл. 32, ал. 1, т. 16 и т. 16а, във връзка с чл. 125а, ал. 1 и ал. 5 и чл. 125к от Закона за радиото и телевизията, и чл. 9, т. 2 от ТТРТД:

I. Регистрира като доставчик на линейна медийна услуга „МАХ Movie“ А1 БЪЛГАРИЯ ЕАД.

II. Вписва в Първи раздел на Публичния регистър:

1. Телевизионна програма с наименование/ търговска марка: МАХ Movie; Способ на разпространение: чрез кабелни електронни съобщителни и спътникови мрежи; териториален обхват: национален; програмен профил: специализиран – филмов; продължителност на програмата: 24 часа; начална дата на разпространение: 01.12.2025 г.

2. Данните, касаещи оператора А1 БЪЛГАРИЯ ЕАД, съгласно изискванията на чл. 125к от ЗРТ.

III. А1 БЪЛГАРИЯ ЕАД се задължава да създава телевизионна програма „МАХ Movie“ при спазване на общите изисквания на чл. 125а, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията, а именно:

1. Спазване на принципите по чл. 10 от ЗРТ;

2. Зачитане на човешкото достойнство;

3. Осигуряване на определеното съотношение в рамките на годишното програмно време,

предназначено за европейска продукция, както и за произведения, създадени от независими

продуценти;

4. Закрила на децата;

5. Спазване на авторските и сродните права съгласно действащото законодателство;

6. Предоставяне на информация на Съвета за електронни медии.

IV. А1 БЪЛГАРИЯ ЕАД следва да заплати, съгласно чл. 9, т. 2 от Тарифата за таксите за радио- и

телевизионна дейност, първоначална такса за извършване на регистрация.

V. На А1 БЪЛГАРИЯ ЕАД да се издаде удостоверение за регистрация за осъществяване на

телевизионна дейност – създаване на програмата по т. II. 1, в седемдневен срок от влизане в сила на решението и след заплащане на първоначалната регистрационна такса.

VI. А1 БЪЛГАРИЯ ЕАД следва да осигури на страницата си в интернет лесен, директен и постоянен

достъп на потребителите на услугата най-малко до следните актуални данни:

- наименование на доставчика на медийната услуга, седалище и адрес на управление, данните, включително адрес на електронната поща и телефон за контакти, които позволяват установяването на бърз, пряк и ефективен контакт с доставчика;

- данни за Съвета за електронни медии, седалище и адрес на управление, адрес на електронната му поща и на страницата му в интернет, телефон за контакти.

Симона Велева пожела успех на програмата „MAX Movie“.

б) искане по чл. 116е от Закона за радиото и телевизия, подадено от Фолклор ТВ ЕООД;

Доротея Петрова – директор на дирекция СА ЛРПРМД, представи доклада. (Приложение 2_б)

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: На заявителя да се изпрати писмо за уточняване на териториалния обхват, за който желае да бъде издадена лицензията, в съответствие с териториалния обхват на цитираните в доклада разрешения.

в) заявление от Фреш Радио Груп ЕООД за изменение на общите условия на Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № ЛРР-01 1-077-04;

Доротея Петрова – директор на дирекция СА ЛРПРМД, представи доклада. (Приложение 2_в)

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: Да се изпрати писмо на заявителя, с което да му бъде указано да представи решение на едноличния собственик на капитала на Фреш Радио Груп ЕООД, за исканото заявление.

г) уведомление от Виваком България ЕАД за промяна в регистрациите за доставяне на аудио-визуални медийни услуги;

Доротея Петрова – директор на дирекция СА ЛРПРМД, представи доклада. (Приложение 2_г)

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: на основание чл. 32, ал. 1, т. 16 и 16а, във връзка с чл. 125а, ал. 5 и чл. 125к, ал. 4 от Закона за радиото и телевизията,

I. Изменя регистрацията на Виваком България ЕАД за доставяне на аудио-визуална медийна услуга, съгласно Удостоверение за регистрация № ЛРР-02-4-155-01, както следва: Наименованието на програмата се изменя от „ВИВАКОМ АРЕНА (VIVACOM ARENA)“ на „VIVACOM Arena“.

II. Изменя регистрацията на Виваком България ЕАД, за доставяне на аудио-визуална медийна услуга, съгласно Удостоверение за регистрация № ЛРР-02-4-155-02, както следва: Наименованието на програмата се изменя от „comedy.box“ на „Arena Comedy“.

III. Изменя регистрацията на Виваком България ЕАД, за доставяне на аудио-визуална медийна услуга, съгласно Удостоверение за регистрация № ЛРР-02-4-155-03, както следва: наименованието на програмата се изменя от „action.box“ на „Arena Action“.

IV. Изменя регистрацията на Виваком България ЕАД, за доставяне на аудио-визуална медийна услуга, съгласно Удостоверение за регистрация № ЛРР-02-4-155-04, както следва: Наименованието на програмата се изменя от „cine.box“ на „Arena Life“.

На доставчика да бъдат издадени нови удостоверения за регистрация.

На основание чл. 10 от Тарифата за таксите за радио- и телевизионна дейност, за извършените промени в регистрираните обстоятелства, включително за издаване на удостоверения, Виваком България ЕАД следва да заплати 4 такси, платими в 7-дневен срок от влизане в сила на решението.

Длъжностни лица на СЕМ да отразят промените в Публичния регистър на СЕМ.

д) уведомления от Дарик Радио АД, Дарик 90 София ЕООД и Дарик Диджитъл АД за промени в регистрираните обстоятелства;

Доротея Петрова – директор на дирекция СА ЛРПРМД, представи доклада. (Приложение 2_д)

При служебна проверка от Търговски регистър е установена промяна в седалището и адреса на управление на няколко дружества. До тях са изпратени писма и в отговор Дарик Радио АД, Дарик 90 София ЕООД и Дарик Диджитъл АД подават уведомленията, разглеждани в настоящото заседание. По отношение на Дарик Радио АД следва да се отбележи, че е заявено вписване на промяна в седалището му и изменение на двете индивидуални лицензии, които притежава: едната е за доставяне на програма „Дарик Радио България“, другата - за доставяне на аудио-визуална медийна услуга „Дарик Радио и Телевизия“. Г-жа Петрова уточни и че доставчикът е заплатил само една такса, както и че програма „Дарик Радио и Телевизия“ никога не е била създавана, а лицензията ѝ изтича през месец март следващата година, тоест вече тече шестмесечният срок, в който може да бъде заявено намерение за нейното продължаване, но такова не е направено. В доклада е предложен проект на решение за изменение и на двете лицензии, доколкото това е заявено от доставчика.

Симона Велева се надява, че доставчиците проследяват днешното заседание и ще вземат предвид всичко, посочено в доклада.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: на основание чл. 32, ал. 1, т. 9 и т. 19 във връзка с чл. 110, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 125к, ал. 4, т. 1 от Закона за радиото и телевизията, и чл. 5, т. 2 от Тарифата за таксите за радио- и телевизионна дейност,

I. Изменя общите условия на Индивидуална лицензия № 1-064-01-01 за доставяне на радиоуслуга с наименование „ДАРИК РАДИО БЪЛГАРИЯ“, издадена на Дарик Радио АД, както следва: седалището и адресът на управление на доставчика се променя на гр. София 1527, район Оборище, ул. Чаталджа № 76. Всички останали разпоредби на лицензията остават непроменени.

II. Изменя общите условия на Индивидуална лицензия № ЛРР-01-3-008-01 за доставяне на аудио-визуална медийна услуга с наименование „ДАРИК РАДИО И ТЕЛЕВИЗИЯ (DRT)“, издадена на Дарик Радио АД, както следва: седалището и адресът на управление на доставчика се променя на гр. София 1527, район Оборище, ул. Чаталджа № 76. Всички останали разпоредби на лицензията остават непроменени.

Предвид факта, че доставчикът е заплатил една такса за промените по т. I и т. II от настоящото решение, на основание чл. 5, т. 2 от Тарифата за таксите за радио- и телевизионна дейност, Дарик Радио АД дължи заплащане на още една такса.

Длъжностни лица на СЕМ да отразят промените в Публичния регистър на СЕМ.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: на основание чл. 32, ал. 1, т. 9 във връзка с чл. 110, ал. 1, т. 1 и чл. 125к, ал. 4, т. 1 от ЗРТ, изменя общите условия на Индивидуална лицензия № 1-028-01-01 за доставяне на радиоуслуга с наименование „ДАРИК НОСТАЛДЖИ“, издадена на Дарик 90 София ЕООД, както следва: седалището и адресът на управление на доставчика се променя на гр. София 1527, район Оборище, ул. Чаталджа № 76.

Всички останали разпоредби на лицензията остават непроменени.

Длъжностни лица на СЕМ да отразят промените в Публичния регистър на СЕМ.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: на основание чл. 32, ал. 1, т. 9 във връзка с чл. 110, ал. 1, т. 1 и чл. 125к, ал. 4, т. 1 от ЗРТ, изменя общите условия на Индивидуална лицензия № 1-028-01-01 за доставяне на радиоуслуга с наименование „ДАРИК НОСТАЛДЖИ“, издадена на Дарик 90 София ЕООД, както следва: седалището и адресът на управление на доставчика се променя на гр. София 1527, район Оборище, ул. Чаталджа № 76.

Всички останали разпоредби на лицензията остават непроменени.

Длъжностни лица на СЕМ да отразят промените в Публичния регистър на СЕМ.

е) заявление от Радио 1 ЕООД, препратено от Комисията за регулиране на съобщенията на основание чл. 30, ал. 1, т. 13 от Закона за електронните съобщения.

Доротея Петрова – директор на дирекция СА ЛРПРМД, представи доклада. (Приложение 2_е)

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията във връзка с чл. 30, ал. 1, т. 13 от Закона за електронните съобщения не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени Разрешение № 02104/11.02.2016 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Карнобат, издадено на Радио 1 ЕООД, както следва:

1. Изменя Приложение 1 „Предоставен радиочестотен спектър и технически параметри на електронните съобщителни мрежи“.

2. Изменя Приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите“.

За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

ПО ТОЧКА ВТОРА: Доклад от дирекция Мониторинг и анализи относно наблюдение за спазване на индивидуална лицензия, издадена на Радио Станция ООД за доставяне на радиоуслуга на територията на град София.

Зорница Гюрова – директор на дирекция СА МА, представи доклада. (Приложение 3)

Осъществено е наблюдение за спазване на общите условия на Индивидуална лицензия, издадена на Радио Станция ЕООД за доставяне на радиоуслуга на територията на град София с наименование „Радио Антена“. Наблюдението е извършено във връзка с постъпило заявление за удължаване на лицензията за град София. Лицензираният доставя услугата като търговски доставчик на медийни услуги чрез електронна съобщителна мрежа за наземно радиоразпръскване. Услугата има специализиран програмен профил, насочен към аудитория на възраст от 20–45 години. Наблюдението е извършено на радиосъдържание, което е излъчено в периода от 20 до 26 октомври 2025 г. Резултатите от мониторинга показват, че излъчваната програма не постига описаните в т. 5 параметри на индивидуалната лицензия. Наблюдението установи наличието на предавания с информационна насоченост, но делът им на дневна база не достига заложения минимум. Проверката не установява излъчване на предавания с образователна насоченост, на предавания с културна насоченост и на предавания с развлекателна насоченост в програмата. С оглед досегашната практика на СЕМ, се

предлага доставчикът на медийни услуги да бъде уведомен за констатациите в доклада, като му бъде дадена възможност да изрази становище по тях.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: Приема доклада. Да се изпрати писмо на Радио Станция ЕООД с искане на становище по констатациите от наблюдението.

ПО ТОЧКА ТРЕТА: Предложение за изпращане на писмо до Комисията за журналистическа етика към Фондация „Национален съвет за журналистическа етика“. **Къдринка Къдринова** – член на СЕМ, представи доклада. (Приложение 4)

Къдринка Къдринова припомни, че е била инициатор и по нейно предложение за провеждане на фокусирано наблюдение, направено през м. юни 2025 г., е бил обществен мониторинг за спазване на изискванията на ЗРТ и Етичния кодекс на българските медии относно твърденията на Христо Грозев спрямо Диляна Гайтанджиева, обширно отразени в няколко телевизии. Г-жа Къдринова не е била съгласна с всички изводи в доклада от мониторинга, но основният извод, поставил пред нея някои въпроси е дали все пак е бил нарушен Етичният кодекс. По този повод СЕМ е сезирал Комисията по журналистическа етика към „Националния съвет за журналистическа етика“ с писмо, изпратено на 31 юли 2025 г. Тъй като от изпращането му са изминали вече близо пет месеца, а до момента в Съвета не е постъпил отговор, предложението на г-жа Къдринова е отново да се обърне внимание в потвърждение на това, че съветниците очакват експертното становище на Комисията по поставените въпроси. Г-жа Къдринова отбеляза, че в изпратеното писмо са изредени точно онези точки от Етичния кодекс на българските медии, които са под въпрос дали не са били нарушени при отразяването на този доста нашумял случай и по нейно мнение е много важно СЕМ да получи отговор. В този смисъл, предлага да се обърнат писмено към проф. Нели Огнянова, председател на Комисията по журналистическа етика и да припомнят, че със свое писмо с изх. номер НД-06 19-00-44/31.07.2025 г., към което са били приложени резултатите от наблюдението, извършено по темата, копие от получените сигнали по случая, както и записи на излъченото аудиовизуално съдържание от системата за мониторинг на СЕМ, медийният регулатор е сезирал председателстваната от проф. Огнянова Комисия по въпроса дали БНТ, БТВ МЕДИА ГРУП ЕАД и НОВА БРОУДКАСТИНГ ГРУП ЕООД са спазили разпоредбите на Етичния кодекс на българските медии при отразяване на случая с твърденията на Христо Грозев по отношение на Диляна Гайтанджиева. И да бъде потвърдено, че СЕМ очаква експертното становище на Етичната комисията да бъде изготвено и изпратено. **Симона Велева** изрази намерение да подкрепи предложението. Тя допълни, че казусът е бил доста нашумял и въпреки, че според експертната оценка на Съвета не са констатирани нарушения на Закона за радиото и телевизията, г-жа Велева също има своите съмнения по отношение на спазването на Етичния кодекс и е добре компетентната Комисия за журналистическа етика да се произнесе.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: Да се изпрати писмо до проф. Нели Огнянова, председател на Комисията по журналистическа етика към Националния съвет за журналистическа етика, съгласно доклада.

Симона Велева отбеляза, че с това видимата част на заседанието е изчерпана. Нека колегите ѝ простят, че не е било обсъдено предварително, но тя би искала да направи една вметка, един призив до всички медии, които в момента правят широки кампании, свързани с „черния петък“ в края на м. ноември и с предстоящите коледни празници, а именно: да следят за спазването на чистотата на българския език. Госпожа Велева обърна внимание, особено по повод първата кампания, че прави впечатление, че много често вместо „черен петък“ се споменава „Black Friday“. По нейно мнение това е по-скоро от недоглеждане, но съветниците следят за спазването на закона и макар да не е налице нарушение, тя смята, че е хубаво да има чувствителност по този въпрос и кампаниите да се стремят да са на български език, а не да бъдат автоматично превеждани.

ПО ТОЧКА РАЗНИ:

- Доклад относно административно производство, образувано пред КРС във връзка със средновълновия предавател на БНР.

Доротея Петрова – директор на дирекция СА ЛРПРМД, представи доклада. (Приложение 5)

През м. юни 2025 г. в СЕМ е получено писмо от Комисията за регулиране на съобщенията, с което е препратено заявление от БНР за изменение на притежаваното от доставчика разрешение. С това заявление БНР желае да отпадне от таблица 2: предоставен радиочестотен спектър за средни вълни за предавателя в гр. Видин. В писмото КРС сочи, че средновълновият предавател „Видин“ БНР излъчва интегрирано програмно съдържание – „Хоризонт“ и „Радио България“ на турски език, както и че отпадането на този предавател би довело до преустановяване на излъчването на програма „Радио България“ за голяма част от населението на страната. Във връзка с изясняване на това твърдение СЕМ е изпратил две писма: едно до БНР и едно до КРС с искане за допълнителна информация. В отговор, БНР уведомява, че считано от 16 ноември 2016 година до настоящия момент този предавател излъчва само програма „Хоризонт“, предоставя допълнителна информация относно тенденциите при използването на средните вълни в световен мащаб, енергийните разходи, които генерира този предавател и отбелязва, че към момента средновълновия предавател „Видин“ напълно дублира функцията на мрежата от 69 УКВ предаватели, които разпространяват програма „Хоризонт“. КРС, от своя страна, предоставя информация по този въпрос, цитирайки предходна кореспонденция, постановени решения на двата органа от предишни години, като става ясно, че не са правени актуални проверки на реално излъченото съдържание към настоящия момент, а по отношение на териториалния обхват на излъчването на този предавател е предоставена карта, показваща покритието, както и файл с изброяване на конкретните населени места. На заседание на Комисията по културата и медиите на 20 ноември 2025 г. е бил отправен въпрос кога ще бъде решен казусът за предавателя „Видин“. В отговор КРС е изпратила писмо до Комисията с копия до СЕМ и до БНР, в което се твърди, че СЕМ не се е произнесъл, а че КРС е изпратила своето писмо и заявлението, необходими за произнасянето на Съвета.

Симона Велева допълни, че в писмото на КРС освен, че се твърди, че са изпратили преписката на Съвета и той е, който не се е произнесъл, но и изрично е подчертано, че средновълновият предавател излъчва интегрирано програмно съдържание „Хоризонт“ и „Радио България“ на турски език, което обаче, видно от данните по преписката, не отговаря на действителността. Госпожа Велева отбеляза, че по предавателя се излъчва

единствено програма „Хоризонт“, а това, че разрешението е предоставено и за „Радио България“ на турски език просто е нещо, отразено в разрешителните документи, но не означава, че тази програма се излъчва и върви въобще по този предавател. В тази връзка, г-жа Велева потвърждава ангажимента на СЕМ за провеждане на среща с Комисията за регулиране на съобщенията и Българското национално радио за изчистване на всички детайли по въпроса и предлага да върнат писмо до Комисията за регулиране на съобщенията, в което да им бъде обърнато внимание, че СЕМ може да се произнесе единствено и само след проект, изпратен от КРС, така както е в 25-годишната практика на двата органа и в размяната на кореспонденция помежду им. Това е предпоставка за произнасянето на Съвета за електронни медии. Също така, по нейно мнение, следва с тревога да бъде обърнато внимание и да бъде потърсен отговор защо от КРС твърдят, че се излъчва „Радио България“ на турски език и защо твърдят, че голяма част от населението ще остане без възможност за информиране на аудиторията на този език от тази програма, при положение, че тя не се разпространява от вече почти 10 години.

Габриела Наплатанова би желала да внесе повече яснота, тъй като протоколите после ще се четат и има значение какво ще се каже по този казус. По нейно мнение ще е добре, така или иначе в обвързана компетентност с КРС следва да се реши този въпрос, да се намери добра двустранна, и с БНР – тристранна воля, тъй като казусът вече два пъти е бил повдиган публично в Комисията по културата и медиите. Госпожа Наплатанова припомни, че БНР, в лицето на неговия генерален директор и Управителен съвет, неведнъж са изтъквали затрудненията с финансирането, които имат, за това, че финансирането на час програма се е увеличило за последните 15 години само с 15% при близо 60% инфлационен индекс, което изключително снижава нивото на финансите, които получават. Следва да се отбележи, че те искат да развият и нови дигитални платформи, включително предстои представянето на ново приложение на радиото, с което да достига до своите аудитории. Неведнъж от БНР са обяснявали тук, пред съветниците, че всъщност излъчването на предавателя от гр. Видин е дублирано с предаватели на ултракъси вълни и населението не би следвало да пострада и да бъде оцетено по някакъв начин от това, че не би имало сигнал. Това е, което г-жа Наплатанова може да каже, разходите за разпространение смята да не ги споменава засега и предлага действително в работен порядък и с добронамереност да изработят едно решение, което да е в интерес преди всичко на българските слушатели, на обществото, но и на Българското национално радио, което действително страда от недофинансиране.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: Приема доклада. Да се проведе среща с представители на БНР и КРС, която да се състои на 03.12.2025 г. в заседателната зала на Съвета. При необходимост, да се даде възможност на КРС и БНР да посочат по-ранна дата за провеждане на срещата.

След срещата да се изпрати до Комисията по културата и медиите становището на СЕМ в отговор на писмо от Комисията за регулиране на съобщенията от 25.11.2025 г.

- Доклад за представянето на българската делегация на IV-тия национален доклад, подготвен в рамките на Универсалния периодичен преглед на Съвета на ООН по правата на човека (3-14 ноември 2025 г., Женева);

Емилия Станева – гл. секретар, представи доклада. (Приложение 6)

СЕМ приема за информация.

- Доклад за срещата на контактната мрежа на Европейския съвет за медийни услуги (19-20 ноември 2025 г., Брюксел);
Илия Люцканов – гл. експерт СА ЛРПРМД, представи доклада. (Приложение 7)

На 20 ноември 2025 г. в Брюксел е проведено третото за годината заседание на Контактната мрежа към Медийният съвет, на което СЕМ е представляван от Илия Люцканов. На заседанието са уточнени проектодокументите и решенията, които ще се вземат на пленарното заседание през м. декември. В началото на срещата от Европейската комисия са информирали, че е започнал вече процес по преразглеждане на Директивата за аудиовизуални медийни услуги, като сред ключовите теми ще бъдат режимът на европейските произведения и регулаторните въпроси, свързани с инфлуенсърите. Бил е проведен семинар, а предстоят и целенасочени консултации с регулаторите по представяне на доказателства, интервюта, както и предстои да се проведе публична консултация относно промените. Комисията е информирала, че подготвя насоки относно Европейския акт за свободата на медиите, като приоритетни ще са тези, които изрично се изискват от Регламента, но не е представила конкретни срокове за публикуването им. По РГ 1 „Аудиовизуални медийни въпроси“ са били представени докладите, които ще се приемат на пленарното заседание, именно за промотирането на европейските произведения, за инфлуенсърите и защитата на малолетните онлайн, в който доклад съставител е и СЕМ. Представен е проект на съвместния доклад на РГ1 и РГ4 относно следващата оценка на Директивата, като от Европейската комисия, от секретариата са посочили, че обясненията в документа трябва да бъдат подобрени и конкретизирани. Г-н Люцканов отбеляза, че днес в Съвета са пристигнали коментари. Текстът следва да бъде обсъден и финално ще бъде разгледан и приет на пленарното заседание. По РГ 2 „Плурализъм и медийни пазари“ е било съобщено, че е постъпило първото запитване по чл. 21, параграф 4 от Регламента и вече е създадена група, която да изготви становище. По РГ 3 „Медийна бизнес среда“ е било разказано за семинара, който се е провел относно измерването на аудиторията, а самият доклад ще се отложи за след пленарното заседание за 2026 година, тъй като не е готов още. По РГ 4 „Развитие на регулаторната рамка“ са информирали за проведени работни срещи с Европейската комисия относно взаимодействието между Директивата и Акта за цифровите услуги и за бъдеща среща с платформите, като работата с Комисията ще продължи и през 2026 година. РГ 5 „Интегритет на информационното пространство“ – представени са резултатите, като е било подчертано, че всички резултати на РГ 5 са вътрешни, освен проектът на прессъобщение относно дейностите по повод Глобалната седмица на ЮНЕСКО за медийна и информационна грамотност, където СЕМ е предоставил информация относно проведената през тази седмица конференция за Европейския акт за свободата на медиите. РГ 6 „Вътрешно и външно сътрудничество“ - относно поканата за изразяване на интерес за консултативния механизъм по чл. 12 от ЕАСМ е било докладвано, че са получени 82 отговора от 18 държави и поканата ще остане отворена. В този смисъл, г-н Люцканов предлага на сайта на СЕМ отново да се акцентира, че поканата е отворена, ако представители на медийните услуги искат да участват в този механизъм. Представен е бил графикът за годишния доклад на Медийния съвет: през януари до членовете ще бъде разпространен проект на доклада за коментари, а окончателната версия се планира да бъде публикувана през март 2026 г. Постъпили са 12 предложения за теми за проучвания до Медийния съвет, предложени като приоритетни варианти са три от тях. На самото пленарно заседание ще се приемат окончателно изследванията, които ще бъдат направени през 2026 година, като от Секретариата са посочили, че най-релевантно е да се направи изследването относно ключовите показатели по чл. 26 от ЕАСМ, но най-вероятно и трите ще бъдат

представени за обсъждане. Представителят на Ирландия е информирал, че националният орган е открил процедура по АЦУ във връзка с услугата „Х“ на основание чл. 20 от АЦУ. Също така, били са очертани процедурите за избор на ръководни длъжности в Медийния съвет и за членовете на работни групи.

Габриела Наплатанова поиска г-н Люцканов да уточни, ако е удобно: когато РГ 2 са представяли работата си е било съобщено, че вече са получили запитване по чл. 21, параграф 4 от ЕАСМ, за какъв казус става въпрос? За госпожа Наплатанова е ясно, че много доставчици на медийни услуги са имали такива запитвания от страна на индустрията по казуси, които са били включително преди влизането в сила на Регламента, да решават различни, според тях несправедливи регулаторни решения, които нарушават баланса на конкретния регионален пазар. В тази връзка, нека г-н Люцканов каже за какво става дума, ако някой е разказал.

Илия Люцканов – гл. експерт, отбеляза, че е ставало въпрос за Италия, но не са влезли в подробности. Той посочи, че е ставало въпрос за мярка, която е взета преди влизането на Регламента и е било съобщено, че се отнася за автомобилно радио, радио, което се предава в системите на автомобилите, но не са били уточнени повече подробности. Било е казано, че тази седмица групата започва да работи за становище по случая, което ще бъде обявено след това публично и ще бъде взето решение.

Симона Велева иска да допълни, тя много съжالياва, че съветниците не са в пълен състав, че когато колегите ѝ са гласували доверие на нея и г-н Люцканов да се включат в работен поток 2 на РГ1, в Съвета са се повдигнали въпроси, свързани с работата на тази работна група. Госпожа Велева отбеляза, че сега докладът вече е готов и че повече от 8 месеца двамата с г-н Люцканов са работили по този доклад, макар и да е едва 35 страници. С португалския и словашкия регулатор са провели десетки интервюта с практически по-голямата част от регулаторите, пред техни представители, направили са множество работни срещи и в крайна сметка са обобщили един наглед не чак толкова важен, но всъщност значим въпрос, свързан с начина, по който се анализира, съответно сигнализира за незаконно съдържание, което конкретно таргетира и касае деца в онлайн пространството и за това как регулаторите се справят с това съдържание. Установили са, че по-голямата част от регулаторите действат на базата на сигнали от граждани, от различни лица и действат чрез ръчен способ. Някои от тях имат изкуствен интелект, някои от тях имат автоматизирани решения, някои от тях имат автоматизирани механизми. Цялата тази информация е била анализирана въз основа на доста задълбочени въпросници в продължение на няколко месеца и г-жа Велева мисли, че докладът е станал изключително качествен. В него съставителите не са изразили никаква конкретна позиция, както и г-жа Велева е информирала съветниците още на заседанието, когато са ѝ гласували доверие, това е по-скоро техническа работа, би казала „черна“ работа, която трябва просто да се свърши на терен. Свършили са я и г-жа Велева много благодарни на г-н Люцканов за осъществяването на това усилие. Теоретично СЕМ присъства във всички работни групи, но тук са имали истински ценностен принос, който е коствал голяма част от свободното им време, включително извън работните часове. Известно е, че Португалия е една от малкото държави, които са 2 часа назад, и повечето срещи са се случвали в 4-5 часа след обяд, налагало се е да остават в Съвета до 6, до 7, понякога до 8 ч. вечерта, защото дискусиите са били задълбочени. В крайна сметка се е установило, че е необходим единен автоматизиран подход, за да може на платформите за видеосподеляне, тогава когато имат съдържание, което е неблагоприятно за деца, регулаторите да могат да реагират. Такива решения има в някои от държавите, както колегите ѝ ще видят и в доклада, който им е представен вече от страна на Европейския съвет за медийни услуги. Г-жа Велева посочи, че това е била една неблагоприятна, но за нея лично удовлетворителна работа и благодарни на г-н Люцканов, че я е свършил основно той, но заедно с г-жа Велева

всъщност са излезли с този доклад, който показва, че и България има капацитет да се включва в работата на Европейския съвет за медийни услуги.

Решение:

СЕМ реши: Приема за информация. Да се акцентира на интернет страницата на Съвета информацията относно Покана за изразяване на интерес за консултативния механизъм по чл. 12 от Европейския законодателен акт за свободата на медиите.

- **(Допълнителна) Изменение на решение по Протокол №32/18.09.2025 г. относно възлагане на мандат на председателя на СЕМ за събиране на оферти за ангажиране на допълнителна правна помощ и процесуално представителство, при необходимост, във връзка с образувани дела срещу СЕМ.**

Симона Велева би искала да помоли колегите си, във връзка с решение по Протокол № 32 от 18.09.2025, с което се възлага мандат на председателя на Съвета за електронни медии за събиране на оферти за ангажиране на допълнителна правна помощ и процесуално представителство, при необходимост, във връзка с административно дело № 850 от 2025 година по описа на Административен съд София - област, което е било насрочено за 25 септември, да бъде допълнено решението, което е било в рамките на хонорар до 3000 лева. Г-жа Велева би искала да ѝ възложат мандат, като тя ще предостави на членовете пълни отчетни документи за събрани допълнителни оферти, респективно за възлагане и по дело № 863 от 2025 година, отново по описа на АССО. Видно е, че казусът съставлява значителна правна и процесуална сложност. Г-жа Велева отбеляза, че възложеният размер на хонорара не покрива максималния обем от правна необходимост, която СЕМ има и ще е благодарна да ѝ бъде гласувано доверие, за да може да ангажира допълнителен капацитет, за да се излезе от тази иначе много неприятна за Съвета сага. Г-жа Велева подложи предложението на гласуване.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: Изменя решение по Протокол № 32 от 18.09.2025 г., т. Разни, като възлага на д-р Симона Велева – председател на СЕМ, мандат за ангажиране на допълнителен капацитет за правна помощ във връзка с образувани дела срещу СЕМ.

- **Писмо от Гларус ООД и Гларус Р ООД с искане за среща (Приложение 8)**

Симона Велева информира, че след работната среща с членовете, състояла се на 24 ноември, на личния ѝ телефон е била потърсена от г-жа Мария Димитрова, която в продължение на 30 минути активно е изразила изискване да получи пълно съдействие от страна на регулатора. Г-жа Велева счита, че съдействие от регулатора не просто има, а то дори е в голяма степен удовлетворително за тях. Г-жа Велева подчерта, че е поела ангажимент единствено да информира колегите си, че г-жа Димитрова е поискала изменение на лицензията, за да може да доставя Радио Мixx и естествено - удължаването ѝ с 15 години, което счита за свое право въз основа на решението на ВАС и продължава да застъпва становището, че СЕМ няма оперативна самостоятелност при определяне на срока, а той следва еднолично да се определя от лицензианта, независимо дали осъществява програма или не.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: Да се организира среща с представители на Гларус ООД и Гларус Р ООД, както и с представители на Вега Медиа ЕООД (във връзка с

решение от предходно заседание). Срещите да се проведат на 4 декември 2025 г. в залата на СЕМ, съответно: в 13:00 ч. (Вега Медиа ЕООД) и в 13:30 ч. (Гларус ООД и Гларус Р ООД).

- **Писмо от МВнР във връзка с предстояща среща на Мрежата от национални звена за контакт по Регламента за прозрачност и таргетиране на политическата реклама;** (Приложение 9)

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: Да се изпрати писмо до МВнР, с което СЕМ да изрази позиция, че компетентен орган по Регламента за прозрачност и таргетиране на политическа реклама е ЦИК. Да се изрази готовност от страна на СЕМ да вземе онлайн участие в срещата (в случай, че бъде осигурена такава възможност).

Командирова Илия Люцканов – гл. експерт СА ЛРПРМД, за участие в присъствена среща на Мрежата от национални звена за контакт по Регламента за прозрачност и таргетиране на политическата реклама, която ще се проведе на 8 декември 2025 г. в Брюксел (решението е под условие, че няма възможност да се осъществи онлайн участие).

- **(Допълнителна) Покана за участие в 7-то заседание на Комитета по прилагане на Регламент (ЕС) 2024/900 относно прозрачността и таргетирането на политическата реклама, което ще се проведе онлайн на 3 декември 2025 г.** (Приложение 10)

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: Определя Нора Косева – гл. юрисконсулт и Илия Люцканов – гл. експерт, да вземат онлайн участие в 7-то заседание на Комитета по прилагане на Регламент (ЕС) 2024/900 относно прозрачността и таргетирането на политическата реклама, което ще се проведе на 3 декември 2025 г.

- **(Допълнителна) Покана до председателя на СЕМ за участие във форум, организиран от БТА.** (Приложение 11)

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: Командирова д-р Симона Велева – председател на СЕМ, от 5 до 7 декември 2025 г. за участие, по покана от БТА, във форума „БГ Туризм – Зима 2025/2026“, к.к. Пампорово.

ИНФОРМАЦИИ

- **Покани от секретариата на Европейския съвет за медийни услуги за изразяване на интерес за участие в работните групи и за длъжностите председател, зам.-председател и членове на Ръководната група за 2026.** (Приложения 12, 13)

СЕМ прие информацията.

- Уведомително писмо от генералния директор на Българското национално радио. (Приложение 14)

СЕМ прие информацията.

Симона Велева закри заседанието.

Материали, приложени към Протокол № 40

Приложение 1 (Дневен ред)

Приложение 2_а (Доклад от Св. Николова с изх. № ЛРР-15 30-04-70/26.11.2025 г.)

Приложение 2_б (Доклад от Д. Петрова с изх. № ЛРР-15 30-04-72/ 26.11.2025 г.)

Приложение 2_в (Доклад от Св. Николова с изх. № ЛРР-15 30-04-74/ 26.11.2025 г.)

Приложение 2_г_д_е (Доклад от Св. Николова с изх. №ЛРР-15 30-04-71/ 26.11.2025 г.)

Приложение 3 (Доклад Цв. Стойкова с изх. № НД-04 30-07-139/26.11.2025 г.)

Приложение 4 (Доклад от К. Къдринова, с изх. № РД-18 30-02-17/26.11.2025г.)

Приложение 5 (Доклад от Д. Петрова с изх. №ЛРР-15 30-04-73/26.11.2025 г.)

Приложение 6 (Доклад от Д. Кирковска и Б. Гегова с изх. № МД-06 30-11-70/26.11.2025 г.)

Приложение 7 (Доклад от И. Люцканов с изх. № МД-06 30-11-69/26.11.2025 г.)

Приложение 8 (Писмо от Гларус ООД и Гларус Р ООД с вх. № ЛРР-05 20-00-53 (24)25.11.2025 г.)

Приложение 9 (Писмо от МВнР във връзка с предстояща среща на Мрежата от национални звена с вх. №РД-20 03-00-10/20.11.2025 г.)

Приложение 10 (Покана за участие в 7-то заседание на Комитета по прилагане на Регламент (ЕС) 2024/900 с вх. № РД-20 04-02-25/ 26.11.2025 г.)

Приложение 11 (Покана от БТА с вх. № РД-22 06-00-117/26.11.2025 г.)

Приложение 12 (Писмо от Секретариата на ЕСМУ с вх. №МД-08 30-11-68/21.11.2025г.)

Приложение 13 (Писмо от Секретариата на ЕСМУ с вх. № МД-08 30-11-68/24.11.2025 г.)

Приложение 14 (Уведомително писмо от БНР с вх. № РД-21 17-00-33/ 27.11.2025 г.)

д-р Симона Велева:
председател на СЕМ

Къдринка Къдринова:

д-р Габриела Наплатанова:

Пролет Велкова:

Галина Георгиева: отсъства

Старши специалист:
Николина Джидрова