

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 42

от редовно заседание, състояло се на 12.12.2025 г.

ПРИСЪСТВАТ: д-р Симона Велева – председател на СЕМ, д-р Габриела Наплатанова, Къдринка Къдринова, Пролет Велкова
ОТСЪСТВА: Галина Георгиева

Начало на заседанието: 13:00 часа, водено от Симона Велева
Съставил протокола – Николина Джидрова

ДНЕВЕН РЕД:

1. Информация от Пленарно заседание на Европейския съвет за медийни услуги, проведено на 10 декември 2025 г., Барселона, Испания.

Докладват: д-р Г. Наплатанова и К. Къдринова

2. Доклади от дирекция Мониторинг и анализи относно:

а) наблюдение за спазване на общите условия на Индивидуална лицензия № 1-041-01, издадена на Добруджа Спектър ЕООД за доставяне на радиоуслуга на територията на гр. Добрич;

б) наблюдение за спазване на общите условия на Индивидуална лицензия № 1-057-01, издадена на ЕТ НЕМ – Георги Генев, за доставяне на радиоуслуга на територията на град Враца;

в) наблюдение за спазване на общите условия на Индивидуална лицензия № ЛРР-01 1-080-02, издадена на МК Студио ЕООД, за доставяне на радиоуслуга на територията на гр. Бургас.

Вносител: Е. Станева

Докладва: З. Гюрова

3. Доклади от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно:

а) заявления по чл. 125н от Закона за радиото и телевизията, подадени от Европейска Медийна Мрежа ЕООД, за регистрация като доставчик на аудио-визуални медийни услуги;

б) заявление, подадено от Телемедиа ЕООД за изменение на регистрацията за доставяне на аудио-визуална медийна услуга;

в) заявление по чл. 125ж от Закона за радиото и телевизията, подадено от ПИК Нюз ЕООД, за вписване като доставчик на нелинейна медийна услуга;

г) писмо от Гларус ООД и Гларус Р ООД във връзка с образувани административни производства за изменение на Индивидуална лицензия № 1-046-01-01 за доставяне на радиоуслуга на територията на гр. Сливен, съответно на Индивидуална лицензия № 1-045-02-01 за доставяне на радиоуслуга на територията на гр. Бургас;

д) искане по чл. 125 от Закона за радиото и телевизията, подадено от МК Студио ЕООД, за изменение на индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга на територията на град Бургас;

е) заявление за достъп до обществена информация.

Вносител: Е. Станева

Докладват: Д. Петрова, Н. Косева

4. Доклад от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно мерки и инициативи за медийна грамотност, съгласно чл. 33а, ал. 3, т. 3 от Закона за радиото и телевизията във връзка с § 56 от ПЗР на Закона за изменение и допълнение на закона за радиото и телевизията (ДВ бр. 109 от 2020 г.).

Вносител: Е. Станева

Докладва: Д. Кирковска

5. Доклади от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно административнонаказателни производства, образувани със съставяне на АУАН № НД-01-18 и № НД-01-20 от 2025 г.

Вносител: Е. Станева

Докладва: Вл. Павлов

6. Доклад от дирекция Обща администрация относно услуга, необходима за дейността на Съвета за електронни медии.

Вносител: Е. Станева

Докладва: Евг. Димитров

Разни

- Писмо от Бисера Занкова, Фондация „Медии 21“ с предложение за общ проект.

Информации

Симона Велева поздрави гостите и колегите си и откри редовното заседание на Съвета за електронни медии. Г-жа Велева представи проекта за дневен ред и го подложи на гласуване.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: Приема дневния ред. (Приложение 1)

Симона Велева даде думата на д-р Габриела Наплатанова и на г-жа Къдринка Къдринова и им благодари, че вече са готови с доклад във връзка с международната среща, на която са присъствали, въпреки късното си завръщане предната вечер.

ПО ТОЧКА ПЪРВА: Информация от Пленарно заседание на Европейския съвет за медийни услуги, проведено на 10 декември 2025 г., Барселона, Испания.
д-р Габриела Наплатанова – член на СЕМ, представи доклада. (Приложение 2)

Госпожа Наплатанова и г-жа Къдринова, по решение на Съвета, са представлявали българския медиен регулатор на 4-тото пленарно заседание на Европейския съвет за медийни услуги, проведено на 9 и 10 декември 2025 г. в гр. Барселона, Испания. На срещата са били обсъдени изключително важни аспекти от развитието на медийната регулаторна рамка в Европейския съюз както по отношение на прилагането на Регламента за свобода на медиите, така и с предстоящия преглед на Директивата за аудиовизуални медийни услуги. Европейският съвет за медийни услуги е избрал за свой нов председател от следващата година госпожа Амма Асанте от нидерландския регулатор, зам.-председател от Франция и нов направляващ комитет, в който влизат Испания, Германия, Швеция, Белгия, Италия, Словакия и Ирландия. Г-жа Амма Асанте е подчертала, че Европейският съвет за медийни услуги ще действа в интерес на обществото и аудиторията и ще създава условия за практически и стратегически дискусии. В допълнение е отбелязала, че най-важно е членовете на борда да работят заедно, в сътрудничество и с по-голямо участие на малките регулатори, чийто глас трябва да бъде чул, защото разнообразието прави Европейския съвет за медийни услуги по-силен като платформа. Г-жа Наплатанова цитира заключителните думи на г-жа Асанте: „Резултатите от работата на Европейския съвет за медийни услуги не трябва да бъдат самоцелни, а в интерес на обществото“. Г-жа Ренате Николай, зам. директор „Комуникационни мрежи, съдържание и технологии“ на ЕК е обърнала внимание на следващите стъпки на Европейската комисия по отношение на плурализма и медийната среда, в които комисията си партнира с Европейския медиен борд, както и на насоките, които се изготвят за така наречената „медийна привилегия“ по чл. 18 от Европейския регламент, която ще защитава журналистическото съдържание в големите онлайн платформи, когато е създадено с редакционна отговорност и по етичните стандарти за медиите. По думите на госпожа Николай регламентът няма да е просто „хартиен тигър“, а „документ със зъби“, което ще проличи по начина, по който ще се защитава общностното законодателство. Тя е отбелязала, че по отношение на Акта за цифрови услуги вече е издадена позиция на комисията със санкция към платформата X за неспазване на изискванията за прозрачност по производство, стартирало преди 3 години. Известно е също така, че Meta и TikTok също са във фокуса на Европейската комисия. Поставен е бил акцент специално върху мерките по чл. 28б, предвидени за защита на малолетни и непълнолетни потребители онлайн. Такива мерки са предвидени както в Акта за цифровите услуги, така и в Директивата за аудиовизуални медийни услуги. Било е експлицитно обяснено, че до края на следващата година ще се развива цифровият портфейл за Европейския съюз, който ще помага за верифициране на възрастта на потребителите при достъп до сайтове и платформи за възрастни. При датското председателство следващата година защитата на децата онлайн ще бъде приоритет със засилен фокус и трябва да се подпомага не само по линия на Акта за цифрови услуги, който главно регулира големите платформи, но и съгласно предвидените мерки по линия на Директивата за аудиовизуални медийни услуги. Следващата година, според представителя на Европейската комисия, ще е година, в която ще се преразглеждат актовете, свързани както с аудио-визуалното медийно съдържание, така и с авторските права, като ще се проведат обществени консултации и обсъждания със заинтересованите лица с оглед на променената медийна среда и потребителските навици. На фокус ще бъдат взаимоотношенията в медийния пазар и разпределението на рекламата. Оценката по отношение на чл.7а и услугите от общ интерес е, че директивата не е достатъчно ефективна. Посочено е било, че ролята

на инфлуенсърите ще бъде определена по кохерентен начин, защото досега не са били регулирани кохерентно, а имат характер на доставчици на медийни услуги в някои от държавите-членки. Председателят на ЕСМУ Карлос Агилар-Паредес на свой ред е подчертал, че през първата година от работата на Европейския съвет за медийни услуги са били спазени принципите на работа като инклузивност, прозрачност и видимост в работата на Европейския съвет. Изводите са, че е необходимо забързване на процеса за приемане на Регламента за свобода на медиите в държавите от Европейския съюз, при 73% от регулаторите е стартирал процес по адаптирането на текстовете. Г-н Паредес е посочил, че е необходимо да се подобри капацитета на националните регулаторни органи с оглед на новите им задачи. Госпожа Наплатанова отбеляза, че това се споделя от нея и колегите ѝ на почти всяко заседание на Съвета, но за съжаление 54% от регулаторите са съобщили, че няма да получат допълнителни средства и ресурси за новите задачи, определени им в общностното законодателство. За следващата година следва да се преформатират част от задачите на Европейския медиен съвет: с по-малко работни групи, по-голям фокус върху конкретни текстове от регламента и работа по оценките на Директивата за аудиовизуални медийни услуги, представени в конкретен доклад. Г-жа Наплатанова обърна внимание, че съветниците следва да обсъдят и одобрят в рамките на днешното заседание доклада и препоръките към него, както и да изпратят своите бележки, тъй като мнения по този документ се събират до 21 декември т.г. Тя подчерта, че е бил представен изключително ценен доклад, свързан със защитата на малолетни и непълнолетни онлайн в Работна група 1 на Европейския съвет за медийни услуги, в която изключително активно са се включили председателят на СЕМ д-р Симона Велева заедно с г-н Илия Люцканов. Докладът е бил одобрен с аплодисменти и ще бъде публикуван. Ще бъде публикуван и докладът за регулацията на инфлуенсърите в Европейския съюз, изготвен от Италия с участието на 24 регулатора, който също е доста ценен като принос. Госпожа Наплатанова намира за важно да се отбележи, че основните насоки за преразглеждане на ефективността на Директивата за аудиовизуални медийни услуги са свързани по-скоро с препоръките за преработка на дефинициите, обхвата, видимостта, дефиниране на аудиоуслугите, както и по-ефективно регулиране на нелинейните услуги, за да бъде изравнен надзора на регулаторите върху тях с този върху линейните услуги. Също така, засилването на механизмите за противодействие на дезинформационни и манипулативни влияния от трети страни спрямо Европейския съюз. Г-жа Наплатанова уточни, че по думите на г-н Агилар-Паредес до момента само две държави са приложили напълно ЕАСМ – това са Финландия и Дания, така че предстои да се види как ще се развива адаптирането на текстовете от регламента на общностно ниво.

Симона Велева благодари и отбеляза, че това действително е доста интересно. Даде думата на г-жа Къдринка Къдринова.

Къдринка Къдринова ще добави някои лични впечатления, това е било дебютното ѝ участие на подобен форум. Тя изрично благодари на г-жа Наплатанова, основен автор на доклада, която много сериозно и подготвено се е включила в дебатите, докато мисията на г-жа Къдринова е била по-скоро тази на наблюдател. Тъй като повечето представители от другите регулатори са предимно юристи и почти няма журналисти, г-жа Къдринова определи присъствието на трима активни журналисти в състава на Съвета като плюс за българския регулатор. По нейно мнение това е особено важно, защото свободното и плуралистично упражняване на журналистическата професия е много съществен акцент в ангажиментите на регулацията на европейското медийно пространство. Тя отбеляза интересния обмен на мнения, като посочи семинарът от първия ден, посветен на предпазването от вредно външно влияние. Въпреки евфемизмите е станало ясно, че се отнася преди всичко за руско влияние и това е бил акцентът в този семинар. Направил ѝ е впечатление въпросът, поставен от

представителя на унгарския регулатор към представителя на германския, а именно: защо в ЕС се забраняват държавни медии от трети страни с мотива, че може да упражнят вредно влияние, след като „Дойче веле“ също е държавна, а не е забранявана. По темата се е получила интересна размяна на мнения и реплики. Г-жа Къдринова отбеляза, че няма единодушие в тези оценки, но се води дискусия, което е здравословно. Тя намира присъствието си на форума като интересен опит и споделя своите бегли впечатления, като се надява в бъдеще да натрупа и още. Поради факта, че професионалната ѝ подготовка в журналистиката е много тясно свързана с Испания, намира за особено ценно, че домакинството е било именно на испанския медиен регулатор, което ѝ е дало възможност да общува с колегите от Испания, да научи подробности от техния опит, както и на място да се запознае по-детайлно с испанската национална телевизия, която има много интересни подходи към някои теми, които в България липсват. Теми, които по мнение на г-жа Къдринова съветниците биха могли да обсъдят в работен порядък.

Симона Велева отбеляза, че действително се влиза в качествено нов етап на развитието на медийната среда и особено със санкцията, наложена сега от Европейската комисия на платформата X, както и ответната реакция. Г-жа Велева смята, че предстои да се види дали медийната регулация ще устои на технофеодализма или пазарът ще диктува как да се развива обществения дебат. Госпожа Велева намира работата в Регулатора в тези времена за истинско професионално предизвикателство. Тя подложи доклада на гласуване.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: Приема доклада.

ПО ТОЧКА ВТОРА: Доклади от дирекция Мониторинг и анализи относно:

- а) наблюдение за спазване на общите условия на Индивидуална лицензия № 1-041-01, издадена на Добруджа Спектър ЕООД за доставяне на радиоуслуга на територията на гр. Добрич;
- б) наблюдение за спазване на общите условия на Индивидуална лицензия № 1-057-01, издадена на ЕТ НЕМ – Георги Генов, за доставяне на радиоуслуга на територията на град Враца;
- в) наблюдение за спазване на общите условия на Индивидуална лицензия № ЛРР-01 1-080-02, издадена на МК Студио ЕООД, за доставяне на радиоуслуга на територията на гр. Бургас.

Симона Велева даде думата на г-жа Гюрова, за да докладва трите доклада анблок.

Зорница Гюрова – директор на дирекция СА МА, представи докладите.

(Приложения 3 „а“; „б“; „в“)

Доклад по т. 2, „а“ относно Добруджа Спектър ЕООД

Извършено е наблюдение за спазване на общите условия на индивидуална лицензия, издадена на доставчика Добруджа Спектър ЕООД, за доставяне на радиоуслуга с наименование РАДИО ДОБРУДЖА на територията на град Добрич. Периодът на наблюдение е от 03 до 09.11.2025 г. Доставчикът изпълнява изискванията да доставя радиоуслуга, индивидуализирана по уникален начин със звуков сигнал не по-малко от веднъж на всеки час; ежедневно, с продължителност 24 часа; с общ политематичен програмен профил; формат – информационен. Постигат се и всички програмни характеристики, свързани с обаеми предавания с информационна насоченост,

предавания с образователна насоченост, предавания с културна насоченост и предавания с развлекателна насоченост. Не са установени нарушения на Закона за радиото и телевизията.

Доклад по т. 2, „б“ относно ЕТ НЕМ-Генов - Георги Генов

Проверка за спазване на общите условия в индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга с наименование РАДИО СИЛВЪР е осъществена за периода от 15 до 21 септември 2025 г. Мониторингът констатира, че всички характеристики, заложи в лицензията, се изпълняват в наблюдавания период. Не се констатира нарушения на Закона за радиото и телевизията.

Доклад по т. 2, „в“ относно МК Студио ЕООД

Направено е наблюдение на РАДИО МАЯ за периода от 17 до 23 ноември 2025 г., осъществено въз основа на записи, предоставени от доставчика. Това е втори пореден мониторинг на програмата. На заседание, проведено на 10 септември т.г., СЕМ е разгледал и приел констатациите от наблюдение, осъществено за периода от 21 до 27 юли 2025 г. Експертната оценка на разпространеното тогава съдържание отчита отклонение от параметрите по т. 5 от лицензията, а именно: недостиг в обема на предавания с информационна насоченост в делничните дни, в събота и неделя липсват информационни предавания. Предавания с културна насоченост, като и предавания с образователна и развлекателна насоченост не са идентифицирани в програмната схема за наблюдавания период. На 13 ноември Съветът е провел среща с доставчика, на която е поет ангажимент да се предприемат действия за изпълнение на лицензионните условия чрез попълване на дефицитите с помощта на съдържание от телевизионна програма КАНАЛ 0. Представящият МК Студио ЕООД е декларирал, че в най-кратък срок (в рамките на не повече от седмица) ще бъдат включени в програмната схема предавания, които ще покрият съответните параметри. Мониторингът е установил, че доставчикът през делничните дни изпълнява лицензионното условие за предавания с информационна насоченост като обем от дневното програмно време, но не достига заложения параметър през уикенда. Останалите лицензионни условия за предавания с образователна насоченост, предавания с културна насоченост и предавания с развлекателна насоченост като обеми от седмичното програмно време са постигнати.

Симона Велева подложи на гласуване трите доклада.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: Приема докладите по т. 2 „а“, „б“ и „в“.

ПО ТОЧКА ТРЕТА: Доклади от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно:

- а)** заявления по чл. 125н от Закона за радиото и телевизията, подадени от Европейска Медийна Мрежа ЕООД, за регистрация като доставчик на аудио-визуални медийни услуги;
- б)** заявление, подадено от Телемедиа ЕООД за изменение на регистрацията за доставяне на аудио-визуална медийна услуга;
- в)** заявление по чл. 125ж от Закона за радиото и телевизията, подадено от ПИК Нюз ЕООД, за вписване като доставчик на нелинейна медийна услуга;

г) писмо от Гларус ООД и Гларус Р ООД във връзка с образувани административни производства за изменение на Индивидуална лицензия № 1-046-01-01 за доставяне на радиоуслуга на територията на гр. Сливен, съответно на Индивидуална лицензия № 1-045-02-01 за доставяне на радиоуслуга на територията на гр. Бургас;

д) искане по чл. 125 от Закона за радиото и телевизията, подадено от МК Студио ЕООД, за изменение на индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга на територията на град Бургас;

е) заявление за достъп до обществена информация.

а) заявления по чл. 125н от Закона за радиото и телевизията, подадени от Европейска Медийна Мрежа ЕООД, за регистрация като доставчик на аудио-визуални медийни услуги;

Доротея Петрова – директор дирекция СА ЛРПРМД, представи доклада.
(Приложение 4)

Симона Велева посочи, че освен наличието на неточности и неясноти, документацията е непълноценна. Г-жа Велева предложи да се изпрати писмо на заявителя за отстраняване на нередностите и за уточняване на детайлите, които липсват.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: на основание чл. 125н, ал. 3, изречение трето от ЗРТ, да се изпрати писмо на Европейска Медийна Мрежа ЕООД с указания в 7-дневен срок да отстрани констатираните нередовности.

б) заявление, подадено от Телемедиа ЕООД за изменение на регистрацията за доставяне на аудио-визуална медийна услуга;

Доротея Петрова – директор дирекция СА ЛРПРМД, представи доклада.
(Приложение 5 „а“)

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: на основание чл. 32, ал. 1, т. 16а и т. 16, чл. 125а, ал. 5, т. 2, чл. 125к, ал. 2, т. 1 и чл. 125к, ал. 4, т. 1 от Закона за радиото и телевизията, изменя регистрацията за доставяне на аудио-визуална медийна услуга на Телемедиа ЕООД, съгласно Удостоверение № ЛРР-02-4-115-01, като способът на разпространение се променя на: чрез кабелни електронни съобщителни и спътникови мрежи.

Длъжностни лица на СЕМ да впишат промяната в раздел Първи на Публичния регистър. На доставчика да се издаде ново удостоверение за регистрация.

в) заявление по чл. 125ж от Закона за радиото и телевизията, подадено от ПИК Нюз ЕООД, за вписване като доставчик на нелинейна медийна услуга;

Доротея Петрова – директор дирекция СА ЛРПРМД, представи доклада.
(Приложение 5 „б“)

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: на основание чл. 32, ал. 1, т. 16 и чл. 125ж, ал. 5 във връзка с чл. 125к, ал. 2, т. 4 и ал. 5 от Закона за радиото и телевизията,

I. Вписва в раздел Четвърти на Публичния регистър ПИК НЮЗ ЕООД, като доставчик на нелинейни медийни услуги.

Идентификационни данни за лицето:

Наименование: ПИК НЮЗ ЕООД, седалище и адрес на управление: гр. София, район Триадица, ул. Краище № 1; критерий за определяне юрисдикцията на Република България: § 1, т. 23, б. „а“, подточка „аа“ от ДР на ЗРТ.

Данни за предоставяните услуги по заявка:

Вид на медийната услуга по заявка: Видео по поръчка; описание и основни параметри: Аудио-визуална медийна услуга, изразяваща се в предоставяне на аудио-визуални предавания за широката общественост с цел информиране, забавление или образование, обособени в каталози

„ПИК ТВ“ и „Видео“. Услугата е достъпна на адрес: <https://pik.bg>. Териториален обхват: неограничен; предполагаема дата на започване предоставянето на медийната услуга: 01.12.2025 г.

II. ПИК НЮЗ ЕООД следва да осигури на страницата си в интернет лесен, директен и постоянен

достъп на потребителите на услугата най-малко до следните актуални данни:

- наименование на доставчика на медийната услуга, седалище и адрес на управление, данните,

- включително адрес на електронната поща и телефон за контакти, които позволяват установяването на бърз, пряк и ефективен контакт с доставчика;

- данни за Съвета за електронни медии, седалище и адрес на управление, адрес на електронната

- му поща и страницата му в интернет, телефон за контакти.

III. На ПИК НЮЗ ЕООД да се издаде удостоверение, с оглед изрично заявеното желание на лицето и заплатената от него такса, съгласно чл. 14 от ТТРПД.

г) писмо от Гларус ООД и Гларус Р ООД във връзка с образувани административни производства за изменение на Индивидуална лицензия № 1-046-01-01 за доставяне на радиоуслуга на територията на гр. Сливен, съответно на Индивидуална лицензия № 1-045-02-01 за доставяне на радиоуслуга на територията на гр. Бургас;

Доротея Петрова – директор дирекция СА ЛРПРМД, представи доклада.

(Приложение б)

Доротея Петрова отбеляза, че след проведената на 4 декември т.г. среща с представителя на двете дружества, в Съвета е получено писмо с различни предложения за продължаване на образуваните пред СЕМ производства. В доклада е представена подробна информация за фактическата обстановка към настоящия момент. Г-жа Петрова припомни, че относно програмата „Радио МІХХ“ за град Сливен на Гларус ООД, СЕМ е взел решение да продължи лицензията със срок една година, до 9 март 2026 година. Решението е обжалвано и не е влязло в сила, като към настоящия момент е на етап насрочване на делото пред ВАС. По отношение на програма „ГЛАРУС“ на Гларус Р ООД, СЕМ е взел решение да продължи лицензията с 2 години, до 9 март 2027 година. Това решение също обжалвано от дружеството и не е влязло в сила. Предложението на г-жа Димитрова за двете програми е СЕМ да оттегли жалбата си пред ВАС и дружеството да стартира от 19 декември разпространение на програма „Радио МІХХ“, като съответно СЕМ се произнесе и по искането за по-дълъг срок на лицензията. В тази връзка, следва отново да се обърне внимание, че решението на СЕМ не е влязло в сила и дори в хипотеза на оттегляне на жалбата от страна на регулатора,

ще следва ново произнасяне на Съвета и ново решение, което във всички случаи няма да влезе в сила до 19 декември 2025 година, тоест програмата няма да може да бъде стартирана от тази дата.

По отношение на програмата за град Бургас: там е изразена възможност Гларус Р ООД да оттегли своята жалба, като едновременно с това се припомня, че дружеството е подало искане за удължаване на лицензията с по-голям срок, както и за изменение на програмните характеристики, в това число наименованието и профила на програмата. При този казус е изразена готовност да бъде стартирана дейността през месец февруари 2026 година.

Симона Велева потвърди, че Съветът за електронни медии е провел среща с представител на тези две дружества. Г-жа Велева отбеляза, че въз основа на противоречивата и изненадваща за Съвета практика на ВАС, е видно различно от досега приетото тълкуване по отношение на срока по чл. 125 от Закона за радиото и телевизията, въпреки че Съветът, чрез своите решения от м. март 2025 година, е дал ясен знак, че доставчиците, които притежават лицензии следва да упражняват правата си по тях и съответно да осъществяват програма, и СЕМ е предприел действия, взимайки решения в тази посока. Госпожа Велева заяви, че поема ангажимент и отговорност, ако СЕМ тръгне да разрешава така възникналия спор с дружествата, включително по съдебен ред, ако се стигне до оттегляне на жалбите от тяхна страна, да внесе на заседание техните искания и предложения за удължаване или за изменение. Госпожа Велева изрази увереност, че СЕМ ще вземе решенията си по целесъобразност. Важно е да бъде обяснено на представителите на тези две дружества, че в момента Съвет за електронни медии няма как да предприеме действия по техните искания, защото се намират на етап висящи спорове, респективно, няма решения, които да са влезли в сила и дори СЕМ да оттегли своята жалба пред Върховния административен съд, това няма да доведе до влизане в сила на решението, напротив. В този смисъл тя предложи на дружествата да бъде изпратено писмо, в което да се изложат възможните хипотези и спрямо тях, тъй като г-жа Велева вярва в добронамереността на съветниците, дружествата да предприемат съответни действия и да съобразят процесуалното си поведение както пред регулатора, така и пред Върховния административен съд.

Габриела Наплатанова изрази съгласие с изложеното от юристите на Съвета, както и с ангажимента, поет от г-жа Велева. Г-жа Наплатанова отбеляза, че СЕМ винаги е демонстрирал своята диалогичност, прозрачност и откритост и не е отказал среща на нито един доставчик, особено в такъв тип хипотези, които касаят и изменена съдебна практика. Тя подчерта, че съветниците не искат да лишат никого от възможността да работи, особено малките доставчици и това е било декларирано на не една и две срещи на СЕМ с представители на такъв тип медии. С тези мотиви г-жа Наплатанова ще подкрепи предложението.

Симона Велева подложи предложението на гласуване.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: Да се изпрати писмо до Гларус ООД и Гларус Р ООД, с което двете дружества да се информират подробно за всички факти и обстоятелства по образуваните от тях административни производства пред СЕМ и правните последици от висящите съдебни производства.

д) искане по чл. 125 от Закона за радиото и телевизията, подадено от МК Студио ЕООД, за изменение на индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга на територията на град Бургас;

Доротея Петрова – директор дирекция СА ЛРПРМД, представи доклада.
(Приложение 7)

Доротея Петрова припомни, че на заседание, проведено на 6 ноември т.г., СЕМ е разгледал първоначалния доклад на дирекция ЛРПРМД във връзка с искането на МК Студио ЕООД за продължаване на срока на лицензията за програма Радио Мая за гр. Бургас, както и констатираното от дирекция Мониторинг и анализи неизпълнение на нейните условия. Съветът е взел решение да се произнесе по това искане след провеждане на среща с доставчика. Срещата е била проведена, като представителят на МК Студио ЕООД е поел ангажимент за привеждане на лицензията в пълно изпълнение на всички нейни параметри. В точка 2 „в“ от днешното заседание е бил представен доклад от новото наблюдение, извършено от експертите от дирекция Мониторинг и анализи. Следва да се отбележи, че лицензията изтича на 11 януари 2026 година, но искането за изменение е подадено след изтичане на срока по чл. 125 от Закона за радиото и телевизията, със закъснение от 11 дни. Предвид най-новата съдебна практика на ВАС, цитирана и от председателя, СЕМ следва да вземе решение дали да удовлетвори искането на заявителя или да се съобрази чисто формално с решенията на ВАС, съгласно които единственото условие за удължаване на срок е именно спазване на срока за заявяване на намерение за удължаването му.

Габриела Наплатанова отбеляза, че в случая казусът е обратен на предишния, а именно: създава се програма и доставчикът, доказан в годините, след срещата си със СЕМ е поел ангажимент и видимо от втория пореден мониторинг, осъществен от специализираната администрация на Съвета, изпълнява условията. С лек недостиг, свързан с параметрите през почивните дни, но г-жа Наплатанова предполага, че този недостиг е преодолим. Тя продължава да настоява, че СЕМ като независим регулатор има оперативната самостоятелност да действа целесъобразно и да взема самостоятелни решения, независимо от това доколко и какви нови, и нови решения би могъл Върховният административен съд да дава в различни посоки, както се наблюдава в последно време. Мнението на г-жа Наплатанова е, че искането следва да бъде удовлетворено.

Симона Велева даде думата на г-жа Къдринова, като я прикани да определи и срок.

Къдринка Къдринова споделя казаното от г-жа Наплатанова и също смята, че биха могли да откликнат. Трудно ѝ е да предложи срок. Смята, видно и от други случаи, че доставчиците не приемат добре кратките срокове, очевидно се чувстват затруднени.

Пролет Велкова приема изнесената дотук аргументация и смята, че искането следва да бъде удовлетворено. Г-жа Велкова има съображение единствено по отношение на срока, като по нейно мнение трябва да се направи едно изключение от обичайната практика, тъй като случаят е нетипичен и има своята предистория, която я навежда на идеята да предложи срокът на лицензията да бъде удължен с 5 години.

Габриела Наплатанова уточни, че срокът трябва да е такъв, че да дава възможност и перспектива за развитие, нека колегите ѝ имат предвид това, все пак доставчиците развиват свои стратегии.

Къдринка Къдринова добави, че въпросът за финансирането също е много важен. Тя намира за очевидно, че тези малки доставчици имат нужда в перспектива да могат да осигурят достатъчно финансиране за функционирането си, нека се има предвид и това.

Пролет Велкова е съгласна с тези съображения и смята, че пет години са достатъчен срок, за да могат да разгърнат програма, да се стабилизират и финансово, и чисто съдържателно.

Симона Велева попита колегите си има ли друго предложение.

Къдринка Къдринова предложи срокът да бъде удължен с десет години.

Симона Велева поиска да разбере дали г-жа Велкова поддържа предложението си от пет години.

Пролет Велкова потвърди, че го поддържа.

Симона Велева предложи, тъй като са и в открито заседание, предвид необичайната ситуация и пропуснатия срок, все пак да вземат решение с монолитност. Ако колегите ѝ са съгласни, г-жа Велева предлага срок от 8 години, в случай че г-жа Велкова и г-жа Къдринова оттеглят своите предложения. Г-жа Велева счита, че този срок от 8 години по целесъобразност ще даде перспектива и ще даде възможност на доставчика да докаже своята конкурентоспособност, ефективност на пазара, както и устойчивост, защото, действително, политиката на Съвета е да се подкрепят малките, регионалните доставчици, онези, които във все по-стагнирания радиопазар са изправени пред редица предизвикателства. След проведената среща и поетите ангажменти, както и след повторния мониторинг, г-жа Велева смята, че нейното предложение ще удовлетвори във висока степен искането на доставчика и същевременно ще даде възможност и за ефективност, а пък по този начин съветниците ще си гарантират стабилитет, имайки предвид, че практиката на Върховния административен съд също не е в полза на това конкретно решение. Г-жа Велева подложи предложението на гласуване.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: на основание чл. 32, ал. 1, т. 9 във връзка с чл. 109, ал. 1 и чл. 125 от Закона за радиото и телевизията и чл. 5, т. 4 от Тарифата за таксите за радио- и телевизионна дейност,

I. Изменя Индивидуална лицензия № ЛРР-01 1-080-02-01, издадена на МК Студио ЕООД, за доставяне на радиоуслуга с наименование „РАДИО МАЯ“ на територията на гр. Бургас, честота 103.9 MHz, както следва: срокът на лицензията се удължава с 8 години, считано от 11.01.2026 г. Всички останали разпоредби на Индивидуална лицензия № ЛРР-01 1-080-02-01 остават непроменени.

На основание чл. 5, т. 4 от ТТРТД, МК Студио ЕООД дължи такса за удължаване срока на лицензията. Длъжностни лица на СЕМ да отразят промените в Публичния регистър на СЕМ.

II. На основание чл. 109, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията, да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията с оглед предприемане на съответните действия за удължаване срока на издаденото от нея Разрешение за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване № 00390-005/ 15.06.2017 г. на територията на гр. Бургас.

е) Заявление за достъп до обществена информация.

Доротея Петрова – директор дирекция СА ЛРПРМД, представи доклада.
(Приложение 8)

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: на основание чл. 28, ал. 2 и чл. 34, ал. 1 от Закона за достъп до обществена информация, предоставя на Синдикат на административните служители „Подкрепа“ пълен достъп до следната обществена служебна информация:

1. Числеността на персонала съгласно устройствения правилник на ръководената от Вас институция;
 2. Свободни щатни бройки към 30.11.2025 г.;
 3. Трайно незаети /повече от 6 месеца/ щатни бройки към 30.11.2025 г.;
 4. Численост на персонала по ПМС 66 от 28.03.1996 г. в ръководената от Вас институция;
 5. Незаети бройки по ПМС 66 от 28.03.1996 г. към 30.11.2025 г.;
 6. Трайно незаети /повече от 6 месеца/ бройки по ПМС 66 от 28.03.1996 г. към 30.11.2025 г.;
 7. Общ размер на средствата в перо „разходи за персонал“, в това число и осигуровки за сметка на работодателя/органа по назначаване, съгласно утвърдения бюджет за 2025 г. на ръководената от Вас институция;
 8. Общ размер на средствата в перо „разходи за персонал“, в това число и осигуровки за сметка на работодателя само за назначените по ПМС 66 от 28.03.1996 г., съгласно утвърдения бюджет за 2025 г. на ръководената от Вас институция;
 9. Размер на средствата за заплати и възнаграждения за персонала, нает по трудови и служебни правоотношения в ръководената от Вас институция за 2025 г.:
 - заплати и възнаграждения на персонала нает по трудови правоотношения;
 - заплати и възнаграждения на персонала нает по служебни правоотношения.
 10. Други възнаграждения и плащания за персонала за 2025 г.:
 - за нещатен персонал нает по трудови правоотношения;
 - за персонала по извънтрудови правоотношения;
 - изплатени суми от СБКО, за облекло и други на персонала, с характер на възнаграждение;
 - обезщетения за персонала, с характер на възнаграждение;
 - други плащания и възнаграждения.
 11. Размер на задължителни осигурителни вноски от работодател за 2025 г.
- Информацията да се предоставя под формата на справка. Настоящото решение да се изпрати на посочения от лицето електронен адрес.

Симона Велева отбеляза, че СЕМ ще предостави исканата информация, както е правил винаги до момента и подчерта, че регулаторът е напълно прозрачен.

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА: Доклад от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно мерки и инициативи за медийна грамотност, съгласно чл. 33а, ал. 3, т. 3 от Закона за радиото и телевизията във връзка с § 56 от ПЗР на Закона за изменение и допълнение на закона за радиото и телевизията (ДВ бр. 109 от 2020 г.).

Диляна Кирковска – ст. експерт СА ЛРПРМД, представи доклада. (Приложение 9)

Диляна Кирковска представи на вниманието на съветниците тригодишния отчет на Съвета за електронни медии по темата за медийната грамотност. Известно е, че съгласно чл. 33а от Закона за радиото и телевизията и § 56 от Преходните и заключителни разпоредби към ЗИД на ЗРТ (ДВ бр. 109 от 22 декември 2020 г.) до 19 декември 2022 г., както и на всеки три години след това, министърът на културата представя на Европейската комисия доклад по чл. 33а, ал. 2, т. 2 от същия закон. СЕМ е предоставил първия си отчет през декември 2022 г. и сега е следващия тригодишен период. В началото на отчета г-жа Кирковска е резюмирала европейската и българска законова рамка, Директивата за аудиовизуални медийни услуги, документация и

декларации за медийна информационна грамотност на ЮНЕСКО, също така за цифровите компетентности и мерките DigComp, както и за темата във фокуса на ЕПРА, особено с фокус 2024 година, откогато има специална работна група EPRA MIL. Г-жа Кирковска е резюмирала относно Кодекса за борба срещу дезинформацията, след това укрепения Кодекс и съответните мерки. Съгласно чл. 33а СЕМ има задължение да работи за развитие на медийната грамотност в сътрудничество с широк кръг заинтересовани страни, включително с Министерство на културата, Министерство на образованието и науката и други органи на публичната власт, доставчиците на медийни услуги, академични среди, организации на гражданското общество. В отчета са структурирани по тематични цялости извършените мерки в определена логическа последователност, именно в тематичен разрез и инициативите на Съвета за електронни медии, които в тези три години не са малко. Относно институционалните дейности в началото е посочено участието на СЕМ в Постоянния експертен съвет по медийна грамотност, който от 2021 година функционира, в началото с по-голяма интензивност, в годините с по-малка, но Съветът е част от този Постоянен съвет за медийна грамотност към Министерството на културата. След това е посочено сътрудничеството на СЕМ с Българската коалиция срещу дезинформацията, която е учредена на 20 май 2022 година, като СЕМ участва във всички срещи на коалицията, подавал е и конкретни сигнали по конкретни дезинформационни наративи. Съветът периодично информира на сайта си за списъка с ограничени за разпространение руски телевизионни програми на територията на България, като този списък се актуализира и допълва със следващите пакети санкционни мерки. На следващо място е отбелязано сътрудничеството между СЕМ и Българо-румънската обсерватория за дигитални медии, среща, проведена в СЕМ; с Коалицията за медийна грамотност и с Националния център за безопасен интернет, особено в последната година с участието в проекта „Защита на децата в дигитална среда“. След това се акцентира върху основни инициативи на БНР и БНТ като национални обществени доставчици. БНР в началото започва с отделна инициатива с <https://factcheck.bg/>, впоследствие националното радио трансформира екипа си за проверка на факти и сега има нарочна секция, която е „проверка на факти“. Относно БНТ също има малка промяна, те започват с екип на Ройтерс и <https://factcheck.bg/>, но впоследствие поддържат нарочна подсекция, БНТ проверка на факти. Имат развити подкасти, в началото подкаста МеГра за медийна грамотност, но впоследствие, след като той бива спрял, са създадени много различни подкасти в областта на финансовата култура, финансово-медийна грамотност, такива са: „Бизнес.БГ“, „Геополитиката“, „Тестът на Флора“, „Президентът говори“, „Природата и ние“ и други. Относно институционалното взаимодействие са обозначени трите важни меморандума, подписани от СЕМ в този период, съответно Меморандум с Министерството на културата, Меморандуми за сътрудничество с Националната агенция по приходите и Меморандум за партньорство с Националния съвет за саморегулация. Всички те имат пряко отношение към медийната грамотност. В следващата подтематична цялост е обърнато внимание на медийната грамотност и защитата на децата, където също СЕМ е предприел много мерки, дейности и инициативи за периода. Сред тях са проведената през февруари 2024 г. кръгла маса на тема „Децата и медиите“, както и Националното представително проучване относно обществените нагласи и оценка на потребление на медийното съдържание и въздействието върху децата, което е проведено и отчетено през 2024 година. Г-жа Кирковска е резюмирала за приетия Кодекс за поведение относно мерките за защита, означаване и ограничаване на достъп до предавания и относно защита на детската аудитория, влязъл в сила от 1 февруари 2023 година. През м. декември 2024 година СЕМ е приел „Препоръчително екранно време за деца и насоки за използване на медийно и онлайн съдържание“ именно като друг важен инструмент за повишаване на

медийната грамотност на различни групи от обществото, особено родители и учители. Основно внимание г-жа Кирковска е обърнала на изработването и разпространението на цялостната кампания на СЕМ с аудиоклиповете по темата за медийната грамотност с посланието „Провери преди да се довериш“, след това е отчетен големият отзвук, който кампанията постига в 3-месечния си период и множеството излъчвания, и как тя е била отразена в обществото. Отбелязани са и проведените Дни на отворените врати в СЕМ, състояли се на 01 март и на 01 ноември 2023 г. Посочени са и други подобни инициативи. В заключение г-жа Кирковска е отделила място на различни, организирани от Съвета кръгли маси, конференции по теми, които имат пряко въздействие именно за повишаване на информираността и медийната грамотност, започвайки с двете кръгли маси, посветени на Европейския акт за свободата на медиите 2024 г. и 2025 г. в развитие, кръглите маси „Медийната грамотност“, „Войни и конфликти, медии и общество“, обучението на инфлуенсъри, проведено от СЕМ и Националния съвет за саморегулация: „Регулация и етични правила на инфлуенсър маркетинга“, още конференции, кръгли маси за изкуствения интелект, за търговското слово в медиите, търговското слово за хазарт в медийните услуги, също важен аспект за повишаване на вниманието към този тип търговски съобщения. Следват: Международната конференция на медийните регулатори на страните от Балканския регион, защото в нея са били включени важни теми относно дезинформацията, медийната грамотност, изкуствен интелект, хазарт и децата; дискусии, посветени на журналистическата професия и свободата на медиите като тази на тема дали автоцензурата е проблем за българската журналистика; активното участие СЕМ и в дискусията за свободата на словото и функционирането на независимата медийна среда, организирана от АБРО; срещи с партньорски организации по платформата за защита на журналисти на Съвета на Европа и дискусии за избори, медии и социални мрежи. И не на последно място, г-жа Кирковска е посочила и активното участие на Съвета в работни групи в ЕРГА и ЕПРА именно по темата за медийната грамотност.

Симона Велева благодари на г-жа Кирковска и отбелязва, че СЕМ работи активно по темата за медийна грамотност. Г-жа Велева вярва, че през идващата година ще се проведат все повече и все по-разнообразни инициативи с различни заинтересовани институции. В тази връзка обяви, че на следващото заседание на Съвета, което ще се проведе на 17 декември ще бъде представен и проект на годишен план, който ще бъде изпратен на съветниците по-рано, за да може всяка една от тях да се включи и да го обогати. Също така, г-жа Велева обърна внимание, че през 2026 г. Съвет за електронни медии прави 25 години, което е важна годишнина.

Габриела Наплатанова също благодари за изключително изчерпателния доклад, който всъщност ѝ е припомнил колко много неща са се случили, колко инициативи е провел СЕМ за последните три години, голяма част от които си струва да бъдат продължени. Г-жа Наплатанова изрази надежда наистина да разполагат с ясно разписан план и за следващата година, и може би да включат във фокуса темите за дигиталната и финансовата грамотност, предвид предстоящата значима промяна, свързана с финансовата политика на държавата, а именно: влизането в еврозоната. Тя предполага, че специализираната администрация ще продължи с мониторинг по темата и отбелязва, че е важно финансовата грамотност да бъде насърчавана с различни инструменти.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: Приема доклада. Да се изпрати на министъра на културата за приобщаване към доклада на страната по темата „Медийна грамотност“ до Европейската комисия.

Симона Велева закри видимата част от днешното заседание, тъй като предстои разглеждането на наказателни постановления и благодари на всички, проследили работата на Съвета.

ПО ТОЧКА ПЕТА: Доклади от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно административнонаказателни производства, образувани със съставяне на АУАН № НД-01-18 и № НД-01-20 от 2025 г.

- АУАН № НД-01-18 / 2025 г.

Доротея Петрова – директор дирекция СА ЛРПРМД, представи доклада.
(Приложение 10)

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: По производство, образувано с АУАН № НД-01-18/2025 г. срещу „ИНВЕСТОР ТВ“ ЕООД за нарушение на чл. 12, ал. 1 – разпространение на предаване, което не е на официалния език съгласно Конституцията на Република България, приема случая за маловажен.

- АУАН № НД-01-20 / 2025 г.

Доротея Петрова – директор дирекция СА ЛРПРМД, представи доклада.
(Приложение 11)

Решение: Възлага на председателя на СЕМ да издаде наказателно постановление на Вижън Лаб ЕООД за нарушение на чл. 75, ал. 3 от ЗРТ – нарушение на забраната, че производителите на стоки и доставчиците на услуги не могат да оказват влияние върху редакционното съдържание. Санкцията да бъде в размер на минимума, определен в закона.

ПО ТОЧКА ШЕСТА: Доклад от дирекция Обща администрация относно услуга, необходима за дейността на Съвета за електронни медии.

Емилия Станева – гл. секретар, представи доклада. (Приложение 12)

Симона Велева предложи да се закупят 3 бр. лаптопи с цел осигуряване на подходяща компютърна техника.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: Да се закупят от ЖАР ЕООД 10 бр. работни станции Dell Tower ECT1250 и 10 бр. монитори Dell P2725H, съгласно приложената оферта. Да се закупят 3 бр. лаптопи MacBook Air, чиито специфики да бъдат уточнени допълнително.

ПО ТОЧКА РАЗНИ:

- (допълнителна) Спешна писмена процедура за приемане на съвместния доклад на РГ1 и РГ4 относно последваща оценка на ДАВМУ;

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: Приема доклада на РГ1 и РГ4 на Европейския съвет за медийни услуги относно последваща оценка на Директивата за аудиовизуални медийни услуги.

- Писмо от Бисера Занкова, Фондация „Медии 21“ с предложение за общ проект. (Приложение 13)

Симона Велева отбелязва, че след като е разменила няколко думи с проф. Занкова, е отчела значимостта на нейния принос. Г-жа Велева уточни, че проф. Занкова предлага на Съвета общ проект, който би допринесъл за подобряване на рамката на регулиране на прозрачността на медиите чрез усъвършенстване на съществуващите регистри, „Хармонизиране на публичните регистри, свързани с медиите и обновяване на правната рамка в съответствие с EMFA чрез интеграция на EurOMo“. Основните елементи са анализ на действащото законодателство, техническа концепция, пилотен модул. Г-жа Велева предлага да проведат среща с представители на фондацията.

Габриела Наплатанова одобрява провеждането на среща, но по нейно мнение трябва да се прецизира каква част от регистрите администрира СЕМ в момента. Г-жа Наплатанова смята, че следва да се прави разлика, тъй като все още няма влязъл в сила законодателен акт, с който да е адаптирана тази част от регламента. По нейно мнение проектът може в перспектива да бъде разгърнат и е приносен, но изисква наличие и на средства, трябва да се обсъжда сериозно, да се анализира, няма как да стане *pro bono*.

Симона Велева е съгласна, че със сигурност трябва финансова обосновка и финансов анализ, както и че СЕМ не следва да припознава всички тези теми, особено предвид промените на политическата среда. Г-жа Велева посочи, че не се знае дали изобщо ще има някакви изменения, но въпреки това е полезно и приносно за самата медийна среда и това, което проф. Занкова и екипът ѝ са направили е чудесно. Г-жа Велева предложи да се организира среща в началото на следващата година, за да се видят параметрите, очакванията, както и възможностите за финансиране, какъв ще е приносът на Съвета, дали съвместно ще кандидатстват за външно финансиране, дали съветниците ще дадат своята подкрепа или ще поемат някакъв ангажимент.

Решение:

СЕМ реши: Да се изпрати отговор и да се проведе среща с представители на Фондация „Медии 21“, която да се състои на 8 януари 2026 г. в заседателната зала на СЕМ.

Симона Велева закри заседанието.

Материали, приложени към Протокол № 42

Приложение 1 (Дневен ред)

Приложение 2 (Доклад от д-р Г. Наплатанова и К. Къдринова с изх. № РД-18 30-02-18/12.12.2025 г.)

Приложение 3 „а“ (Доклад от М. Петкова с изх. № НД-04 30-07-146/10.12.2025 г.)

Приложение 3 „б“ (Доклад от Кр. Луканов с изх. № НД-04 30-07-145/10.12.2025 г.)

Приложение 3 „в“ (Доклад от Е. Василева с изх. № НД-04 30-07-144/ 09.12.2025 г.)

Приложение 4 (Доклад от Д. Петрова с изх. № ЛРР-15 30-04-75/09.12.2025 г.)
Приложение 5 „а“ (Доклад от Св. Николова с изх. № ЛРР-15 30-04-76/ 09.12.2025 г.)
Приложение 5 „б“ (Доклад от Св. Николова с изх. № ЛРР-15 30-04-76/ 09.12.2025 г.)
Приложение 6 (Доклад от Д. Петрова с изх. № ЛРР-15 30-04-77/09.12.2025 г.)
Приложение 7 (Доклад от Д. Петрова с изх. № ЛРР-15 30-04-78/10.12.2025 г.)
Приложение 8 (Доклад от Н. Косева с изх. № ПД-08 30-12-77/09.12.2025 г.)
Приложение 9 (Доклад от Д. Кирковска с изх. № ЛРР-15 30-04-79/11.12.2025 г.)
Приложение 10 (Доклад от Вл. Павлов с изх. № ПД-08 30-12-76/ 09.12.2025 г.)
Приложение 11 (Доклад от Вл. Павлов с изх. № ПД-08 30-12-79/ 11.12.2025 г.)
Приложение 12 (Доклад от Е. Димитров с изх. № ИД-04 30-05-8/ 11.12.2025 г.)
Приложение 13 (Писмо от Фондация „Медии 21“ с вх. № РД-22 21-00-42/01.12.2025 г.)

д-р Симона Велева:
председател на СЕМ

Къдринка Къдринова:

д-р Габриела Наплатанова:

Пролет Велкова:

Галина Георгиева: отсъства

Старши специалист: Николина Джидрова