

НАКАЗАТЕЛНО ПОСТАНОВЛЕНИЕ

№ РД-10-18/ 17.12.2025 г.

Днес, 17.12.2025 г., подписаната **Симона Велева, председател на Съвета за електронни медии**, разгледах и проверих преписка по **Акт за установяване на административно нарушение № НД-01-21/ 04.12.2025 г.**, съставен от ..., старши експерт в Съвета за електронни медии, при свидетели на установяване на нарушението ... и ..., срещу **ОФФ МЕДИЯ АД, ЕИК 201670952**, седалище и адрес на управление: гр. София 1000, р-н Средец, бул. Витоша № 15, ет. 3, офис 3, представлявано от Владимир Петров Йончев, за следното:

На 22.10.2025 г., в административната сграда на Съвета за електронни медии (СЕМ) - гр. София, бул. „Шипченски проход” № 69, ет. 6, при преглед на съдържание в интернет и конкретно на сайта <https://offnews.bg/> е установено, че на интернет страницата са налични обособени секции с аудио-визуално съдържание, под заглавия „Фронтва линия“ и „Интервю“, достъпни съответно на адресите: <https://offnews.bg/tags/Фронтва+линия/> и <https://offnews.bg/interviu/>.

Секцията „Интервю“ се намира в раздел „Анализи“, намиращ се в горната част на сайта. След скролване, в лявата част на екрана се визуализира секция „Интервю“, като след кликуване върху нея могат да бъдат видени голям брой интервюта, сред които (неизчерпателно) такива с народния представител Божидар Божанов, Ивет Добромирова, Теодор Славев и др. В подсекцията на раздел „Анализи“, наречена „Анализи и коментари“, може да бъде гледан подкастът „Фронтва линия“ с Камен Невенкин от 15.10.2025 г., като при скролване след отварянето на анонса на предаването, в края му, след кликуване върху заглавието „Фронтва линия“ могат да бъдат видени и всички останали негови издания.

Съгласно чл. 3, ал. 3 от Закона за радиото и телевизията, нелинейни (медийни услуги по заявка) са медийните услуги, предоставени от доставчик на медийни услуги за гледане/слушане на предавания в избран от потребителя момент по негова лична заявка въз основа на каталог от предавания, подбрани от доставчика на медийни услуги.

В описаните по-горе обособени секции „Фронтва линия“ и „Интервю“, достъпни на посочените интернет адреси, се предоставя достъп до каталог от предавания, подбрани от ОФФ МЕДИЯ АД, достъпни за гледане от потребителя в избран от него момент, което представлява нелинейна медийна услуга по смисъла на чл. 3, ал. 3 от Закона за радиото и телевизията. Предаванията са обозначени в горната лява част на екрана с надпис OFFNEWS и се реализират, според представянето в сайта, от „студиото на OFFNews“.

С Решение № РД-05-63/ 13.07.2023 г. Съветът за електронни медии е вписал в Раздел четвърти на Публичния регистър по чл. 125к от Закона за радиото и телевизията ОФФ МЕДИЯ АД като доставчик на нелинейна медийна услуга с основни параметри „услуга под редакционната отговорност на ОФФ МЕДИЯ АД, предоставяща достъп до аудиовизуално съдържание при поискване от потребителите на интернет сайта <https://offnews.bg/> и неговите поддомейни“.

С Решение № РД-05-26/ 06.02.2025 г., въз основа на Уведомление с вх. № ЛРР-08 36-00-15 (23)/ 31.01.2025 г. за прекратяване на доставянето на услугата, Съветът заличава вписването в Публичния регистър на ОФФ МЕДИЯ АД като доставчик на нелинейни медийни услуги „видео по поръчка“. Решението е връчено на доставчика на 12.02.2025 г., не е обжалвано и е влязло в сила на 27.02.2025 г.

Законът за радиото и телевизията задължава лицата, които осъществяват медийни услуги по заявка, да уведомят за това Съвета за електронни медии, а Съветът вписва лицето в регистъра по чл. 125к в 14-дневен срок от получаване на уведомлението (чл. 125ж от ЗРТ). Независимо от заявеното прекратяване на доставянето на нелинейни медийни услуги и заличаването на вписването на ОФФ МЕДИЯ АД като доставчик, дружеството

продължава да предоставя достъп до аудио-визуално съдържание и да поддържа секциите „Фронтва линия“ и „Интервю“.

Съгласно чл. 126в, ал. 3 от ЗРТ, на лице, което без уведомление предоставя медийни услуги по заявка, се налага имуществена санкция.

Чрез предоставянето на 22.10.2025 г. на адреси: <https://offnews.bg/tags/Фронтва+линия/> и <https://offnews.bg/interviu/> на достъп до аудио-визуално съдържание на потребителите въз основа на каталог на предавания, подбрани от ОФФ МЕДИЯ АД, дружеството е предоставило медийна услуга по заявка без уведомление, подадено до СЕМ, с което

е нарушило чл. 125ж, ал. 1 във връзка с чл. 126в, ал. 3 от Закона за радиото и телевизията.

Към акта са приложени следните писмени документи и материали: 1. 1 (един) бр. CD-R със запис на съдържанието, достъпно и налично на уеб адреси <https://offnews.bg/tags/Фронтва+линия/> и <https://offnews.bg/interviu/> на 22.10.2025 г., от 12:22:13 до 12:24:08 часа; 2. Заявление вх. на СЕМ № ЛРР-08 36-00-15/ 05.07.2023 г. за вписване на доставчик на нелинейна медийна услуга от ОФФ МЕДИЯ АД; 3. Решение на СЕМ № РД-05-63/ 13.07.2023 г. за вписване на ОФФ МЕДИЯ АД като доставчик на нелинейна медийна услуга; 4. Уведомление вх. на СЕМ № ЛРР-08 36-00-15 (23)/ 31.01.2025 г. от ОФФ МЕДИЯ АД за прекратяване осъществяването на медийни услуги по заявка; 5. Решение на СЕМ № РД-05-26/ 06.02.2025 г. за заличаване вписването в Раздел четвърти на Публичния регистър на нелинейна медийна услуга „видео по поръчка“, предоставяна от ОФФ МЕДИЯ АД; 6. Покана до ОФФ МЕДИЯ АД за съставяне на акт за установяване на административно нарушение изх. на СЕМ № ЛРР-08 36-00-15/ 25.11.2025 г. и обратна разписка от 28.11.2025 г. № ИД PS 1113 106USQ 6 за връчването ѝ.

В законоустановения срок е постъпило писмено възражение от представляващия ОФФ МЕДИЯ АД, в което се отрича извършването на нарушение. Твърди се, че неправилно в АУАН е прието, че конкретната описана дейност, осъществявана на сайта offnews.bg, попада в понятието „нелинейна медийна услуга“ по чл. 3, ал. 3 от ЗРТ. Цитира се Решение на Съда на Европейския съюз (СЕС) от 21 октомври 2015 г. по дело С-347/14, образувано по преюдициално запитване и че в него се подчертава, че е нужен конкретен анализ на всяка една отделна услуга и на нейната функция. Съдът приема, че при оценка дали дадена част от сайт е аудио-визуална медийна услуга, трябва да се изясни дали формата и съдържанието на видеоматериалите са сравними с телевизионни програми, дали има самостоятелна функция, независима от текстовите материали, дали могат да се използват и възприемат като отделна услуга, дали предоставянето на тези видеопрограми е основната цел на съответната услуга.

Сочи се, че в АУАН се изхожда от презумпцията, че наличието на видео в рамките на онлайн новинарско издание автоматично превръща това издание в доставчик на аудио-визуална услуга по заявка. Излагат се твърдения, че www.offnews.bg е онлайн журналистическо издание, като неговата редакционна дейност е насочена към публикуване на новини, анализи, интервюта и коментари, и това е основният начин, по който аудиторията възприема сайта. Видеоматериалите, посочени в АУАН, не са отделна услуга и не съществуват автономно – те са част от същия журналистически процес, чрез който текстът, изображението, аудиото и видеото се комбинират, за да формират едно общо редакционно съдържание. Заявява се, че видеата в сайта не са част от каталог, не са организирани като видеотека или програмен архив и не са самостоятелна медийна услуга, която да е ясно отделена от текстовото съдържание. Отново се посочва, че ЗРТ и ДАВМУ изискват аудио-визуалната услуга да бъде основна, а не второстепенна.

След като на основание чл. 52, ал. 4 от ЗАНН проверих АУАН № НД-01-21/04.12.2025 г. с оглед неговата законосъобразност и обоснованост, и прецених събраните доказателства и направените възражения намирам, че административнонаказателното производство е протекло при спазване на процесуалните правила. Актът е съставен от компетентно лице в предвидения от закона давностен срок и съдържа изискуемите от чл. 42 от ЗАНН реквизити. Неизпълнението на задължението е описано достатъчно ясно, така че да не възниква съмнение относно неговото съдържание. Всички елементи от състава му са изброени във фактическото описание. Актът е съставен в присъствието на представляващия дружеството, предявен му е и е подписан. Нарушителят е реализирал адекватно правото си на защита, подавайки писмено възражение.

АУАН е законосъобразен и от материалноправна страна. Видно от извършената проверка, на сайта <https://offnews.bg/> са налични обособени секции с аудио-визуално съдържание, под заглавия „Фронтowa линия“ и „Интервю“, достъпни съответно на адресите: <https://offnews.bg/tags/Фронтowa+линия/> и <https://offnews.bg/interviu/>. Намирам за неоснователни доводите на представляващия ОФФ МЕДИЯ АД, че съдържанието, предоставяно в тези секции, не представлява нелинейна медийна услуга съгласно чл. 3, ал. 3 от ЗРТ. Аудио-визуалните материали представляват журналистически интервюта, които са с дължина между 40 мин. и 1 час за интервюта и средно 1 час и 30 минути за подкаста „Фронтowa линия“. Това съдържание категорично е конкурентно на линейни и други нелинейни услуги. Видеоматериалите са многобройни и регулярни, което е доказателство, че аудио-визуалното съдържание в секциите не е включено случайно в услугата, а е нейна основна цел. Видеоклиповете са заснети в студио имат водещ/ водещи, предаванията също така имат свои кашове, които отбелязват началото на всяко едно от изданията. Повечето водещи започват предаванията с – „Вие сте с подкаста на Offnews“ (за интервюта) и „Вие сте с Фронтowa Линия“.

Неоснователни са и доводите на представителя на дружеството за това, че видеата не са ясно отделени от текста на статиите. Аудио-визуалното съдържание не представлява илюстративен материал към даден анализ или коментар, а напротив – всеки един от клиповете в двете секции е основна част от съдържанието ѝ. Текстът, прикрепен към всяко едно видео в секция „Интервю“ и „Фронтowa линия“, не може да бъде определен като статия, коментар или анализ, а представлява анонс за това каква ще бъде основната тема в интервюто с даден гост и един кратък откъс с цел да бъде привлечено вниманието на зрителя, като например „Отговорът вижте във видеото“ или „Повече вижте във видеото“ или „Тези въпроси с Камен Невенкин ще разисква репортерът на OFFNews“.

Съгласно чл. 126в, ал. 3 от ЗРТ, за нарушение на чл. 125ж, ал. 1 от ЗРТ се налага имуществена санкция в размер от 2000 до 5000 лева. При определяне на размера на наказанието следва да се има предвид, че въпреки че посоченото нарушение на разпоредбата е първото в дейността на дружеството, не са налице смекчаващи обстоятелства и то не се характеризира с по-ниска степен на обществена опасност в сравнение на обикновените случаи на нарушение от този вид, за да бъде прието за маловажен случай по смисъла на § 1, т. 4 от ДР на ЗАНН. Напротив – налице са отегчаващи обстоятелства поради факта, че дружеството изрично е уведомило Съвета за електронни медии, че преустановява предоставянето на нелинейни медийни услуги, поради което регулаторът го е заличил като доставчик, а същевременно, видно и от датите на създаването и предоставянето за разпространение в сайта на посочените предавания, дейността е осъществявана без подадено до СЕМ уведомление за това. Поради тази причина намирам, че нарушението се характеризира с по-висока степен на обществена опасност и на дружеството следва да бъде наложена санкция в по-висок размер от минималния, предвиден в закона за този вид нарушения.

С оглед горното и на основание чл. 126в, ал. 3 във връзка с чл. 127, ал 2 от Закона за радиото и телевизията

ПОСТАНОВЯВАМ:

НАЛАГАМ на **ОФФ МЕДИЯ АД, ЕИК 201670952**, седалище и адрес на управление: гр. София 1000, р-н Средец, бул. Витоша № 15, ет. 3, офис 3, представлявано от Владимир Петров Йончев, **имуществена санкция в размер на 4000 (четири хиляди) лева за нарушение на чл. 125ж, ал. 1 във връзка с чл. 126в, ал. 3 от Закона за радиото и телевизията.**

Настоящото постановление подлежи на обжалване и протестиране чрез Съвета за електронни медии пред Софийски районен съд в 14-дневен срок от деня на връчването му на нарушителя.

В случай че нарушителят не желае да обжалва наказателното постановление в частта относно наложената имуществена санкция, може да заплати в 14-дневен срок от връчване на наказателното постановление 80 на сто от нейния размер (3200 лв.). В този случай наказателното постановление влиза в сила в частта относно наложената имуществена санкция от датата на плащането. В случай че нарушителят е обжалвал наказателното постановление и в посочения срок е заплатил имуществената санкция, производството по разглеждане на жалбата в тази част се прекратява на основание чл. 63г от Закона за административните нарушения и наказания.

Сумите се внасят по сметка на Съвета за електронни медии:
IBAN: **BG49 BNBG 9661 3000 1788 01**, BIC: **BNBGBGSD**
БАНКА: **Б Н Б**

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА С Е М
Д-Р СИМОНА ВЕЛЕВА

Определям срок за доброволно изпълнение – 7 дни от влизане в сила на наказателното постановление.

В случай на неизпълнение преписката ще бъде изпратена на НАП/ ЧСИ за предприемане на действия за принудително събиране по реда на ДОПК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА С Е М
Д-Р СИМОНА ВЕЛЕВА