

РЕШЕНИЕ

гр. София



В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 100-ЕН СЪСТАВ, в публично заседание на тринадесети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: АЛЕКСАНДРИНА ПЛ.
ДОНЧЕВА

при участието на секретаря АЛБЕНА Г. МАРИНОВА
като разгледа докладваното от АЛЕКСАНДРИНА ПЛ. ДОНЧЕВА
Административно наказателно дело № 20231110203735 по описа за 2023
година

Производството е по реда на чл. 59 - 63 ЗАНН

Образувано е по жалба от „**Нова Броудкастинг Груп**“ ЕООД, ЕИК 205738443, представлявано от Стефана Теодорова Здравкова – управител чрез неговия упълномощен процесуален представител – юрк.

срещу **Наказателно постановление № РД-10-2/09.02.2023 г.**, издадено от Соня Момчилова – председател на **Съвета за електронни медии (СЕМ)**, с което на основание на основание чл. 126, ал. 4 от Закона за радиото и телевизията /ЗРТ, обн. в ДВ бр. 138 от 24.11.1998 г. / на търговското дружество е наложена „имуществена санкция“ в размер на 15 000, 00 /петнадесет хиляди/ лева за нарушение на **чл. 17а, ал. 1 от ЗРТ, вр. т. 27 от Критериите по чл. 32, ал. 5 от ЗРТ, вр. § 57, ал. 2 от ПРЗ на ЗИД на ЗРТ.**

С жалбата са наведени доводи за неправилно приложение на материалния закон. Отправена е молба за цялостна отмяна на оспореното наказателно постановление като неправилно и незаконосъобразно. Твърди се наличие на съществени процесуални нарушения.

В съдебното заседание жалбоподателят, редовно призован, представлява се от адв. _____ с пълномощно по делото, която

поддържа жалбата и изложените от нея съображения. В допълнение са представени и писмени бележки. Не се претендират разноски.

Въззиваемата страна, редовно призована, представлява се от юрк. , с пълномощно по делото. Последният оспорва жалбата и моли атакуваният санкционен акт да бъде потвърден, в каквато насока изтъква конкретни аргументи. Представени са писмени бележки. Присъждане на юрисконсултско възнаграждение не се претендира

Софийски районен съд, като разгледа жалбата и изложените в нея твърдения и след като обсъди събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните по реда на чл. 14, чл. 18 и чл. 107, ал. 5 НПК, приема за установено от фактическа страна, следното:

Въз основа на доказателствата по делото се установява, а и не се спори между страните, че на 29.10.2022 г. в диапазона **от 17:56 часа до 18:57 часа** е излъчен епизод на предаването „Ничия земя” по програма „Нова телевизия”, с участието на Диана Габровска, който епизод включва подробен разказ за развитието на кариерата на Габровска в порно индустрията в Република Гърция, като проведеното интервю е със следното аудио (словесно) съдържание:

Първа част: 17:56:09 - 18:12:37 часа

Диана Габровска (Д): Аз не съм, ескорт ги наричат тези момичета, аз съм порно актриса, не ескорт.

Женски глас (Даниела Тренчева/Журналист): Да, и майка на две деца.

Д: Да. Със семейство.

Ж: Щастливо омъжена.

Ж: Да.

Ж: „НИЧИЯ ЗЕМЯ”. Това е тя - Диана Габровска, известна като скандалната кандидат- кметица на Момин проход, чиито голи снимки бяха разпространени преди местния вот през октомври 2019. Сега, обаче, е порноактриса и се гордее с участията си в платформата на най-голямата гръцка компания в индустрията за порно филми.

Мъжки глас зад кадър (М): А това е Тони - нейният съпруг. Фотограф на разпространените снимки, които бламираха кметската й

кариера (колаж от снимки). Сега, обаче, е основен съветник, мениджър и вдъхновител на Диана за създаването на ленти за възрастни.

Женски глас: Показваме го за първи път.

Тони (Т): Да.

Ж-Да.

Женски глас зад кадър: И така! Как и защо от снимките, които съсипват животи, както те твърдят, се стига до професионалното порно? За това ще говорим сега. Но и не само. 17:57:47 ч. (кръг с надпис „18+“) М: Предаването не е за деца! Пуританите сами могат да преценят дали могат да го гледат!

17:57:52 ч. Ж: Благодаря, че приехте поканата да участвате в „Ничия земя“.

Т: Благодарим и ние за поканата.

Д: И ние благодарим.

Ж: Ние отдавна мислим за вас. Знаете, че още след скандала 2019, но на мен ми се иска да се върнем по-рано и Диана, ти да ни разкажеш как логичния ти път мина през, може би, първия толкова голям за България скандал с, с голите снимки, за да прерасне в една, бих казала, добре започнала порно кариера. Нещо в твоето детство подсказваше ли, че ще тръгнеш натам? (17:57:55 ч. в долната част на екрана се появява надпис „С ПОДКРЕПАТА НА МЪЖА СИ БИВША КАНДИДАТ-КМЕТИЦА СТАНА ПЪРВАТА ОФИЦИАЛНА БЪЛГАРСКА ПОРНО-АКТРИСА“)

Д: Ами, никога нищо не е подсказвало, че ще стигна до тук, където съм сега (снимки на Д.)

Ж: Тони, ти как я забеляза?

Т: Ами чрез наши познати, които я препоръчаха и казаха, че е страхотен човек и професионалист.

Ж: Ти се занимаваш с бизнес Т: Да,

Ж: Търговия.

Т: С търговия се занимавах по това време.

Ж: С хранителни стоки предимно?

Т: М, не храни, нехранителни стоки в хранителни вериги. Пуснах,

пали, интервю за работа, защото ми трябваше офис сътрудник, който да бъде в офиса. И тя веднага се обажда, направих първото, първата среща с нея, харесах я като човек, държание, манталитет, начин на подхождане към сериозните неща. И така стана работата.

Ж: А как ѝ предложи брак? Имаше ли специален момент?

Т: По принцип аз не съм човек, който много харесва сватби и така нататъка, напн, свързано с, но жената винаги го гледа по различен начин това нещо - иска да се облече в бяло, иска да носи годежен пръстен. И смятам, че в живота на една жена трябва да се случи поне веднъж това нещо. Дачи е, ти го одобряваш или не, не ми пречи. Но решихме да го, така или иначе живеем е заедно, да направим една хубава сватба, (снимки: на двамата, Diana and Tony Wedding Day, на децата - със замъглени лица).

Ж: След това се появяват двете ви момчета.

Д: Аха. (снимки, на които децата са със замъглени лица).

Ж: Единият на,

Д: Единия на 9 Ж: Единия на 9 Д: Другият на 7.

Ж: Вече големи момчета.

Д: Пораснаха.

Ж: Как са те? Как преминават през, така да се каже, вашите драматични моменти в живота?

Т: Трудно!

Ж: Преминават трудно!

Д: Трудно, винаги са до нас. В хубаво, в лошо, всичко преживяват заедно с нас.

Ж: Тук, тук няма как да не стигнем до 2019-та, когато просто с идеята да направиш нещо добро за града си, решаваши да се кандидатираши за кмет.

Д'Да.

Ж: Какво стана тогава? 3 години по-късно, вече 4 години по-късно, знаете ли какво реално се случи, за да излязат твоите голи снимки?

Д: Е, то беше още ясно, още тогава беше ясно каква е идеята на

излизането на тези снимки. Чисто политически интереси, игри.

Ж: На опонентите.

Д - Да.

Ж: Но как стигнаха те до медиите?

Д: Е, в политиката, ако няма Т: Как да го направят...

Д: Ръце навсякъде и не знаят как да го направят? Няма кои друг да знае по-добре от тях!

Ж: Имаше разследване, какво показва това разследване?

Т: Ами, нищо, прекратиха го.

Ж: Така ли?

Д: Показа, че е прекратено разследването. Защото не могат да открият извършителя.

Ж: Кой ги е намерил, кой ги е разпространил?

Д: Да?!

Т: Ами след като от следствието се обаждат и казват, че човекът, който, един от първите, Д: Момче, което ми изпраца,

Е: Да.

Д: Снимките. Аз реално от него научавам за това нещо. Аз го подавам съответно към ГДБОП, полиция, следствие, всичко. И ми се обаждат в един щастлив момент, и ми обясняват как той е обявен за общодържавно издирване. И аз направо побеснях, защото аз с този човек се срещам, разминавам ежедневно - преди дни е бил на няма и сто метра.

Т: Няма сто.

Д: От вкъщи.

Ж: Тоест, това е момче, което живее в Момин проход?

Т: Ами, дали в Момин или в Костенец,

Д: Не, в Костенец, от Костенец е момчето.

Т: Не го знаем.

Д: Много добър познайник на полицията, знаят го перфектно добре, и жената от следствието, следователката ми обяснява как той е обявен за

общодържавно издирване. И аз ѝ казах, че...

Т: Подигравка!

Д: Те се подиграват с мен, защото това е абсолютна подигравка да ми го каже това нещо.

Ж: Човек, който ти срещаш на улицата всеки ден!?

Д: Да, човек, който аз срещам всеки ден, те ми казват, че не могат да го открият! Това, ако не е гавра с мен?!

Ж: А той какво пишеше?

Д: Подигравки!

Ж: Ето тука, ето ти снимките и ти изпраща снимките?

Д: Ха-ха и успех в кампанията!

Т.: Успех в кампанията...

Д: И някакви такива и линк към снимките - някъде някой ги е качал.

Т: Колко струваш?

Ж: Колко струваш? Сякаш си...

Д: То и до днес си ми стоят...

Ж: Проститутка?! Той, той подмята дори, че ти, ти си проститутка?!

Т: Кое то, на по-късен етап в региона, беше вменено навсякъде.

Д: Да, че съм...

Т: Елитна, такава, цени, всичко знаят.

Д: Жена на повикване.

Ж: Добре, остана ли в сила версията, че тези снимки са извадени от твоя лаптоп, вероятно докато е бил на поправка?

Д: Ами, да. Така, такива са нашите предположения, така си и остана. Те не направиха абсолютно нищо повече, за да разберат какво се е случило всъщност.

Ж: Тогава въпросите, които бяха към теб и как се е отразило това на семейството ти, но Тони знае за тези снимки? Ти ли си ги правил, Тони?

Т: Да, разбира се.

Ж: Това са семейни снимки, а,

Т: Да и те не са само тези...

Ж: Нейни голи снимки, за които ти знаеш?

Т: Да, знам.

Д: Абсолютно, той няма как да не знае. Те са направени от него. Това са си наши лични снимки. Снимки имаме много - просто тези са бичи на лаптопа.

Т: Точно затова...

Д: И са се възползвали от тях.

Т: Смятаме, че са от тим - защото те са от различни,

Ж: Периоди.

Т: Как да го калса, и периоди, и във не по една - по две снимки от дадената, така да го кажем, сесия. Ако може така да се нарече.

Д: Моменти, в които сме се....

Т: Просто сме си, но те....

Д: Снимали.

Т: Те са свалени. Защо са свачени, сега, на лаптопа, е вече много трудно да, да се сетя, нали, кой и какво е направил. Но, факта е, че затова си мислиме, че е точно от тим. Защото те излезнаха тим 30-40-50, които са незначителни на фона на това, което го имаме. Като лична колекция. Сега вече...

Д: Защото се обичиме и обичаме....

Т: Да.

Д:да си се снимиме вкъщи.

Т: ...сега вече е - обществена.

Ж: Смятате ли, че това е грешка - в това тези снимки да излязат извън личното Ви пространство ?

Д: Ами как, как мога да го нарека грешка, при положение, че това са си наши снимки, на наш лаптоп, и вече някой друг се възползва. Ние не сме IT специалисти и, как се наричат точно не мога да ги определя - хората, които поправят компютрите?!

Т: Хардуер.

Д: Хардуерни специалисти, с които, утре ако, да знам, че те, ще ми се счупи лаптопа и аз да си го поправа сама - защото и за това бях обвинена. Как така ще си държа на лаптопа мои стикери? Ами, къде да си ги държа?!

Ж: При вас колко тежък беше ударът?

Д: Брутачно тежък. Само ние си знаем как сме го преживяли.

Ж: Защо?

Т: Защото тя плачеше на магистралата, когато се прибираще и ми каза нещо...

Ж: Когато се прибираще от София към Момин проход.

Т: Да. Точно тогава вече станаха бум в интернет, навсякъде всичко плъзна и тя просто кара, реве, и то беше дъждовно, доколкото се сещам. И плаче по магистралата. Чуваме се и аз казвам „Недей, спри!“. Тя вече в хрипания, в така, наистина... Каза „Съсипах всичко. Виж какво, какво се случи! Защо, защо, на кой какво направих?“ Всевъзможни ей такива неща, които ѝ казвам: Ама ний нищо лошо не сме направили. Ако някой е направил, нека към него да се обърнат, Ние не сме. „Посрамах, посрамах семейството си, посрамах децата си, посрамахме Момин проход!“

Ж: Какво беше първото, което ѝ каза?

Т: Че ще съм с нея и я обичам.

Ж: Това ли и дава сили?

Т: Че ще бъда до нея.

Д: Че ще се справим.

Ж: Това ли дава сили?

Д: Мм, да. Той винаги ми дава сили и ме подкрепя.

Ж: Единственият, който застана до теб.

Д: Да. Аз..., родителите ми са починали. Имам сестра, но само по документи. За съжаление! Ж: Тоест, след този...

Д: Тя дори не ми се обади. Не, аз ѝ се обадох, когато стана скандала и се обадох да я предупредя, да я подготвя, да знае какво се случва. Да, нали, да не ѝ дойде като гръм от ясно небе. Но, дотам си остана всичко.

Т: По-скоро...

Ж: Тя не реагира?

Т: По-скоро...

Д: Не, не ми се обади. Един път не ми се е обадила да ме попита „Как си?“

Т: Кажй как си.

Д: Да дойде и да ме прегърне сестрински.

Ж: Този случай ли ви отдалечи?

Т: Не.

Д: Не, още много преди това.

Т: Точно това щях да кажа.

Ж/ Преди това.

Д: 2016 година ние отидохме на почивка в Гърция и се наложи да ми направят животоспасяваща операция и в момента, в който аз влизам да ме оперират, и не знам какво се случва, не знам дали ще излеза жива...

Т: Аз съм отново там.

Д: ...той също. И сме заедно с него, той ѝ се обажда да я попита дали може да помогне за децата, дачи да гледаш, защото няма да успеем да се върнем, както сме казачи, след два дена, а не знаем кога ще се върнем.

Т: Изобщо дачи ще се върнем?!

Д: Да, аз дори, въобще дачи ще се върнем.

Т: Аз не знаех нищо!

Д: И, когато той ѝ се обажда да я попита „Можеш ли да отидеш, начи, да помогнеш на майка ми“, защото тя беше дошла жената да ги гледа. „Можеш ли да отидеш да ѝ помогнеш, начи, за децата?“, тя му каза „Не, не мога - имам си работа!“ . И на следващия ден ми изпрати едно съобщение. Даже вече дори не си и спомням какво беше то.

Ж: Просто не сте толкова близки, не може да разчитате една на друга?!

Д: Ами, много пъти, аз много пъти съм се опитвала да търся контакт с нея, да си говоря с нея, да, просто да седне и да каже какво не ѝ

харесва. Какво, какво има, какво я притеснява, всичките неща, защото аз съм човек, който сядам и си казвам „ Ей, това така, така, така. Това ме е обидило, това не. “ Всичко. Не се притеснявам от това нещо. Както в момента се изправям. Както винаги се изправям, и пред цяла България ги заявявам. А, и сядам, пореден път говорих с нея, и ѝ казвам „ Знаеш ли кое ми е най-болно? Че ти си ми сестра, ние сме една кръв, но аз те чувствам най-далечния човек на света! Последният човек на света, на който аз мога да разчитам!“ П тя ми казва, най-безцеремонно и студено „Да, така е! Да, така е!“ Ж: Кое боли най-много? Обидата на непознатите, навлизането в личното пространство чак до такава степен?

Д: Всичко! То е съвкупност. Всичко е обидно. П подигравките, и гаврите, и да излезеш на улицата, и да виждам как зад гърба ми почват да ми се присмиват, да си гледат по телефоните.

Т: Значи носи им е удоволствие да се гаврят, да ѝ кажат колко е долна, каква е, колко е, колко е смотан мъжа ѝ, как я трае?!

Ж: И това ли сте чували?

Т: Ооо, разбира се!

Д: О, Боже, Какво ли не! Попитай ни по-скоро какво не сме чували! По-лесно ще е да кажем!

Т: Да, много по-лесно ще е.

Ж: Как се обяснява тази ситуация на момчета, на децата ви?

Д: Има много тежки моменти.

Ж: Кои говори с тях? Диана, ти ли? Питаха ли те?

Т: Не, те казаха, в градината беше още, че „Мамо, говорят лоши неща за тебе, защо така?“. Ж: Какво им казахте?

Т: Ами, в такъв момент, не, не го помня. Не, наистина не го помня! Просто седнах и трябваше да говорим с тях. С големия говорим.

Д: Ами, няма по-голяма болка от тази, детето ти да ти каже „Мамо, много ми е мъчно, че говорят хората лоши неща за теб!“ . Това е....

Ж: Тоест той е, той вече е осъзнал това, което се е случило?

Т: Сега - да.

Ж: Сега - да, тогава - не?

Т: Тогава - не.

Д: Той не го е осъзнавал, но просто чува, че хората говорят за мене - и то не хубави неща.

Ж: Възможно ли е да се обясни на едно дете, по това време може би е бич на 5-6?

Т: Да - на 6.

Ж: Какво се обяснява на шестгодишно дете?

Т: Обяснява се, че „ние сме семейство.“

Д: „Ще се справим!“ Това винаги ги е успокоявало.

Т: Много трудно ми е било!

Д: „Каквото и да се случва ще се справим - защото сме заедно, защото се подкрепяме, защото сме семейство и ще се справим заедно с всички трудности, какво и да се случва!“

Ж: Как този път и излизането от този скандал, колкото и тежко да ви е било, води по другия, който сте поели - към снимането на порнофилми, нали така? Чия беше идеята, разкажете!

Женски глас зад кадър - Действително следва брутално остър завой.

Мъжки глас зад кадър: Но, дали шофьорът ще овладее ситуацията и кой изобщо управлява влака - след минути.

(рекламен блок)

„НИЧИЯ ЗЕМЯ от Даниела Тренчева“

Втора част: 18:19:55 - 18:44:05 часа.

Женски глас зад кадър: Един откровен разговор с кандидат-юристката шерифката на Момин проход, чиито голи снимки попариха политическите ѝ амбиции.

Мъжки глас зад кадър (М): До нея е единственият, който до ден днешен не ѝ е обърнал гръб - съпругът ѝ Тони.

Ж: Говорим за преломния момент, който ги изстрелва в порноиндустрията.

Д: Ами, аз, след като се случи това с мен 2019, аз съм получавала най-различни предложения - и такива....

Т: От индустрията също.

Д: предложения съм имала

Ж: Ама, те са предложения от „Ела да ти платя!“

Д: Предложения като...

Ж: За момиче, което иска да си поръча тази вечер, до...

Д: Да, за час-два,

Ж:предложения за участие в порно.

Д: Колко взимаш на час-два, за една вечер?

Ж: Питаха ли те?

Д: О, да! Да ходим на вечеря. Дори има и от ваши колеги такива предложения - от журналисти!

Ж: Така ли?

Д: Даааа.

Т: И те са хора, все пак.

Д: И те са хора, все пак.

Т: И те душа носят.

Ж: Тоест, те те търсят като платено момиче на повикване?

Т: Да.

Д: Да, да. И към момента. Аз обяснявам, аз не съм, ескорт ги наричат тези момичета, доколкото знам. Аз съм порно актриса, не ескорт.

Ж: Да, и майка на две деца.

Д: Да, със семейство.

Ж: Щастливо омъжена.

Д: Да. Но въпреки това те продължават да...

Ж: Да ти предлагат?

Д: ... да нахалстват и да предлагат.

Ж: И добре, как пресяхте смислените предложения от тези, от другите? И въобще, как ей така как си стоите двамата и решавате „Да, окей, ще се снимаш за порнофилми.“

Д: Много трудно се случва това нещо. С много разговори...

Т: С комуникация.

Д: ...с много мислене и комуникация, която...

Т: За да можеш да пресееш истина ли е или не е истина.

Ж: Но, предложенията заваляха, след като те видяха твоята гола снимка. Тоест, виждат една, някаква красива жена, която, независимо дали е проститутка, изглежда много добре. Преценяват, че могат да те снимат, както се казва „ има материал и хляб в тебе “ - за порно, след това ли заваляха тези предложения за участие в порно филми?

Т: Да.

Д: Да. Ами, аз преди това съм един обикновен човек, който, кой е чувал за мен? Преди 2019 никоой не е знаел коя е Диана Габровска. Аз съм си един нормален, обикновен човек - работещ, със семейство, с деца, нищо повече!

Ж: Твоята политическа кариера е срината, защото гласуват само 50 души от Момин проход за теб за кмет, но твоята друга кариера започва от там. За добро или лошо, може ли да се каже, без ти да знаеш?!

Д: Еми, да. Така се получава. Случва се, защото започва това нещо...

Ж: Ставаш известна с голите снимки, 3-4 години по-късно, всъщност, идват идеите на продуценти да ви поканят, така ли става?

Е: Да.

Д-Да.

Ж: Попадате на гръцки продуцент, как решихте, че той е сериозен, смислен или, а, кой от двамата ви беше по-против? Абе, разиграйте един семеен скандал вкъщи, когато сте обсъждали темата!

Т: Няма такъв.

Ж: Няма скандал?!

Д: Няма, говори се.

Т: Това нещо, няма как да кажа „за или против“, след като и двамата сме били „за“. Напротив, мислили сме в съвсем друга посока - как ще рефлектира върху децата, какво ще се

случи, нали, как ще им бъде поднесено. А, дали е правилна стъпка? - и

двамата бяхме на 100% сигурни.

Ж: Че е правилна стъпка?

Т: Да, защо избрахме компанията, в която снимахме? Ами, защото, тъй като не е Меката на порноиндустрията, Гърция, там са отсеяни по-малко компании, докато в страни като Унгария, Чехия, където са всички студия, базирани в Европа и света, много трудно ще може да отсееш кое е истина и кое не е. Факт е, че ние снимахме за най-голямата гръцка компания. Това е.

Ж: Засега е заснета само, само един филм е направен, така ли е, до момента? Или е излъчен само един филм?

Т: Излъчен е само един.

Ж: Заснети са няколко сцени.

Т: Да.

Д: Да, има заснети сцени, но е излъчена само първата. ч. Ж: Първият филм е със лесбийска сцена?

Д: Да. С жена.

У'Да.

Ж: Този е първия епизод, от там нататък се очакват още?

Т: Да.

Ж: Как е да се снима порно? Как се чувстваш?

Д: Много приятно!

Ж: Приятно?

Д: Да-

Ж: Нямахте ли притеснения? Някакъв срам, защото е по-различно когато си под прожекторите и под камерите?

Д: О, разбира се, в началото го има този момент, но така, с течение на времето минавайки, просто се абстрахираш от това нещо. И знаеш какво трябва да направиш...

Ж: Какво се иска да правиш Д: ... какво се иска

Т: Има сценарий, да, по който се работи.

Д: Работиш.

Ж: Работиш, т.е. приемаш го като работа?

Д: Да, аз това го приемам като работа, а не като някакво развлечение.

Ж: Има ли нещо в порнографията, въобще, при заснемането, при подготовката на филмите, което не би се съгласила да направиш? Нещо, което, което не би се чувствала удобно или би било прекалено разкрепостено за теб?

Д: Мисля, че е прекалено рано да мога да кажа „това не бих направила“, защото аз сега започвам и не съм толкова навлязла навътре, за да мога да кажа „това няма да го направя“. Но, всеки човек си има своите граници, разбира се. Дойде ли този момент, да ми предложат нещо, което не е окей за мен, просто казвам аз това няма да го направя, това не е окей за мен, не ми харесва и няма да го направя!

Ж: Тони, много мъже, които ни гледат сега, ще кажат, а, луд ли е той да пусне жена си да прави секс с други мъже. Как така се е съгласил? Няма ли ревност?

Т: Свободни са да кажат каквото си поискат.

Ж: Какво би им отговорил? Как се чувстваш ти? Няма ли наистина пред тебе съмнения дали пък тази жена, трябва ли да бъде с друг? И то пред очите ти, защото ти присъстваш на снимките.

Т: Тя не е с друг - тя върши работа.

Ж: Приемаш го като, категорично като работа?

Т: Разбира се - защото съм бил там и знам. Не мога да издам тайни от кухнята — как се случват нещата и какво е, но казвам - това е работа. А какво да кажа на мъжете ли? Ами, че голяма част от тях са, живеят някъде 18—19 век. Ето това мога да кажа.

Ж: Ако не проявят разбиране към тази ситуация.

Т: Не, не ги карам, не ги карам никои нито да проявява, нито да се съгласява, нито да ни одобрява! - мен не ме интересува. Казвам само, че хората по света се забавляват по този начин - ако това беше толкова греховно, нямаше да има толкова заснети

Ж: ...порно филми.

Т: Порно филми. Защо те гледат? Този, който ме гледа в момента, и се пита „ти какво правиш там“? А той чака да си легне жена му, докато седне малко да си погледа на спокойствие.

Д: Това е най-грозното! Това е грозното, че съдят, обиждат, нарочват, но в същото време се крият и го гледат видеото, конкретно, нали, говориме за фиша. Сядат и гледат фиша или ходят и изневеряват на жените си, на половинките си. То по същия начин и за жените се отнася. Вместо да седнат помежду си и заедно да си говорят свободно. По-добре седни с човека до себе си и кажи - ей, това ми харесва, това - не ми харесва, нека опитаме! Да го правиме заедно, да сме щастливи заедно, да ни е хубаво заедно! Защо трябва да им е хубаво поотделно? И, то затова има толкова много разводи, затова са толкова...

Т: При тях забраненото, изобицо, такава ни е мисленето - забраненото е по-сладко.

Д: Но не е по хубаво!

Т: Те това не мога да разберат.

Ж: Къде, къде се пречупи?

Д: 2019, октомври месец. Там се пречупих. Каква е разликата дали ще ме видят в България или ще ме видят в Европа, или пък в цял свят?

Ж: Да, но тогава наистина ти изплака много сълзи - от срам, от обида?

Д: Да, така е. И тогава превъзмогнах всичко това. Това, в този момент, колкото и да е тежък, и винаги ще си остане тежък за мене този момент, но ме направи по-сишна от тази гледна точка - да не обръщам внимание какво ще кажат хората, кой какво мисли за мен, за семейството ми, и как ще ме видят - не ме интересува! За мен е важно как се чувствам аз, как се чувства семейството ми, как се чувстваме ние. Харесва ли ни, не ни ли харесва, щастливи ли сме? За мен е важно ние да сме щастливи. Никой не карам насила да гледа. В крайна сметка това е - просто вече не ми пука кой ще ме гледа. Достатъчно много хора са ме видяли и съм го превъзмогнала това нещо. Просто го преживях. Започнах да живея с това нещо, че хората ще ме гледат.

Т: Малко няма да се съглася с тебе - сега вече ти пука кой ще те

гледа.

Д: Еее!

Т: Трябва, трябва сега да те гледат повече, за да могат да те вземат най-големите компании!

Д: Да, това вече е в...

Т: Точно обратното се случва!

18:30:25 ч. Ж: Тони, ти си вече неин продуцент, менажер. А тилия продаваш?

Д: Е!

Т: Грозно звучи!

Д: Това звучи много грозно!

Ж: Отговаряш за ангажиментите ѝ!?

Т: И това нещо... отговарям е....

Д: Ние заедно...

Т: Много ме пита навсякъде кой от двамата - и двамата сме. Сега, ако трябва да взема някакво тежко решение, което е съдбовно, най-вероятно съм го взимал аз, в повечето случаи. Но, когато трябва да договаряме нещо, да говорим просто, независимо дали е за това или за нещо друго, решението, разговора, е между нас двамата.

Д: Няма заставяне - ти го...

Т: Няма!

Д: ...правиш това нещо или не го правиш. Коментираме, „ей, искам да го направя това нещо, или не искам. Това е окей - хубаво е да се направи, или - не е хубаво, това не е добре за теб да го правиш или е добре за теб да го направиш“.

Ж: Кои са плюсовете и минусите когато взимате решението дачи влизаиш в

порноиндустрията? Молсе би първата българка, която обяви, че официално влиза в порноиндустрията.

Т: Официално да.

Д: Не молсе би, а съм.

Т: Официално тя е първата. Иначе, ние знаем, има българки, които са се снимали с псевдоними, маски и т.н., което - окей, след като така им е харесвало, решили са го- направила са го. Ние сме малко по, как беше точно, ако е гарга да е рошава!

Ж: Ако е гарга, да е рошава! Ако участва..

Т: Ако участва - както трябва да участва! Няма скрито-покрито.

Ж: Кое натежса? Имахте ли финансови проблеми или това е една авантюра, в която се хвърлихте? Какви бяха плюсовете - да поемете по този път, и разбира се - минусите? Говорили сте за минуси?

Т: Минусите са само и единствено по отношение на децата. По-скоро - да им се обясни по правилния начин, ако е...

Ж: Обяснихте ли? Те разбраха ли?

Т: Ами смятам, че са разбрали - да. След като знаят, че майка им е порноактриса значи са разбрали. Молсе би не знаят точно значението на самата...

Ж: До каква степен са осъзнали...

Т: Да.

Ж: ... нали?

Д: Всъщност, но знаят, те вече знаят. Те са подготвени, защото утре на улицата децата вече са безмичостни, лсестоки са. И утре ще се изправят срещу тях и ще им кажат къде е майка ти тука, както продължават да го правят, майка ти има голи снимки, и майка ти знаеш ли...

Т: Това беше едно от нещата, мелсду другото...

Д: ...че е порноактриса? Той вече го знае това нещо, той е подготвен.

Т: Бяха му казали в, съученик явно, те в училище, че...

Д: Не е съученик, с една година е по-голямо детето от него.

Т: Да. Някакво спречкване по детински там, на футболното игрище. И съответно му казват на сина ми. „ми майка ми няма голи снимки...

Д: Понеже няма как вече да надделее над него и...

Т: а твойта има“.

Д: ...и вече се почва словесна атака. „Майка ми поне няма голи снимки като майка ти!“

Ж: Т.е., те вече са подготвени, че твоята работа е актьорска работа, с акцент върху актьорска...

Д: Абсолютно!

Т: Абсолютно! Точно така е.

Ж: ...и, че, да, всички ще гледат майка им гола?! Дори цял свят?!

Д: Дори и снощи го говорихме, имахме такъв разговор с него.

Ж: Това е по-големият ви син?

Д: Да. С по-големия, защото малкият е все още така, по, по-детински и не обръща внимание, когато...

Т: Учи се в движение от батко си.

IX-Да.

Ж: Добре, казахте че един от минусите сега, на скока ти в порно индустрията е, са децата - дали ще разберат, и какви биха били последиците за тях, а кои са плюсовете?

Д: Тегърва предстои да разберем.

Ж: Пари? Известност?

Т: Бих казал - всичко. Известност - да, в световен мащаб - да.

Д: Да, вече на друго ниво, в студио.

Т: Да, на друго. Не, не, не целите това нещо. Целите да си живееме, така както ние преценяваме.

Д: И ни харесва. Да, и се чувстваме добре.

Ж: Нямахте ли съмнения, сега, при тебе Тони, нямахте ли колебания, наистина, да, да, да дадеш жена си, щото то е в един, в някакъв смисъл и (пиктограма с „ 18+ “) даване на съгласие жена ти да я докосват други, да я виждат други?! При теб нямахте ли колебания?

Т: Мм, не! Не, защото просто по различен начин го мисля, и странното е, че ...

Ж: Ти си взимаш секретарка и после?

Т: ...огромната, огромната любов, която изпитвам към нея. Защото

тя наистина е огромна. Смятам, че е и обратното, нали така?

Д: Разбира *sel* (смеят се)

Т: Нямахме никакво, никакво...

Ж: Колебание?

Т: ...не колебание, нищо, все едно нищо. Както седя и гледам сега по същия начин беше и там. Ж: Ти имаш предвид по време на снимките?

Т: Да, да.

Д: Според мене, за да го изпитваш това нещо, тези колебания, значи, това означава, че се съмняваш не само в човека до теб - значи не сте достатъчно близки, ами и в самия себе си. Дали си способен и дали си достатъчно добър за човека до теб? Това е може би, по-скоро причината, поради която повечето няма да се съгласят, нали, половинките им - независимо мъж или жена, да, да направи нещо такова. Колебания в себе си, несигурност, неувереност в самия теб. Че ти не си достатъчно добър за човека до теб, и той ще си намери някой по-добър. При нас, смятам, че това нещо го няма и затова ни се получават нещата. Н не ни притеснява тази работа. Защото ние си лягаме вечер заедно...

Т: Децата си лягат между нас.

Д: ...и се прегръщаме, да, и се прегръщаме така, както сме се прегръщали и преди 11 години. Напротив, даже бих казала още по...

Т: Още по-хубаво, да.

Д: ...още по-силно.

Ж: Още по-силно.

А'-Да.

Т: Да.

Д: А вече за по-късната час, то вечерта, дори, още по-хубаво е и това изживяване между нас двамата.

Ж: Ти, като жена, нямахме ли колебания?

Д: За, колебания за какво?

Ж: Сега за снимките, за участие в порното, за тази кариера, по която тръгваш, защото очевидно сте с намерения тя да се развие и да

стане, да ставаши и още по-добра, и още по-добра, още по-известна и още по-търсена.

Д: Не, както Тони и каза, това вече е абсолютно по собствено желание. Няма тука демонстрации, няма натриване на носове, напук или каквото и да било. Абсолютно осъзнато, по собствено желание - с огромно желание.

Ж: Има ли нещо хубаво, ласкае ли те идеята, че като порноактриса гледат на тебе и като на жена, която знае какво да прави с мъжете? Професионалист?

Д: Трудно ми е да отговоря.

Т: Професионалистите са в други области, там скрити. А това, че в България не може да се разбере, да се разграничи...

Ж: Порно актриса от проститутка.

Т: ...кое е ескорт, кое е просто компаньонка за компания, коя е порно актриса. Тъй като няма закон, който това нещо да го установи с ред. А защо това нещо не се установи с ред и закон, в който да е разрешено. В който да са разрешени студия, както там искат така да си го правят.

Ж: Имаш предвид...

Т: Този бизнес да бъде узаконен.

Ж: ...порнографския бизнес ли имаш предвид?

Т: Да. Не може в нито една страна в Европейския съюз това нещо да е разрешено, а в България да тичаме по страните - ето сега в момента показваме и разграничаваме, че тя не е ескорт, не е компаньонка. Тя е порноактриса. За да докаже, че е порно актриса тя трябва да напусне територията на България - и ние го правиме, защото такъв е законът.

Ж: Т.е., снимате навън?

Т: Разбира се.

Ж: А мислите ли за живот навън? Не ви ли е тесен Момин проход?

Т: По-скоро е спокоен.

Ж: Спокоен?! Продължавате...

Т: Като изключиме, като изключиме...

Ж: ...въпреки всички обиди и хули. Хули, които вие отнесохте там? Проблемите, които имате?

Т: Ами, не то...

Ж: А как пазарувате в магазина, продължават ли да не се държат добре и там?

Д: А, има, винаги има хора и така и така, такава....Просто не обръщаш внимание.

Ж: Не обръщаш внимание.

Д-Да.

Ж: Добре де, но след вчерашната премиера на първия порнофилм - сигурно много българи вече са го изгледали?

Д: Ооо, много са (смее се), щом сървърите паднаха на сайта, значи...

Ж: Хиляди българи вече са го видяли.

Д: Десетки хиляди.

Ж: Не се ли притесняваш, че наистина малките, малкото населено място Момин проход пак ще ви отеснее?

Т: По какъв начин?

Ж: Ами, с клеймото „Тя е порноактриса?!“

Т: Чудесно!

Ж: Знаете какви са разбиранията на..., особено на по-възрастните хора, и особено в по- малките населени места!

Т: За тях няма значение. Точно заради това, че по този начин е направена цялата ни система. При тях дали е експорт, дали е компаньонка, дачи е проститутка, а, дали е порноактриса, дали - то е едно и също.

Д: Всичко е под един знаменател.

Т: Всичко е под един, няма, няма нищо не може да крием, какво...

Д: Нищо не се променя реално. Аз съм си същата...

Т: Абсолютно.

Д: ...продължавам да съм си „долната и мръсната“.

Ж: Просто вече не ви пука?!

Т: Да.

Ж: Мислили ли сте за чужбина или не - ще си отстоявате вашия си живот тук.

Т: Как го каза ти наскоро?

Д: Ами, как? Продължаваме да си живеем в Момин проход, харесва ни там, спокойно ни е, децата се чувстват добре. А докога? Никой не може да каже. Утре можем да решиме да, да заминем.

Т: Това е разликата.

Ж: Не изключвате, не изключвате и...

Д: Не, никога не мога да кажа никога няма да заминем в чужбина да живееме. Но...

Т: Защо то ние го искаме.

Д: Да, но ако го направите, то ще бъде по наше собствено желание, а не защото хората са ни заклеили и, сочат ни с пръст, и ние трябва да бягаме. Както показахме вече - ние не бягаме.

Ж: Вероятно сега ще има и много хора, които ти искат автограф?

Т: Не само.

Ж: Да заповядат!

Ж: Не само автограф?! Тони, какво очакваш?

Т: Моля?

Ж: Какво очакваш, казваш „не само“?

Т: Ми, белъо, играчки, всевъзможни неща. Който каквото?

Ж: Всичко каквото се е докоснало до мен, мисля.

Т: Интересното е, че коментарите доста се промениха, като, като цяло вече се подхожда по съвсем друг начин спрямо нея.

Ж: Какво имаш предвид?

Т: Ами по-скоро, макар че тя не е такава, по-скоро като звезда.

Д: Много по-различно е отношението от едно време, отпреди 3 години. Тогава подмятанията, обидите, гавренето..., сега се превърна в уважение.

Ж: Така ли?

Т: Да.

Д: Да. Отнасят се с уважение към мен, на Вие, „ако е удобно“, „благодаря ви“.

Ж: И се отнасят уважително?!

Д: Е, разбира се, има ги и, и простаците, но...

Т: По-скоро лисицата като не може да...

Д: ...да стигне гроздето и...

Т: ...мисли, че е много зелено и кисело. Така че... нека.

Д: Но определено...

Ж: Има промяна.

Д: ...мненията са много по-различни, да. И това, което най-много, така, ми стана интересно и ме озадачи, че много жени има...

Т: Адски много.

Д: ...сред тях, и започват да ме следват.

Ж: Тоест, ти си живееш в твоя срам, в малкия си свят, и изведнъж, когато ставаш порно актриса, всички започват да искат да ти бъдат приятели?

Д: Да, нещо такова точно се получи!

Т: Точно така.

Ж: На какво го отдаваш? На „искат да пипнат известните“?

Д: Може би нещо такова...

Ж: Или?

Д: ...да е.

Ж: Когато вече не си толкова малък, че да те хулят и да те обиждат, започват да те уважават?

Д: Неговият любим израз е „бий, за да те увалсават!“

Ж: Значи казваш, че ги вълнуваш повече като порноактриса, а не като кандидат-кметица? Тogaва ги развълнува по други, по други причини?

Д: Други ги развълнуваха с мен.

Ж: Други ги развълнуваха с теб?

Д-Да!

18:43:38 ч. Женски глас зад кадър: И така, гореците непрофесионални снимки се превръщат в гореци професионални ленти. Семейството не изключва обаче именно заради това политическият интерес към Диана отново да се възроди.

18:43:49 ч. Мъжки глас зад кадър: Дали това вече се случва? - след малко.

(рекламен блок)

НИЧИЯ ЗЕМЯ от Даниела Тренчева Трета част: 18:51:43 - 18:57:45 часа

Женски глас зад кадър: Дами и господа, семейство Габровски и тяхното звездно начало в порноиндустрията.

Ж: Накрая, искам да скочим пак, обаче, малко зад кулисите на снимките в Гърция на порнофилма. Имаше ли срам, имаше ли трудност да, да се разчупиш да, да, да играеш тези сцени? Имаше ли нужда от подготовка и повече указания? Застани тук, направи това! Имаше ли и гафове?

Д: А, гафове, мисля че не съм допускала за момента гафове (обръща се към съпруга си)?

Т: Гафове - не, но е имало смешни моменти.

Д: Е, за забавни моменти, разбира се. То е (Т. и Д. се смеят)

Ж: Добре, кое е смешно, кое е забавно?

Д: Ами... игра.

Ж: Дайте нещо от зад кулисите!

Т: Ами, малко става като с, нали, тези - смешните филми.

Ж: Да, да?

Т: Накрая запечатват около 30 секунди, примерно, с някой актьор...

Ж: Гафове?!

Т:гафове, нали, нещо се е случило.

Ж: Да, да..

Т: Еми, ей такива, такъв тип, нали, неща се случват. Защото все пак това е актьорско...

Ж: Изпълнение?

Т: Да! Естествено, стараят се, и единия и другия, и продукцията и всичко да изглежда и бъде направено, така че да бъде най-реално.

Ж: Ама ти присъстваш на снимките?!

Т: Да.

Ж: Но нали не се месиш в снимките?!

Т: Напротив.

Ж: Така че да те изхвърли режисьорът.

Д: Не, напротив! Дадже го поздравява и...

Ж: Т.е., ти си станал част от тази продукция, така ли?

Т: Е, де да бях, ама не съм още!

Д: Още не.

Т: Може и да стана?!

Ж: А може и да станеш!

Т: Да.

Ж: Имаш ли амбициите и ти да станеш порноактьор?

Т: Не, амбиции - не! Но, желание - да.

Ж: Желание - да?

Т: Да, амбиция - не.

Ж: Добре, виждате ли се в съвместен порнофилм?

Д: Разбира се.

Т: Ами то няма да е интересно.

Д: Защо?

Т: Ами, ние така или иначе си го правиме в къщи, и там поне...

Д: Е, ама като е измежду нас...

Т: ... правиме нещо по-различно.

Д: ...може пък на хората да им е интересно — семейство, което е

така разкрепостеио, да го видят...

Т: Не.

Д: ...всъщност.

Т: Разбира се, че е така. Майтапя се.

Д: Да, да, да

Ж: Бихте били интересни.

Т: Да.

Ж: Изненадаха ли се продуцентите в Гърция и въобще другите актьори, че Тони е с теб? Че съпругът ти е на снимките?!

Д: Да, значи нямаше актьор, на който, даже в началото и преди снимки не казваме, че той е мой съпруг, за да не се притеснят актьорите, нали, от него, и да не се получи сцената. И след като свърши вече сцената, казваме, нали, той ми е мъж - ние сме семейство. Н те - така. „ Ти си на ниво, ама наистина ли? Ама, всичко наред ли е? Ха, ама това не може да е истина!“ Просто не им се вярва на хората.

Ж: Ето и, Тони, аз ти казах, че...

Д: Дори, дори и в порпоиндустрията ...

Т: Да, много е...

Д: ...им е невероятно.

Т: ...много е странно!?

Ж: Невероятно е, че съпругът ти присъства на...

Д-Да!

Ж: ...на порно сцените, които заснемаш?

Д: Да! И ми помага с каквото може, и винаги е загрижел за мен, всичко да е...

Т: Аз предимно за това съм там.

Д: ...да, да се чувствам добре.

Ж: Добре, поне толкова ревност, когато виждаш тя...

Т: Не.

Ж: да участва в друга, в такава порно сцена с друг мъж, няма ли?

Т: Не.

Д: Добре, де, защо да е тази ревност?

Ж: Питам как се чувства отстрани?

Д: Да, но..

Т: За мене аз бих казал обратното. Аз се чудя на хората, които го приемат това нещо като вид ревност. А и като знам колко редица скандали, прерастват в много повече от скандали, се случват заради ревност....

Ж: Искаш да кажеш...

Т: Какво?

Ж: ... че ти си приел тази ситуация като ситуация актьорска - изцяло работа?

Т: Да.

Д: Ами, това е.

Ж: Но не би било същото, ако знаеш, че Диана ти изневерява с друг?

Т: Това...

Ж: Тук ли е пресечната...

Т: ...това е много важното нещо!

Ж: ...тук е границата?!

Т: Тука е границата? Значи, когато започнеш да лъжеш партньора си, тогава вече се превръща в изневеря - това всъщност е изневярата.

18:56:08 ч. Женски глас зад кадър: Независимо дали харесвате тези млади хора, те са намерили своя си начин за щастие и себереализиране. Дали е въпрос наистина на безгранична любов и доверие, или на равносметката, че влизат в бизнес, чиито печалби възлизат на милиарди, си е тяхна работа. И както разбрахме - определят решението си като всяка друга работа.

Мъжки глас зад кадър: Но не можем да не отбележим, че дори за порноиндустрията е невероятно, че съпругът присъства на заснемането на сцените с жена му, и, цитирам: „, помага с каквото може “.

Женски глас зад кадър: Припомним за изборите, на които се яви Диана, но тук ще припомним и метафората, която използват за изборите, а именно че кампаниите на някои кандидати са си чисто порно.

Мъжки глас зад кадър: Разликата е в това, че едното порно често го гледат когато партньорът заспи, а другото — докато е буден. И в двата случая, обаче, избирателите си плащат.

Женски глас зад кадър: Това беше „НИЧИЯ ЗЕМЯ“.

Следват репликите, които не са намерили място във филма и обикновено се поставят след финалните надписи.

Ж: Не спряхте да правите голи снимки?

Т: О, продължихме още повече. И вече, понеже не ни стигна това нещо, решихме да го направим вече професионално.

Д: Зодобрахме (смеят се).

Ж: Благодаря ви, благодаря, благодаря ви за този разговор.

Установява се и това, че част от излъченото предаване е и визуално съдържание, което е онагледено във видео-техническа експертиза, допусната и приобщена към доказателствата по делото. Това визуално съдържание включва показване и на два провокативни кадъра от еротична фотосесия на Габровска.

На 19.12.2022 г. в административната сграда на СЕМ е извършен мониторинг на програма „Нова телевизия“, при което от страна на присъстващите и проверяващи е възприето аудио съдържанието на предаването „Ничия земя“, посочено по-горе, както и визуалното съдържание, онагледено в експертизата по делото, както и че същото е излъчено на 29.10.2022 г. от 17:56 часа до 18:57 часа с участието на Диана Габровска, като същото включва подробен разказ за развитието на кариерата на Габровска в порно индустрията в Гърция. Прието е, че в телевизионното предаване професията на Габровска на актриса във филми за възрастни се представя като много благоприятно поле за професионална изява и успешна житейска реализация. Прието е също, че излъчването на аудио-визуалното съдържание включва и показване на редица провокативни кадри от горещи еротично фотосесии на героинята в предаването, както и че в този му вид то е неподходящо за разпространение в този часови пояс, когато то може да бъде чуто, видяно и възприето от детска аудитория от всяка възраст.

Поради това е съставен Акт за административно нарушение (АУАН)

№ НД-01-1 от 18.01.2023 г., съставен от _____ – инспектор в
Съвета за електронни медии. Препис от АУАН е връчен на 20.01.2023 г., като
на 27.01.2023 г. от страна на „НОВА БРОУДКАСТИНГ ГРУП“ ЕООД е
подадено писмено възражение.

Въз основа на АУАН е издадено атакуваното понастоящем НП №
РД_10-2 от 09.02.2023 г., с което на основание чл. 126, ал. 4, вр. чл. 127, ал. 2 и
чл. 129, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията (ЗРТ) и § 57, ал. 2 от ПЗР на
ЗИД на ЗРТ, на „НОВА БРОУДКАСТИНГ ГРУП“ ЕООД, ЕИК: 205738443, е
наложена имуществена санкция в размер на 15 000 /петнадесет хиляди/ лева,
за нарушение на **чл. 17а, ал. 1 от ЗРТ, вр. т. 27 от Критериите по чл. 32, ал.
5 от ЗРТ, вр. § 57, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗРТ**, издадено от председателя на
Съвета за електронни медии (СЕМ).

В НП административнонаказващият (АНО) орган е възприел
описаната по-горе фактическа обстановка и е приел следното: *„Цялостното
въздействие от разпространеното аудио-визуално съдържание е със
сексуален характер, като то категорично не е подходящо за възприемане от
детска аудитория, тъй като може да ѝ въздейства крайно неблагоприятно.
Излъчването в ефир на интервюто с Диана Габровска и нейния съпруг в
разпространеното аудио-визуално съдържание в програма „НОВА
ТЕЛЕВИЗИЯ“ в един часови интервал, когато и много малолетни и
непълнолетни зрители биха могли да станат потребители на гореописаното
медийно съдържание, е в състояние да бъде опасно за още неукрепналата,
развиваща се детска психика. Излъченото съдържание може да окаже
сериозно влияние и върху начина, по който подрастващите оформят
светогледа си, а не бива да се забравя, че подрастващите са и изключително
възприемчиви и често подражават като поведение на направиците им
впечатление участници и герои в едно или друго телевизионно предаване.
Това съдържание може да допринесе в немалка степен и за формирането,
изграждането на определени поведенчески нагласи и стереотипи у детето.“*,
препращайки към следната част от аудио-съдържанието на предаването:

„Ж: Как е да се снима порно? Как се чувстваш?

Д: Много приятно!

Ж: Приятно?

Д: „Да.“

АНО е приел също, че „Не бива да се подценява и, че рядко децата дори се идентифицират и буквално ентусиазирано копират постъпките и поведението на лицата от малкия екран, а в тази връзка гореописаното аудио-визуално съдържание може да ги подтикне, буквално да насърчи много непълнолетни и дори малолетни момичета да изберат за свое бъдещо житейско поприще именно кариерата на добре платена актриса във филми за възрастни, т. е. да се ориентират съвсем отрано към порно бизнеса, залагайки на индустрията за възрастни като поле на своята успешна житейска реализация. Внушението, което проведеното интервю създава е, че професията порно актриса те прави известен, а известността поражда уважение от страна на обществото“, преpraщайки към следната част от аудио-съдържанието на предаването:

„Т: Интересното е, че коментарите доста се промениха, като, като цяло вече се подхожда по съвсем друг начин спрямо нея.

Ж: Какво имаш предвид?

Т: Ами по-скоро, макар че тя не е такава, по-скоро като звезда.

Д: Много по-различно е отношението от едно време, отпреди 3 години. Тогава подмятанията, обидите, гавренето.... сега се превърна в уважение.

Ж: Така ли?

Т: Да.

Д: Да. Отнасят се с уважение към мен, на Вие, „ако е удобно“, „благодаря ви“...“.

Според наказващия орган „Не бива да се подминава и фактът, че порнографията в България е забранена и българското законодателство има изричната разпоредба в Наказателния кодекс. Интервюто внушава в тази посока, че в порно бизнеса няма нищо лошо и той дори трябва да бъде легализиран в България“, преpraщайки към следната част от предаването:

„Ж: Има ли нещо хубаво, ласкае ли те идеята, че като порно актриса гледат на тебе и като на жена, която знае какво да прави с мъжете? Професионалист?

Д: Трудно ми е да отговоря.

Т: Професионалистите са в други области, там скрити. А това, че в България не може да се разбере, да се разграничи...

Ж: Порно актриса от проститутка.

Т: ...кое е ескорт, кое е просто компаньонка за компания, коя е порно актриса. Тъй като няма закон, който това нещо да го установи с ред. А защо това нещо не се установи с ред и закон, в който да е разрешено. В който да са разрешени студия, както там искат така да си го правят.

Ж: Имаш предвид...

Т: Този бизнес да бъде узаконен.

Ж: ...порнографския бизнес ли имаш предвид?

Т: Да. Не може в нито една страна в Европейския съюз това нещо да е разрешено, а в България да тичаме по страните - ето сега в момента показваме и разграничаваме, че тя не е ескорт, не е компаньонка. Тя е порно актриса. За да докаже, че е порно актриса тя трябва да напусне територията на България - и ние го правиме, защото такъв е законът."

Според наказващия орган, следва да бъде отбелязано, че съгласно Критериите за защита на децата от съдържание, което е неблагоприятно и създава опасност от увреждане на тяхното физическо, психическо, нравствено и/или социално развитие, доставчиците на медийни услуги се задължават да излъчват предупредителен текст за родителски контрол, както и да позиционират на екран пиктограма (визуален предупредителен знак), която указва възрастовата група, за която даденото предаване не е подходящо. Във връзка с въвеждането на новите правила за обозначаване, доставчиците на медийни услуги напомнят, че предавания, филми и сериали, които не се препоръчват за деца под определена възраст, се позиционират в определени часови пояси. При излъчването на епизода на предаването „Ничия земя“ от 29.10.2022 г., доставчикът е обозначил предаването с визуален предупредителен знак за родителски контрол „18+“ и гласово съобщение „Предаването не е за деца. Пуританите сами могат да преценят дали да го гледат. Като предупреждава за неблагоприятно съдържание, доставчикът не спазва изискването за позициониране на това съдържание в часовия пояс от 23.00 ч. до 06.00 часа. Прието е, че децата са защитени от законодателя като потребители на медийни услуги и доставчиците на медийни услуги са

задължени да не създават и предоставят за разпространение предавания, които могат да увредят физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата. Посочено е, че съгласно т. 27 от Критериите за оценка на съдържание, което е неблагоприятно и създава опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата, приети от Съвета за електронни медии (СЕМ) и Държавната агенция за закрила на детето (ДАЗД) на основание чл. 32, ал. 5 от Закона за радиото и телевизията (отм. ДВ бр. 109/ 22.12.2020 г.), елементи от програмното съдържание на доставчиците на медийни услуги, които могат да въздействат неблагоприятно или да създадат опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата, следва да бъдат разполагани в програмни пояси, които се предполага, че не привличат детска аудитория.

АНО е формирал извод, съгласно който, включвайки описаното по-горе съдържание със **сексуален характер и с провокативни еротични фотографии**, излъчено по програма „НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ“ на 29.10.2022 г. в часовия интервал от 17:56 до 18:57 часа, доставчикът на медийни услуги е допуснал предоставяне за разпространение на съдържание, което е неблагоприятно и/или създава опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата, с което е извършил нарушение на чл. 17а, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията във връзка с т. 27 от Критериите по чл. 32, ал. 5 от ЗРТ (отм., ДВ, бр. 109/ 22.12.2020 г.) във връзка с § 57, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗРТ (ДВ, бр. 109/ 22.12.2020 г.), поради което е наложил имуществена санкция в размер на 15 000 лева на дружеството-жалбоподател.

НП е връчено на 20.02.2023 г., а жалбата срещу него, по повод на която е образувано настоящото съдебно производство е подадена на 06.03.2023 г.

Описаната по-горе фактическа обстановка се установява при анализа и съпоставката на следните доказателства:

Гласни доказателствени средства: показания на свидетеля
/л. 38-39/;

Писмени доказателства: решение № РД-05-35 от 21 април 2022 г. на СЕМ /л. 8-9/; заповед № РД-13-25 от 28.04.2022 г. /л. 10-14/; уведомление за явяване и съставяне на АУАН ведно с известие за доставяне /л. 17-18/; решение № РД-05-109 от 28 септември 2017 г. /л. 19-20/; критерии за оценка на съдържание, което е неблагоприятно или създава опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата /л. 21-25/;

Веществени доказателства: Оптичен носител /Компактдиск/ /л. 3/;

Експертизи: Комплексна ВТЕ и СПЕ /л. 46-71/;

Съдът оценява показанията на свидетеля като достоверни гласни доказателствени средства, тъй като те не съдържат вътрешни противоречия или неясноти, т. е. достоверността им не се разколебава на собствено основание, нито се опровергават от други доказателства по делото. Ето защо съдът взема предвид заявените от свидетеля обстоятелства при формиране на изводите си относно значимите факти. От показанията на свидетеля Николова, която е старши инспектор при СЕМ и съставител на конкретния АУАН става ясно, че тя е участвала при осъществяването на регулярно наблюдение, включващо предаването „Ничия земя“, излъчено по програма „Нова телевизия“ на 29.10.2022 г., по-конкретно на епизод, в който се разказва за кариерата на Д. Габровска, станала известна с участието си в изборите за кмет на с. Момин проход през 2019 г., което претърпяло провал заради публикация на голи снимки, която впоследствие развила кариера на порно актриса, снимала се във филми за възрастни. Свидетелката заявява, че в предаването са показани провокативни кадри от фотосесии на Д. Габровска, при което е следвало в предаването да се обозначи родителски контрол „18+“, което означава, че съдържанието е неблагоприятно и създава опасност от увреждане на психическото, физическото, нравственото и/или социално развитие на децата и би следвало да се излъчва в диапазона от 23:00 часа до 06:00 часа. Свидетелката сочи, че доставчикът е обозначил предаването със знак за родителски контрол „18+“, вкл. гласово съобщение, че предаването не е подходящо за деца, но е излъчил предаването в часовия пояс от 17:56 часа до 18:57 часа. Свидетелката споделя, че АУАН е съставен именно

поради това, че доставчикът е излъчил предаване с **неподходящо съдържание** за детската аудитория в часови диапазон, който не е подходящ за това, при което детската аудитория би могла да **чуе или види** това неблагоприятно съдържание, като сочи, че АУАН е съставен за нарушение по чл. 17а, ал. 1 от ЗРТ, вр. т. 27 от Критериите за оценка и съдържание. Свидетелката сочи, че в предаването са излъчени кадри от фотосесии с разголени снимки на Д. Габровска, при които интимните части от тялото са прикрити, като са замъглени, но самата поза е провокативна и някои кадри представляват част от еротична фотосесия.

Следва да се отбележи, че между страните не се спори по фактите, установени от АНО, а единствено относно приложимия материален закон и преценката на АНО за това, че в случая е налице административно нарушение, което следва да се санкционира.

В хода на съдебното производство е допусната и приобщена към доказателствената съвкупност Комплексна ВТЕ и СПЕ, която съдът приема за задълбочено и професионално проведено експертно изследване, даващо пълен и ясен отговор на поставените задачи, което допринася за изясняване на обективната истина по случая. Ето защо съдът напълно споделя изводите на вещите лица, обективирани в заключението и обстоятелствената част на експертизата.

От ВТЕ се установява, че два от кадрите, излъчени в хода на конкретното телевизионно предаване съставляват част от еротична фотосесия на интервюираната Д. Габровска, като макар в тези кадри интимните части на лицето да са прикрити чрез замъгляване, е очевидно, че изображенията представя Габровска гола, а в единият от кадрите и в провокативна поза. Става въпрос за кадърът, онагледен на ф. к. 39 от експертизата (трети от ляво надясно) и на л. 51 гръб от делото. Видно от експертизата е, че другите кадри, които са излъчени в хода на телевизионното предаване, сами по себе си, не се отличават с провокативно съдържание, тъй като се касае до изображения на двамата интервюирани и на снимки на Д. Габровска, част от които по бански костюми и дрехи. Съдът напълно споделя изводите на експерта относно словесното съдържание на излъченото телевизионно предаване и именно въз основа на заключението в тази негова част, съдът формира извода си относно това какво е словесното съдържание на излъченото телевизионно предаване и

на представеното на зрителите интервю. Съдът напълно споделя заключението на експертизата и в частта, изготвена от вещото лице-психолог, тъй като същата е пълна, ясна, обоснована, не съществуват съмнения относно нейната правилност, поради което съдът използва същата при формиране на вътрешното си убеждение, с изключение на частите, в които експертът е изложил лично мнение досежно толерантността към подобно аудио-визуално съдържание, имайки предвид, че преценката за съответствието му със закона е дължима от решаващия съдебен орган.

ОТ ПРАВНА СТРАНА:

Административнонаказателното производство е строго формален процес, тъй като чрез него се засягат правата и интересите на физическите и юридически лица в по-голяма степен. Предвиденият в ЗАНН съдебен контрол върху издадените от административните органи наказателни постановления е за законосъобразност. От тази гледна точка съдът не е обвързан нито от твърденията на жалбоподателя, нито от фактическите констатации в акта или в наказателното постановление /арг. чл. 84 ЗАНН във вр. чл. 14, ал. 2 НПК и т. 7 от Постановление № 10 от 28.09.1973 г. на Пленума на ВС /, а е длъжен служебно да издири обективната истина и приложимия по делото закон. В тази връзка на контрол подлежи и самият АУАН по отношение на неговите функции – констатираща, обвинителна и сезираща.

В настоящия случай АУАН и издаденото, въз основа на него НП са съставени от длъжностни лица в пределите на тяхната компетентност, видно от приложените по делото писмени доказателства за назначаване, съответно оправомощаване на актосъставителя и наказващия орган.

На следващо място, съдът служебно констатира, че са спазени императивните процесуални правила при издаването на АУАН и НП – тяхната форма и задължителни реквизити, съгласно разпоредбите на чл. 40, 42, 43, ал. 5, чл. 57 и чл. 58, ал. 1 от ЗАНН. Налице е пълно съвпадение между установените фактически обстоятелства и тяхното последващо възпроизвеждане в атакуваното НП, като с изискуемата се от закона конкретика административните органи са очертали времето, мястото, механизма на твърдяното нарушение и обстоятелствата, при които същото е намерило проявление в обективната действителност, с което правото на

защита на жалбоподателя е гарантирано в пълна степен.

В конкретния случай административнонаказателното производство е образувано със съставянето на АУАН в предвидения от ЗАНН 3-месечен срок от откриване на нарушителя, респективно 1-годишен срок от неизпълнението на правното задължение. От своя страна обжалваното наказателното постановление е постановено в изискуемия 6 – месечен срок. Ето защо са спазени всички давностни срокове, визирани в разпоредбата на чл. 34 от ЗАНН, досежно законосъобразното ангажиране на имуществената отговорност на търговеца от формална страна.

Предвид изложеното, АУАН и НП са съставени без допуснати съществени нарушения на процесуалния закон, които да обусловят отмяната на атакуваното наказателно постановление на формално основание.

Административнонаказателната отговорност на въззивника „НОВА БРОУДКАСТИНГ ГРУП“ ЕООД е ангажирана за неизпълнено правно задължение по чл. 17а, ал. 1 от ЗРТ, вр. т. 27 от Критериите по чл. 32, ал. 5 от ЗРТ, вр. § 57, ал. 2 от ПРЗ на ЗИД на ЗРТ, като на основание чл. 126, ал. 4 от ЗРТ е наложена „имуществена санкция“ в размер на 15 000 /петнадесет хиляди/ лева.

При съвкупната преценка и интерпретация на приобщения по делото доказателствен материал, настоящият съдебен състав намира, че административните органи са достигнали до правилен правен извод, относно наличието на осъществен състав на нарушение по чл. 17а, ал. 1 от ЗРТ.

Чл. 17а от ЗРТ е следният:

(1) Доставчиците на медийни услуги са длъжни да не създават и предоставят за разпространение предавания, които могат да увредят физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата.“,

(2) Разпоредбата на ал. 1 не се отнася до предавания, предоставени във време и по начин, гарантиращ, че децата обикновено няма ги да чуят или видят, като:

1. предавания в кодиран вид;
2. предавания, които се разпространяват в програми между 23,00 и 6,00 ч. и са ясно обозначени чрез предхождащ ги аудио- и/или аудио-визуален

знак или се идентифицират с визуален знак през цялото време, което не изключва отговорността на доставчиците на медийни услуги за спазването на принципите на чл. 10 през цялото времетраене на програмата.

(3) Във връзка с прилагането на ал. 1 Съветът за електронни медии съвместно с доставчиците на медийни услуги, включително БНТ и БНР, изработват Кодекс за поведение, съдържащ мерки за оценка, означаване и ограничаване на достъпа до предавания, които са неблагоприятни или създават опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата.

(4) Мерките по ал. 3 могат да включват избор на време на излъчване, средства за проверка на възрастта, кодиране и/или други подходящи технически мерки за информиране и защита на аудиторията. Те следва да са пропорционални на потенциалната вреда от предаването. Най-вредното съдържание, като например неоправдано насилие и порнография, е предмет на най-строги мерки.

(5) Кодексът по ал. 3 се приема от Съвета за електронни медии и е задължителен за всички доставчици на медийни услуги. Съветът за електронни медии публикува правилата на своята интернет страница и следи за спазването им.

(6) Доставчиците на медийни услуги са длъжни да спазват правата на децата, уредени в Закона за закрила на детето и в други нормативни актове.

(7) Доставчиците на медийни услуги са длъжни да не допускат участие на деца в предавания, които са неблагоприятни или създават опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното им развитие.

(8) Защитата на децата от неоправдано насилие и порнография по този закон се прилага независимо от прилагането на наказателни и други мерки, предвидени в законодателството.

(9) Личните данни на деца, събрани или създадени по друг начин от доставчиците на медийни услуги в съответствие с мерките по ал. 4, не се обработват за търговски цели, като например директен маркетинг, профилиране, и съобразена с поведението реклама.

(10) Доставчиците на медийни услуги са длъжни да предоставят

достатъчно информация относно съдържанието, което е неблагоприятно или създава опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата. За тази цел доставчиците на медийни услуги използват система, предвидена в Кодекса за поведение по ал. 3, която описва потенциално вредното естество на съдържанието на аудио-визуалната медийна услуга.

(11) Съветът за електронни медии насърчава доставчиците на медийни услуги да обменят най-добри практики относно кодексите за поведение в областта на съвместното регулиране за защита на децата.

Визираният нормативен регламент съдържа забрана за доставчиците на медийни услуги относно създаването и предоставянето за разпространение на предавания, които могат да увредят физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата. С разпоредбата на чл. 32, ал. 5 от ЗРТ законодателят е предвидил, че СЕМ и Държавната агенция за закрила на детето /ДАЗД/ разработват *критерии за оценка на съдържание, което е неблагоприятно или създава опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата*, в съответствие с които се приема споразумение, като критериите се приемат, изменят и допълват от СЕМ, съгласувано с ДАЗД. Макар посочената разпоредба да е отменена с ДВ бр. 109 от 2020 г., в сила от 22.12.2020 г., то видно от § 57, ал. 2 ПЗР на ЗИД на ЗРТ /обн. в ДВ бр. 109 от 2020 г., в сила от 22.12.2020 г. / до приемането на Кодекс за поведение съгласно чл. 17а, ал. 3 от ЗРТ се прилагат *Критериите за оценка на съдържание, което е неблагоприятно или създава опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата* по отменената ал. 5 на чл. 32 и последното сключено споразумение за защита на децата от съдържание, което е неблагоприятно или създава опасност от увреждане на тяхното физическо, психическо, нравствено и/или социално развитие по отменената ал. 6 на чл. 32. При това положение, доколкото Кодексът за поведение съгласно чл. 17а, ал. 3 от ЗРТ е приет с решение на СЕМ от 12.01.2023 г., то към датата на твърдяното нарушение – 29.10.2022 г. са приложими *Критериите за оценка на съдържание, което е неблагоприятно или създава опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата*, изменени с решение от 28.09.2017 г. на СЕМ.

В контекста на изложеното, в АУАН и НП е извършено позоваване на т. 27 от Критериите, съгласно която *елементи от програмното съдържание на доставчиците на медийни услуги, които могат да въздействат неблагоприятно или да създадат опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социално развитие на децата, следва да бъдат разполагани в часови пояси, които се предполага, че не привличат детската аудитория.*

Съдът приема, че в конкретния случай е излъчено аудио-визуално съдържание, с което се реализира състава на административното нарушение по чл. 17а, ал. 1 от ЗРТ, вр. т. 27 от Критериите по чл. 32, ал. 5 от ЗРТ, вр. § 57, ал. 2 от ПРЗ на ЗИД на ЗРТ. Същественото в случая е не какви са излъчените в предаването видео изображения, а *какво е цялостното съдържание на телевизионното предаване, разгледано като комплекс от видео и аудио съдържание.* При установеното словесно съдържание съдът напълно споделя заключението на вещото лице-психолог, съгласно което подобно телевизионно съдържание е *неподходящо за детската аудитория,* тъй като би могло да въздейства върху неукрепналата психика на децата в насока да деформира ценностната система, да изкриви морала и да повлияе в негативна насока върху способността на децата да разграничат редно от нередно, позволено от непозволено и да поставят граници на своето поведение. Очевидно е, че съдържанието на предаването, като комплекс от аудио и видео съдържание, включва посланието „Не си поставяйте граници на изказ, на поведение, на себеизразяване“ или „Правете скандални неща, важното е да се популярни на всяка цена“, както е приело вещото лице-психолог. Впечатление прави и това, че в хода на проведеното и излъчено от телевизията интервю, заниманията на Д. Габровска в порно индустрията се представят едва ли не като стабилна професия, носеща престиж, уважение и добро положение в обществото. Това от своя страна също съставлява опасно послание спрямо възможната детска аудитория, която „поглъща“ моделите на поведение на възрастните, след което ги възпроизвежда.

В ЗРТ не се съдържа легална дефиниция на понятието „порнография“. Такова определение е дадено в чл. 93, т. 28 НК, според което порнографският материал е „изготвен по какъвто и да е начин, неприличен, неприемлив или несъвместим с обществения морал материал, чието съдържание изобразява

реално или симулирано блудствено действие, съвкупление, полово сношение, включително содомия, мастурбация, сексуален садизъм или мазохизъм, както и похотливо показване на половите органи на лице“. В четвъртото допълнено и преработено издание на „Българския тълковен речник“, издателство „Наука и изкуство“ от 1994 г., под „порнография“ следва да се разбира „Грубо и неуважително, непристойно, цинично изобразяване, излагане, описване на половия живот в литературата, изобразителните изкуства, театъра, киното и други“. При липса на дадена дефиниция на думата „порнография“ в ЗРТ и в Критериите, приети от СЕМ, съдът приема, че употребата на думата „порнография“ в т. 33 от Критериите следва да бъде тълкувана именно във връзка с дадената от нормотвореца дефиниция в НК, както и съобразно общоприетото ѝ значение в тълковния речник.

В конкретния случай е налице комплекс от аудио-визуално съдържание, свързано с дейността на интервюираната Д. Габровка като порно актриса, при което тази дейност се описва като професия. Порно актриса, само по себе си, означава „участник в порнографски филми и продукции, който изпълнява ролята си във филми или сцени, които показват експлицитно сексуално съдържание“. С оглед на това съдът приема, че в случая се касае именно до порнографски материал, макар дейността на порно актрисата да не е онагледена буквално. В случая става въпрос за интервю, при възприемането на което е очевидно, че дейността на порно актрисата Д. Габровска се представя като професия, носеща уважение и престиж, която е напълно съвместима със семейния живот и с отглеждането на деца, като начинът по който се представя тази дейност категорично е годен да повлияе в негативен аспект на подрастващите. При това съдържание, доставчикът на медийни услуги „Нова бродкастинг груп“ ЕООД е следвало да съобрази часовия диапазон, в който излъчва процесното предаване, а именно между 23:00 часа и 06:00 часа, но не го е сторил и с това е реализирал състава на вмененото му административно нарушение. Именно поради неподходящото съдържание на предаването, същото е обозначено със знак „18+“, но това не е достатъчно, за да защити уязвимата аудитория, при положение, че то се излъчва в часовия диапазон от 17:55 часа до 18:58 часа и то по една от най-популярните телевизии в страната. Действително, в случая се възпроизвежда част от една конкретна история на отделен човек, но това не изключва негативното влияние на предаването, дори напротив. При изтъкнатия индивидуален успех

на интервюираната, която дори започнали да назовават на „Вие“, да се отнасят уважително към нея, като към звезда, както и с поставянето на акцент върху това, че дейността на порно актрисата е съвместима с отглеждането на деца, на които тя обяснява своята дейност и не съзира проблем в това, с категоричност може да се определи като несъвместимо с изискванията на ЗРТ и Критериите. Доставчик на медийни услуги от професионалното ниво на дружеството-жалбоподател би следвало да съблюдава стриктно за ограничаване на достъпа до предавания, които са неблагоприятни или създават опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и емоционалното развитие на децата, като в случай, че излъчва предавания с такова съдържание, да извършва това в съответно допустимия часови диапазон. В конкретния случай е сторено тъкмо обратно – предаване с установено съдържание, което съставлява опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и емоционално развитие на децата е излъчено в един от най-гледаните часови интервали и то в почивен ден, при което без съмнение негативното влияние на излъченото е достъпно за детската аудитория, която „попива“ моделите на поведение на възрастните и след това не рядко ги възпроизвежда, приемайки ги за норма.

Случаят категорично не може да се определи като маловажен, тъкмо обратно, според настоящия съдебен състав извършеното административно нарушение се отличава с по-висока обществена опасност от други подобни нарушения, разглеждани в практиката на СЕМ и на съдилищата, като негативните последици от излъченото предаване са необратими, доколкото то е възприето от голяма аудитория в часовия диапазон от 17:55 часа до 18:58 часа на 29.10.2022 г. /събота/.

Съгласно чл. 126, ал. 4 от ЗРТ „За нарушение на разпоредбите на чл. 17а, ал. 1, чл. 75, ал. 7 и 9 и чл. 77 на доставчиците на медийни услуги се налага имуществена санкция в размер от 15 000 до 30 000 лв.“. В конкретния случай е наложена имуществена санкция в минимален размер от 15 000 лева, при което липсва възможност за нейното намаляване.

В случая не е настъпила абсолютната давност, възлизаща в размер на 4 години и 6 месеца, считано от датата на извършване на нарушението.

В обобщение, при установената фактическа обстановка, административнонаказващият орган е приложил правилно, както

процесуалния закон, така и материалния закон и е санкционирал дружеството „Нова бродкастинг груп“ ЕООД за извършено на 29.10.2022 г. нарушение на чл. 17а, ал. 1 от ЗРТ, вр. т. 27 от Критериите по чл. 32, ал. 5 от ЗРТ, вр. § 57, ал. 2 от ПРЗ на ЗИД на ЗРТ, за което е наложена имуществена санкция в минимален размер, а именно 15 000 лева.

По изложените съображения съдът приема, че обжалваното НП следва да се потвърди.

При този изход на делото, въззивникът няма право на разноси и такива не следва да му се присъждат. Въззиваемата страна има право на разноси, но в законоустановения срок не е направено искане за присъждане на такива, поради което в полза на въззиваемата страна също не следва да се присъждат разноси.

По тези мотиви, съдът,

РЕШИ:

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА Наказателно постановление № РД-10-2/09.02.2023 г., издадено от Соня Момчилова-председател на Съвета за електронни медии (СЕМ), с което на основание на основание чл. 126, ал. 4 от Закона за радиото и телевизията /ЗРТ, обн. в ДВ бр. 138 от 24.11.1998 г. / на „Нова Бродкастинг Груп“ ЕООД, ЕИК 205738443, представлявано от Стефана Теодорова Здравкова – управител е наложена „имуществена санкция“ в размер на 15 000, 00 /петнадесет хиляди/ лева за нарушение на чл. 17а, ал. 1 от ЗРТ, вр. т. 27 от Критериите по чл. 32, ал. 5 от ЗРТ, вр. § 57, ал. 2 от ПРЗ на ЗИД на ЗРТ, извършено на 29.10.2022 г.

Съдия при Софийски районен съд



РЕШЕНИЕ

№ 36568

София, 06.11.2025 г.



В ИМЕТО НА НАРОДА

Административният съд - София - град - , II к.с., в съдебно заседание на седемнадесети октомври две хиляди двадесет и пета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ТЕОДОРА МИЛЕВА

**ЧЛЕНОВЕ: МАРИЯ ВЛАДИМИРОВА
ПЕТЪР САВЧЕВ**

При секретар ДЕСИСЛАВА ЛАЗАРОВА и с участието на прокурора ЯНИ КОСТОВ като разгледа докладваното от съдия ПЕТЪР САВЧЕВ канд № 20257010706707 / 2025 г., за да се произнесе взе предвид следното:

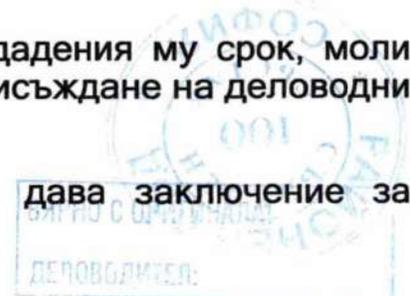
Производството е касационно, проведено по реда на чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс, вр. чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания.

Производството е образувано по касационна жалба на „НОВА ПРОДУКТИВНА ГРУП“ ЕООД, ЕИК: 205738443, адр. гр. София 1528, ул. „Неделчо Бончев“ № 10 срещу решение от № 534 от 10.02.2025 г. на Софийския районен съд, НО, 100^{-ТЕН} състав, постановено по НАХД № 3735/2023 г. С решението е потвърдено **НАКАЗАТЕЛНО ПОСТАНОВЛЕНИЕ** № РД-10-2/09.02.2023 г. , издадено от Соня Момчилова - председател на СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ, с което на основание чл. 126, ал. 4 от Закон за радиото и телевизията на касатора е наложена имуществена санкция в размер на 15 000 лв. за нарушение на чл. 17а, ал. 1 във вр. т. 27 от Критериите по чл. 32, ал. 5 от Закон за радиото и телевизията във вр. § 57, ал. 2 от ПЗР на на ЗИД на Закон за радиото и телевизията.

С касационната жалба се твърди: неправилност на въззивното съдебно решение.

Ответникът по касационната жалба я оспорва в дадения му срок, моли обжалваното решение да бъде оставено в сила. Моли присъждане на деловодни разноски.

Прокурорът при Софийска градска прокуратура **дава заключение за неоснователност на касационната жалба.**



АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ - ГРАД, след анализ на приложените по делото доказателства, на доводите и възраженията на страните, съобразно чл. 218 АПК, приема за установено следното:

Касационната жалба е подадена в срока, определен в чл. 211, ал.1 АПК, вр. чл. 63а, ал. 1, изр. второ ЗАНН от надлежна страна и е процесуално допустима.

Въззивното съдебно решение е правилно, като не са налице касационни основания за отмяната му, поради следното:

Въззивният съд, като инстанция по фактите, е установил, че с **НАКАЗАТЕЛНО ПОСТАНОВЛЕНИЕ № РД-10-2/09.02.2023 г.**, издадено от Соня Йорданова Момчилова-Йовева - председател на СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ, на основание чл. 126, ал. 4 от Закон за радиото и телевизията на касатора е наложена имуществена санкция в размер на 15000 лв. за нарушение на чл. 17а, ал. 1 във вр. т. 27 от Критериите по чл. 32, ал. 5 от Закон за радиото и телевизията във вр. § 57, ал. 2 от ПЗР на на ЗИД на Закон за радиото и телевизията, за това, че на 29.10.2022 г. в диапазона 17:56 ч. до 18:57 ч. излъчен епизод на предаването „Ничия земя“ по програма „Нова телевизия“ с участието на Диана Габровска, който епизод включва подробен разказ за развитието на кариерата на Габровска в порно индустрията в република Гърция. Въззивното решение подробно възпроизвежда текстово предаването, което не се оспорва по съдържание от страните. Районният съд установява също, че предаването включва и два провокативни кадъра от еротична фотосесия на Габровска. Установява също, че предаването включва и показване на редица провокативни кадри от горещи еротични фотосесии, както и че в този му вид то е неподходящо за разпространение в часолия в диапазон от 17:56 ч. до 18:57 ч., когато то може да бъде възприето от детска аудитория. Предвид посоченото съставен е АУАН № НД-01-1 от 18.01.2023 г. от компетентни органи на ответната администрация. Заключениеята по акта са възприето от административно-наказващият орган - ответникът, който съставя процесното НП от 09.02.2023 г.

Правилно въззивният съд приема, че административно-наказващият орган правилно формира извод, съгласно който приема, излъчвайки сексуалното съдържание на предаването и провокативните еротични кадри по негова телевизия и в часолия в диапазон от 17:56 ч. до 18:57 ч., касаторът, като доставчик на медийни услуги, е допуснал разпространение на съдържание, което е неблагоприятно и/или създава опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата, с което е извършил нарушение на чл. 17а, ал. 1 във вр. т. 27 от Критериите по чл. 32, ал. 5 от Закон за радиото и телевизията във вр. § 57, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на Закон за радиото и телевизията. При тези данни, правилен е изводът на въззивния съд, че законосъобразно на касатора, на основание чл. 126, ал. 4 от Закон за радиото и телевизията, е наложена имуществена санкция в размер на 15 000 лв.

Предвид всичко изложено до тук, следва да се приеме, че в конкретния случай правилно районният съд приема, че излъченото от касатора съдържание на предаването му от 29.10.2022 г. в часолия диапазон от 17:56 ч. до 18:57 ч. съставлява административно нарушение по чл. 17а, ал. 1 във вр. т. 27 от Критериите по чл. 32, ал. 5 от Закон за радиото и телевизията във вр. § 57, ал. 2 от ПЗР на на ЗИД на Закон за радиото и телевизията.

„Неоснователно е възражението на касатора за маловажност на случая на основание чл. 28, ал. 1 от ЗАНН във вр. §1, ал. 1, т. 4 от ДР ЗАНН.

На основание чл. 63д, ал. 4 от ЗАНН, на ответната администрация следва да се присъдят разноски в размер на 200 лв. възнаграждение за юрисконсулт.

Водим от гореизложеното и на основание чл. 221, ал. 2, изр. първо, предл. първо вр. чл. 63в ЗАНН, Административен съд София - град, II^{РИ} касационен състав,

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение от № 534 от 10.02.2025 г. на Софийския районен съд, НО, 100^{-ТЕН} състав, постановено по НАХД № 3735/2023 г.

ОСЪЖДА „НОВА БРОУДКАСТИНГ ГРУП“ ЕООД, ЕИК: 205738443, адр. гр. София 1528, ул. „Неделчо Бончев“ № 10 да заплати на СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ, гр. София 1574, бул. „Шипченски проход“ № 69, на основание чл. 63д, ал. 4 от ЗАНН, сумата от 200 лв. деловодни разноски.

Касационното решение е окончателно и не подлежи на обжалване и на протест.



ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: