

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 10

от редовно заседание, състояло се на 5.03.2026 г.

ПРИСЪСТВАТ: д-р Симона Велева – председател на СЕМ, д-р Габриела Наплатанова, Галина Георгиева, Къдринка Къдринова, Пролет Велкова

Начало на заседанието: 11:00 часа, водено от Симона Велева
Съставил протокола – Николина Джидрова

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклади от дирекция Мониторинг и анализи относно:

а) наблюдение за спазване общите условия на индивидуална лицензия № 1-077-01, издадена на Фреш Радио Груп ЕООД за доставяне на радиоуслуга „Радио ФМ +“;

б) наблюдение за спазване общите условия на индивидуална лицензия № 1-048-01, издадена на Лакс Медиа ООД за доставяне на радиоуслуга „Радио Хот ФМ Враца“;

в) наблюдение за спазване общите условия на индивидуална лицензия № 1-052-02, издадена на Пауър Медиа ЕООД за доставяне на радиоуслуга „Пауър ФМ“;

г) наблюдение на програми със специализиран профил (за спорт) за спазване на Закона за радиото и телевизията относно търговското слово.

Вносител: Е. Станева

Докладва: З. Гюрова

2. Доклади от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно:

а) искания по чл. 125 от Закона за радиото и телевизията от Фреш Радио Груп ЕООД за удължаване срока на Индивидуални лицензии за програми „Радио ФМ +“ и „Радио Фреш“;

б) заявление от Фондация Радио Нова Европа за изменение на общите условия на индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга „Зи-Рок“.

Вносител: Е. Станева

Докладват: Д. Петрова

Разни

- Доклад от дирекция Обща администрация относно постъпили оферти за провеждане на социологическо проучване на тема „Медийни нагласи на аудиторията по време на предизборната кампания за народни представители“. Докладва: Л. Джидрова

- Доклад от дирекция Мониторинг и анализи относно методиката на провеждане на специализираното наблюдение на предизборната кампания за избор на народни представители, насрочени за 19.04.2026 г. Докладва: З. Гюрова
- Проект на Споразумение между Централната избирателна комисия и Съвета за електронни медии за специализираното наблюдение на изборите за народни представители, насрочени за 19.04.2026 г.

Информации

- Покана от Дирекцията по комуникации на Президентството на Република Турция за участие в Петия международен стратегически комуникационен съвет в Истанбул на 27-28 март 2026 г.

Симона Велева откри заседанието и представи на присъстващите проекта за дневен ред. Г-жа Велева информира за постъпило предходния ден предложение от г-жа Къдринка Къдринова – член на СЕМ, за включване на допълнителна точка, а именно: Провеждане на експресно фокусирано наблюдение по темата „Доколко в новинарските емисии и коментарните предавания на обществените медии БНТ и БНР са отразени различните позиции на държавите членки на ЕС по войната в Иран за периода 28.02.2026-10.03.2026?“ Г-жа Велева предложи същата да бъде разгледана като точка Първа и подложи така допълнения дневен ред на гласуване.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: приема дневния ред с допълнителната точка, която да бъде разгледана като точка Първа. (Приложение 1)

ПО ТОЧКА ПЪРВА: Провеждане на експресно фокусирано наблюдение по темата „Доколко в новинарските емисии и коментарните предавания на обществените медии БНТ и БНР са отразени различните позиции на държавите членки на ЕС по войната в Иран за периода 28.02.2026-10.03.2026?“

Къдринка Къдринова – член на СЕМ, представи предложението. (Приложение 2)
Г-жа Къдринова уточни, че предложението ѝ касае осъществяване на експресно, фокусирано наблюдение по вече споменатата от г-жа Велева тема относно степента на отразяване в новинарските емисии и коментарните предавания на обществените медии - Българската национална телевизия и Българското национално радио на различните позиции на държавите членки на Европейския съюз по войната в Иран за периода от 28 февруари до 10 март 2026 година. Предложението е продиктувано от очевидни причини, а именно крайно тревожната ескалация на войната, започната на 28 февруари от Израел и САЩ срещу Иран, която главоломно се превръща в сериозна заплаха за глобалната сигурност, с все по-нарастващ риск да се отрази болезнено и на България. Тя отбеляза, че на фона на месеци наред усилено говорене относно необходимостта от преговори и спешно приключване на вече съществуващите войни, ставаме свидетели на започването на една нова, още по-мощна и непредсказуема. Предвид ускорената динамика в развитието на военния конфликт, така формулираното от нея предния ден предложение вече се оказва вероятно остаряло, което изисква най-малко то да бъде допълнено с искане да се осъществи наблюдение върху отразяването на различните позиции не само на държавите членки на Европейския съюз, но и на държавите членки на НАТО, тъй като е видно, че със специфична позиция се отличава не само членувашата и в двата съюза Испания, но и членувашата само в НАТО Норвегия. От

съществено значение е и позицията на съседната ни Турция, явяваща се също важен фактор в Алианса. Г-жа Къдринова отбеляза, че биха могли да се формулират и много други теми като предложения за наблюдение с оглед на тази война, но според нея важен акцент е да се предостави една пълна картина на българското общество за разположението на мненията и позициите в съюзите, в които членува и нашата държава, за да се осигури пълна представа и да се създаде необходимата обществена информираност по ситуацията. Г-жа Къдринова посочи, че предвид редица други подобни наблюдения, извършвани от Съвета и изразеното от нея мнение, че същите следва да имат продължение и ефективност извън декларирането и съобщаването им пред членовете на Съвета, би искала да отправи още две свои идеи. Предвид обстоятелството, че една от мисиите на регулатора е засилването на медийната грамотност в българското общество, по нейно мнение съветниците следва да разгледат възможността за създаване на мобилна експертна група, съставена от експерти, журналисти и университетски преподаватели, които са специалисти по конкретни теми. Г-жа Къдринова отбеляза, че тъй като администрацията на Съвета очевидно не притежава необходимата експертност за преценка на достоверността на информацията, членовете му следва при значими теми в медийното отразяване да се обръщат към тези специалисти, с цел постигане на съответствие с нивото на медийна грамотност, изисквано от самия орган към всички медии. Тя допълни, че това би позволило и обективна преценка относно достоверността на представяната пред обществото картина, но уточни, че предложението подлежи на последващо обсъждане. Отбеляза, че за да може дейността на Съвета да съответства на законовите изисквания, тъй като се знае, че Законът за радиото и телевизията е в процес на преработка и съществува вариант, който „отлежава в дълбините на Министерството на културата“ с надеждата някой ден бъде „съживен“, по нейно мнение в новия проект е подходящо да се намери конкретизация в точката, определяща необходимостта от предоставяне на пълна информация на аудиторията от страна на обществените медии. Г-жа Къдринова подчерта нуждата да се конкретизира необходимостта от пълна, достоверна информация, което по нейно мнение в настоящия текст липсва като изискване, особено по отношение на достоверността, тъй като в условията на съвременния свят все повече ще се изисква именно проверка на информацията, която се поднася на аудиторията. Г-жа Къдринова открие като трети важен акцент назряващия момент за провеждане на втора дискусия на тема „Медиите, конфликтите и войните“, подобно на организираната през м. март предходната година. Тя припомни, че още тогава е предвидено това обсъждане да има продължение и отбеляза, че за съжаление темата става все „по-гореща“, поради което в рамките на следващите месеци следва да бъде обмислена такава инициатива. С това приключват допълненията към направеното от нея предложение.

Симона Велева покани колегите си да изразят становища и мнения по темата.

Пролет Велкова отбеляза, че предложението на колегата Къдринова за пореден път я връща към теза, в която от доста време се опитва да убеди и останалите съветници, а именно, че фокусираните наблюдения са изключително силен инструмент на Съвета за електронни медии, който следва да се използва изключително прецизно и с ясна цел. От нейна гледна точка фокусирани наблюдения следва да се осъществяват тогава, когато се търсят тенденции, посоки или процеси в медиите, както и при установяване на нарушения на стандартите или на закона, докато в конкретния случай не вижда нито едно от изброените основания. Г-жа Велкова постави под въпрос и самия начин на формулиране на предложението, визирайки частта: „доколко са представени позициите на страните от Европейския съюз по отношение на войната“.

Галина Георгиева посочи точната формулировка на темата, а именно: „Доколко в новинарските емисии и коментарните предавания на обществените медии БНТ и БНР

са отразени различните позиции на държавите членки на ЕС по войната в Иран за периода 28.02.2026 г.-10.03.2026 г.“

Пролет Велкова подчерта, че липсва „единица мярка“, по която да се определи доколко позициите би трябвало да бъдат представени и доколко не са, като изказа мнение, че самото поставяне на този въпрос вече предполага установено от съветниците обстоятелство, което ги смущава и не е наред. Г-жа Велкова изтъкна също, че в настоящата изключително динамична, напрегната и стресираща за обществото и за международните редакции ситуация, по нейно мнение съветниците биха внесли допълнителен стрес, което работещите в медиите не заслужават. Тя обърна внимание, че международните екипи в БНТ и БНР не са толкова многобройни, макар в тях да работят компетентни и смислени хора, поради което постави под въпрос доколко е реалистично и възможно да се изисква от тях отразяване на позициите на всички 27 страни членки на ЕС по отношение на войната. Тя изтъкна, че с добавянето и на НАТО към този обхват подобно изискване става непосилно. Г-жа Велкова изрази изненада от направеното в хода на дискусиата предложение за създаване на експертна група към Съвета, която на практика да изпълнява ролята на проверяващ новините и поясни, че никак не е убедена в уместността подобна дейност да бъде ангажимент на СЕМ. Г-жа Велкова постави въпроса дали членовете на Съвета или привлечените експерти, независимо от тяхната компетентност, ще бъдат „последна инстанция за истината“, като подчерта, че проверката на фактите е въпрос на саморегулация. Поради тези съображения тя не би могла да подкрепи нито едно от направените предложения, за което съжालава.

Габриела Наплатанова изрази изненада, че въпросната точка не е била комуникирана със съветниците по отношение на целта на наблюдението на обществените медии, подчертавайки, че в случая фокусът е стеснен върху тях, но ще изложи своето мнение. Г-жа Наплатанова отбеляза, че темата с конфликта в Близкия изток е изключително важна и в качеството си на журналист с известни познания за проблемите и обстановката в част от държавите в региона, придобити от опита ѝ на терен, смята, че ситуацията там трябва да се отразява изключително внимателно, още повече че се развива по време на свещения за мюсюлманите месец. Тя подчерта, че извършваните удари засягат райони, в които има много наши сънародници, като ситуацията има комплексен характер по отношение на военни, хуманитарни и дългосрочни рискове за сигурността, свързани с миграционни и терористични заплахи, както и икономически последици. Тя допълни, че изключително динамичното развитие на обстановката повишава риска за България, предвид военните действия не само в Персийския залив, но и в Източното Средиземноморие с ангажиране на държави от НАТО. В този смисъл тя намира за изключително сериозни индикации инцидента в Кипър, който понастоящем председателства Европейския съюз, пребазирането на сили и средства от Гърция и Великобритания към острова, изстреляната ракета по Турция и потопения от американска подводница ирански кораб. Г-жа Наплатанова подчерта, че тези индикации са изключително сериозни, като според нея в случая националните медии, в частност обществените, действат отговорно и професионално, поради което не намира за необходимо СЕМ да им указва как да изпълняват своите задължения. Тя посочи, че обществените медии отразяват позициите на правителството, което са длъжни да правят по закон, а правителството носи отговорност за формиране на политиката в областта на отбраната и сигурността и поема съюзни ангажименти, които – подчерта тя – следва да бъдат под парламентарен контрол. Г-жа Наплатанова изразява тази позиция най-вече в интерес на националната сигурност и отбраната, както и за опазването на обществото от насаждане на паника, което е от първостепенно значение, като добави, че е важно медиите да бъдат оставени да действат в рамките на своята редакционна независимост, особено обществените, чиято мисия е да

информират населението по важни за държавата въпроси. Като журналист, който има представа от работата на медиите както на местата, където се изстрелват ракетите и снарядите, така и при отразяването на последствията там, където те поразяват, г-жа Наплатанова намира за важно наистина да бъде запазена независимостта на медиите, за да могат професионално да отразяват темата за войната в Близкия изток в рамките на предизборната кампания, тъй като тя ще бъде централна за всички политически субекти и отразена от всички медии. Г-жа Наплатанова предложи това наблюдение да бъде извършено в рамките на общия мониторинг по време на предизборната кампания, за да не бъде натоварена специализираната администрация на Съвета, а и да се осигури по-широк обхват по отношение на наблюдаваните медии. Тя допълни, че по този начин ще се изключи възможността предложението да бъде интерпретирано като форма на влияние върху съдържанието, което обществените медии излъчват по въпроса.

Галина Георгиева посочи, че това е поредното заседание, на което г-жа Къдринова внесе предложение, към което добавя и допълнения, и поиска от нея да се придържа към дневния ред, макар вчерашното предложение да не е било обсъдено в служебен порядък с останалите членове, надява се поне с председателя това да е било направено. Г-жа Георгиева е изключително смутена от начина на формулиране на предложението и ще го изчете отново, тъй като в „купа“ от направените от г-жа Къдринова предложения не е станало ясно: „Доколко в новинарските емисии и коментарните предавания на обществените медии БНТ и БНР са отразени различните позиции на държавите членки на Европейския съюз по войната в Иран за периода 28 февруари - 10 март?“. Г-жа Георгиева посочи, че Законът за радиото и телевизията се състои от няколко члена и отново напомня за необходимостта от запознаване с правомощията на Съвета за електронни медии, с цел заданията за наблюдение да придобият професионален вид, тъй като се надява, че ако г-жа Къдринова изисква от експертите в дирекция Мониторинг и анализи да ѝ отговорят на въпроса „доколко“, следващия път тя да получи отговор „дотолюкова“. Г-жа Георгиева е изключително притеснена от факта, че се набляга на това и посочи, че обществените медии БНТ и БНР са подложени на системен, експресен и фокусиран мониторинг, и при най-малкото движение в европейски мащаби или в Близкия изток те биват наблюдавани „от сутрин до здрач“. По отношение на предложението на г-жа Къдринова в Закона за радиото и телевизията да бъде добавено изискването към БНТ и БНР да предоставят пълна и достоверна информация, намира за изключително притеснителен факта на заседание г-жа Къдринова да си позволява да каже, че явно по нейно мнение обществените медии не предоставят такава. Г-жа Георгиева потвърди, че е потресена от формулировката на заданието, а относно идеята за мобилни групи от журналисти и специалисти, напълно се солидаризира с изразеното от г-жа Велкова мнение.

Къдринка Къдринова благодари за всички изказани мнения, тя уважава позицията на всеки един от членовете. Г-жа Къдринова изтъкна, че подобно наблюдение не предполага никакъв натиск или влияние върху обществените медии, а напротив – продиктувано е от интерес да се установи до каква степен те изпълняват обществената си мисия. Тя поясни, че прочетеното от г-жа Георгиева означава точно това, което е записано и уточни, че на въпроса „доколко са отразени позициите“, по нейно мнение, не следва да се отговори с „дотолюкова“, тъй като ще очаква конкретен количествен показател, за да се разбере какъв процент от информацията включва отразяване на тези позиции. Подчерта, че в качеството си на членове на Европейския съюз е наложително да сме наясно с всички процеси, спорове и позиции, изразявани в него. Г-жа Къдринова е останала озадачена от информацията, разпространена предния ден в новинарските емисии, според която аудиторията на Българската национална телевизия, например, е била информирана за позицията на Испания, но не е било казано нищо за това, че

Европейската комисия е изразила пълна солидарност с нея, както и че Антонио Коща също ѝ е засвидетелствал такава от името на Европейския съвет. Г-жа Къдринова отбеляза, че паралелно с това е било съобщено за изразена подкрепа от страна на една от българските партии към премиера на Испания, очевидно с намек за някаква политическа подкрепа, като уточни, че испанският премиер не се изказва в качеството си на политически лидер, а като държавник. Тя изтъкна, че предвид официалните позиции на Европейската комисия и на председателя на Европейския съвет, е било редно обществото да бъде информирано и допълни, че тези факти са породили някои въпроси у нея, макар да са станали известни след отправяне на предложението ѝ.

Галина Георгиева се надява, че от Българската национална телевизия, чиито представители редовно проследяват заседанията на СЕМ, ще вземат под внимание направената забележка.

Къдринка Къдринова попита дали ще ѝ бъде предоставена възможност за отговор. Тя е изслушала г-жа Георгиева.

Галина Георгиева предложи провеждането на професионален диалог, в случай че г-жа Къдринова не възразява.

Къдринка Къдринова разбира, но подобни „боцкания“ с въпроси ѝ се струват напълно излишни. Подчерта, че има най-добронамерено желание да постави въпроса, като отбеляза, че дори при формиращо се несъгласно мнозинство, има своето право да изрази позицията.

Галина Георгиева потвърди.

Къдринка Къдринова изрази мнение, че в интерес на защитата на обществения интерес е наложително аудиторията да бъде информирана по-пълноценно. По нейно мнение българските медии като цяло не представят достатъчно пълноценно картината на войните и конфликтите, на които сме свидетели в последните години. Г-жа Къдринова смята, че няма нищо лошо в провеждането на един мониторинг, който никого не задължава, а би спомогнал за постигане на една по-обективна представа, но щом колегите ѝ не желаят, разбира се, гласуването ще определи мнозинството.

Габриела Наплатанова иска да внесе яснота въз основа на своя 25-годишен професионален опит в телевизионната сфера и познаването специално на процесите в БНТ, към която са насочени претенциите. Тя уточни, че медията получава огромен обем информация чрез видеообмена и множество световни информационни агенции и през Европейския съюз за радио и телевизия (EBU), както и от различни други партньорски телевизии от всички държави, но оформянето на цялостния материал за самите събития, европейските и вътрешнополитическите реакции в България, е предмет на тяхна редакционна преценка. Тясно редакционно право е в каква степен и с максимална пълноценност да отразят събитията, за да изпълнят своята обществена мисия. Г-жа Наплатанова, въпреки запознатостта си по тези теми и факта, че е отразявала специално дейността на НАТО и Европейския съюз дълги години, изрази съмнение дали всички съветници, взети заедно, притежават толкова голяма експертиза, колкото дългогодишните международници, които работят в БНТ и подчерта, че това са опитни колеги.

Къдринка Къдринова благодари отново за изказаните мнения, като същевременно остава озадачена от схващането на очевидно повечето съветници, според които едно наблюдение на Съвета за електронни медии може да се възприеме като намеса в редакционната независимост на медиите. Тя посочи, че смисълът на наблюдението е да се види реалната картина, а не да се излиза с изводи, тъй като те са възможни едва след неговото приключване. Г-жа Къдринова изрази своето неразбиране защо самото предложение за мониторинг се тълкува като намеса, това я озадачава безкрайно много.

Габриела Наплатанова отново ще обясни, че за нея е проблематично отделянето на обществените медии от останалия медиен поток.

Къдринка Къдринова репликира, че обществените медии имат специална, повишена мисия с обществена отговорност именно към пълноценното информиране на аудиторията, това е нейното разбиране.

Симона Велева отбеляза, че се е получил остър дебат, което в крайна сметка винаги е позитивно, независимо от изпратената конотация, защото показва плурализма на Съвета и наличието на жив дебат, при който мнозинствата се оформят около различни идеи, а не по някакъв друг начин. Г-жа Велева уточни, че предложението се отнася конкретно до експресно наблюдение, включващо общ надзор над обществените медии. То се извършва паралелно с текущото по утвърдения график, достъпен за всеки съветник през неговата работна станция, което се осъществява във връзка с подготовката, и не само, на предстоящите парламентарни избори. Тя попита г-жа Къдринова дали е склонна да подкрепи подход, при който наблюдението не е експресно и фокусирано, а се извършва в рамките на общия надзор, който се осъществява в Съвета като резултатите бъдат маркирани при изготвянето на обобщенията във връзка с предизборната кампания.

Къдринка Къдринова благодари за въпроса, но е много скептична към включването на темата за войната в предизборните наблюдения, тъй като това означава тя да бъде предизборно безкрайно манипулирана. Ако политиците правят това и СЕМ ги наблюдава от тази гледна точка - това е едно, но нейното предложение е съвсем различно и в него не се търси политизиран ефект. Тя изрази намерение да подкрепи и другото наблюдение, но смята, че двете неща нямат нищо общо.

Симона Велева благодари и обяви, че ще подложи на гласуване и двете предложения. Г-жа Велева допълни, че в настоящия си състав Съветът заседава и работи в условия на много напрегната политическа и международна обстановка, като посочи, че през последните години всички са станали свидетели и са преживели тези събития, особено във връзка с войната в Украйна. Отбеляза, че работата на СЕМ и най-вече наблюденията върху отразяването на събитията, свързани с различните войни и конфликти, без съмнение рефлектират както върху медиите и предизвикателствата пред тях за отразяване на тези събития, така и върху дейността на самия Съвет. Тя смята, че е важно, независимо от различните професионални мнения, членовете да продължават да намират пресечната точка помежду си, тъй като това е единствения начин Съветът да се съхрани, да остане равно отдалечен и да спазва законовите си задължения. В този смисъл г-жа Велева счита, че личните елементи и квалификации между съветниците са неуместни и демонстрират лош вкус. Г-жа Велева няма възражения срещу направеното от г-жа Къдринова предложение и ще го подложи на гласуване.

Решение:

СЕМ реши с 1 (един) глас „за“, 2 (два) гласа „против“ (Галина Георгиева, Пролет Велкова) и 2 (два) гласа „въздържал се“ (Симона Велева, Габриела Наплатанова): не приема предложението за провеждане на експресно фокусирано наблюдение по темата „Доколко в новинарските емисии и коментарните предавания на обществените медии БНТ и БНР са отразени различните позиции на държавите членки на ЕС по войната в Иран за периода 28.02.2026 г.-10.03.2026 г.?”

Симона Велева обяви, че подлага на гласуване предложението на г-жа Наплатанова за извършване на наблюдение по темата в рамките на текущия общ надзор. Г-жа Велева изрази колебание дали е необходимо гласуване, тъй като дейността така или иначе се осъществява, но маркира, че по въпроса има формирано мнозинство и СЕМ ще следи темата.

Габриела Наплатанова постави въпроса дали действително е налице мнозинство.

Галина Георгиева отбеляза, че ако търсеният резултат се различава от така формулираното наблюдение, което е регулярно спрямо доставчиците, то следва да бъде формулиран изрично, но ако предложението касае вече планирана и изпълнявана дейност, тя не вижда въобще повод за провеждане на гласуване.

Габриела Наплатанова уточни, че нейната идея е свързана с обстоятелството, че така или иначе се изготвя обемен доклад за целите на предизборната кампания върху всички протичащи теми, така че разглежданият въпрос със сигурност ще бъде включен в него и би могло да му се обърне внимание. Г-жа Наплатанова допълни, че предвид планираното наблюдение на максимално количество медии, е необходимо просто да се насочи...

Галина Георгиева отбеляза, че периодът на наблюдение за изборите е друг.

Габриела Наплатанова потвърди, че действително периодът на наблюдение е различен.

Пролет Велкова отбеляза, че тъй като темата неизбежно ще бъде включена оттук нататък и в предизборната кампания, то и отражението ѝ в медиите неизбежно ще бъде наблюдавано от експертите от мониторинга. В този смисъл тя смята, че предложението не следва да бъде изрично гласувано, тъй като е самопонятно и самоподразбиращо се като работа, която така или иначе ще бъде свършена.

Симона Велева уведомява колегите си служебно, че двете обществени медии се наблюдават постоянно по график от експертите на СЕМ. Г-жа Велева посочи, че всякакви отклонения или натрупвания, свързани с надзора, който се осъществява по Закона за радиото и телевизията, ще бъдат отчетени и това се прави служебно от Съвета. Тя заяви, че е съгласна, ако колегите ѝ искат да гласуват нещо конкретно, както и да организира работна среща за обсъждане на тези въпроси в ден и час, в който съветниците са свободни. С това предложи да преминат към следващата точка от дневния ред.

ПО ТОЧКА ВТОРА: Доклади от дирекция Мониторинг и анализи относно:

а) наблюдение за спазване общите условия на индивидуална лицензия № 1-077-01, издадена на Фреш Радио Груп ЕООД за доставяне на радиоуслуга „Радио ФМ +“;

б) наблюдение за спазване общите условия на индивидуална лицензия № 1-048-01, издадена на Лакс Медиа ООД за доставяне на радиоуслуга „Радио Хот ФМ Враца“;

в) наблюдение за спазване общите условия на индивидуална лицензия № 1-052-02, издадена на Пауър Медиа ЕООД за доставяне на радиоуслуга „Пауър ФМ“;

г) наблюдение на програми със специализиран профил (за спорт) за спазване на Закона за радиото и телевизията относно търговското слово.

а) наблюдение за спазване общите условия на индивидуална лицензия № 1-077-01, издадена на Фреш Радио Груп ЕООД за доставяне на радиоуслуга „Радио ФМ +“;

З. Гюрова – директор на дирекция СА МА, представи доклада. (Приложение 3)

Осъществено е наблюдение за спазване на общите условия на Индивидуална лицензия, издадена на Фреш Радио Груп ЕООД за доставяне на радиоуслуга с наименование „Радио ФМ+“. Периодът на наблюдение е от 19 януари до 25 януари 2026 г., като то е осъществено въз основа на записи от Системата за мониторинг на СЕМ. Фреш Радио Груп ЕООД осъществява дейност като търговски доставчик на медийни услуги. Проверката е във връзка с постъпило искане за удължаване на срока на лицензията за град Пловдив, който изтича на 05.07.2026 г. и във връзка с постъпило искане за

удължаване на срока на лицензията за град Сливен, който изтича на 26.07.2026 г. Лицензираният доставя радиослужа със специализиран програмен профил, насочена към аудитория от 20 до 45 години. Резултатите показват, че доставчикът спазва изискването на индивидуалната лицензия за радиопрограма с продължителност 24 часа, индивидуализирана по уникален начин със звуков сигнал не по-малко от веднъж на всеки час. Доставчикът изпълнява лицензионното изискване за предавания с информационна насоченост като обем от дневното програмно време, както и това за обем предавания с развлекателна насоченост като обем от седмичното програмно време. В програмата звучат популярни песни и съвременни хитове на чуждестранни и български изпълнители.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: приема доклада.

б) наблюдение за спазване общите условия на индивидуална лицензия № 1-048-01, издадена на Лакс Медиа ООД за доставяне на радиослужа „Радио Хот ФМ Враца“;

З. Гюрова – директор на дирекция СА МА, представи доклада. (Приложение 4)

Извършено е наблюдение за спазване на общите условия на Индивидуална лицензия за доставяне на радиослужа „Радио Хот ФМ – Враца“, издадена на Лакс Медиа ООД. Радиопрограмата е предоставяна за разпространение чрез електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Враца. Периодът на наблюдение е 01 – 07 декември 2025 г. Записите са предоставени от доставчика, заедно с актуална програмна схема. Проверката е във връзка с постъпило от доставчика искане за удължаване срока на лицензията, който изтича на 26.07.2026 г. Програмният профил е специализиран, насочен към аудитория над 35 години. Резултатите от наблюдението показват, че търговският доставчик спазва изискването от индивидуалната лицензия, предвиждащо лицензираният да доставя радиослужата ежедневно, с продължителност 24 часа. Наблюдението отчита, че в четири дни от седмицата се излъчва предаването „Голямото събуждане“, което носи характеристиките на информационно предаване. Доставчикът изпълнява лицензионното условие на информационно съдържание като обем от дневното програмно време през четирите дни и не изпълнява за останалите три дни (петък, събота и неделя). Тематични предавания с изцяло развлекателна насоченост в ефира на радиото не са установени в периода на седмичното наблюдение, но следва да бъде отчетено, че в т. 5.1.2. от лицензията не е определен конкретен процент. В тази връзка предложението е да се изпрати писмо до Лакс Медиа ООД с констатациите от проведеното едноседмично наблюдение, като се даде възможност на доставчика да изрази становище.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: да се уведоми Лакс Медиа ООД за констатациите от наблюдението, като се даде възможност за изразяване на становище по тях.

в) наблюдение за спазване общите условия на индивидуална лицензия № 1-052-02, издадена на Пауър Медиа ЕООД за доставяне на радиослужа „Пауър ФМ“;

З. Гюрова – директор на дирекция СА МА, представи доклада. (Приложение 5)

Извършено е наблюдение за спазване на общите условия на индивидуална лицензия за доставяне на радиослужа, издадена на Пауър Медиа ЕООД. Обхватът на

наблюдението е радиопрограма „Пауър ФМ“, предоставяна за разпространение чрез електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Бургас. Периодът на наблюдение е 15 – 21 декември 2025 г., записите са предоставени от Пауър Медиа ЕООД. Дружеството е търговски доставчик, притежаващ две индивидуални лицензии, по силата на които създава и предоставя за разпространение програма на територията на гр. Царево (политематичен профил) и на територията на град Бургас (специализиран профил - 20-45 години). Настоящият доклад отразява резултатите от наблюдение, осъществено във връзка с постъпило от доставчика искане за удължаване срока на лицензията за град Бургас. Индивидуалната лицензия изтича на 05.07.2026 г. В осъщественото наблюдение се установява, че доставчикът разпространява програма със специализиран профил, за аудитория от 20 до 45 години, всеки ден, 24 часа, в некодирен вид. Лицензираният изпълнява напълно заложените обеми предавания с информационна и развлекателна насоченост и частично заложените обеми предавания с образователна и културна насоченост. Предвид практиката на СЕМ до момента, се предлага доставчикът да бъде информиран за резултатите от наблюдението и да му бъде поискано становище по констатациите.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: да се уведоми Пауър Медиа ЕООД за констатациите от наблюдението, като му се даде възможност да изрази становище по направените изводи.

г) наблюдение на програми със специализиран профил (за спорт) за спазване на Закона за радиото и телевизията относно търговското слово.

З. Гюрова – директор на дирекция СА МА, представи доклада. (Приложение 6)

Подобно наблюдение на спортни програми отдавна не е правено. Докладът представя резултатите от фокусирано наблюдение на единадесет (11) специализирани програми с излъчване на актуални спортни събития. От тях девет са специализираните спортни програми - „Нова Спорт“, „Диема Спорт“, „Диема Спорт 2“, „Diema Sport 3“, „RING“, „MAX Sport 1“, „MAX Sport 2“, „MAX Sport 3“, „MAX Sport 4“ на доставчиците на медийни услуги Нова Броудкастинг Груп ЕООД, БТВ Медиа Груп ЕАД, А1 България ЕАД, една програма с развлекателен профил – „BTV Action“ на доставчика на медийни услуги БТВ Медиа Груп ЕАД и една спортно-развлекателна програма с национален обхват - БНТ3 на обществения доставчик Българската национална телевизия. Времевият обхват на проверката е 29.01.2025 г. – 02.02.2026 г. вкл. или дните от четвъртък до понеделник, когато обичайно се осъществяват големи спортни събития и турнири от България и по света, и се предават пряко по специализираните програми. Наблюдението на програма MAX Sport 1 е извършено за периода 07.02. – 11.02.2026 г. вкл. поради проблемен запис в Системата за мониторинг на СЕМ.

Проверката има за цел да установи наличието или липсата на нови рекламни техники, както и да отчете съответствието на излъчваните търговски съобщения с разпоредбите на чл. 89, ал. 1, изречение второ от ЗРТ за търговските доставчици на медийни услуги - делът на рекламните спотове и спотовете за телевизионен пазар в интервала между 18:00 и 00:00 часа не може да надхвърля 20% от този интервал, и на чл. 90, ал. 1 от ЗРТ за програмите на обществения доставчик БНТ - общото времетраене на рекламата на всяка отделна програма не може да надвишава – 15 минути на денонощие и 4 минути на час. Прегледани са преките предавания на спортни състезания и турнири, съпътстващите ги коментарни студия, профилирани спортни и развлекателни предавания, документални филми. На произволно избраната дата 31.01.2025 г. (и на 07.02.2026 г. за програма MAX Sport 1) е осъществен надзор на излъчените търговски

съобщения за съответствие с разпоредбите на чл. 89, ал. 1, изречение второ от ЗРТ за търговските доставчици на медийни услуги и на чл. 90, ал. 1 от ЗРТ за обществения доставчик. Установено е спазването на законовите изисквания за обем на рекламното време в интервала от 18:00 до 00:00 часа. Отчетено е, че доставчикът на медийни услуги БТВ Медиа Груп ЕАД излъчва търговски съобщения с най-голям интензитет, като достига до максимално допустимото време, докато общественият доставчик БНТЗ излъчва минимално количество реклами във вечерния времеви интервал. Рекламните блокове на всички доставчици са надлежно обозначени. Те са ясно отделени от другите части на програмата чрез визуални и/или звукови, и/или пространствени средства, според изискванията на чл. 85 от ЗРТ. Доставчиците на медийни услуги не се възползват от условията на чл. 85, ал. 3 от ЗРТ, който разрешава излъчването на единични телевизионни рекламни спотове при разпространение на спортни събития. Всички изпълняват чл. 86, ал. 1 от ЗРТ, който следи за спазване на естествените интервали на предаванията, когато рекламни и телепазарни блокове ги прекъсват. Коректно е отчетено спонсорство – чрез спонсорски заставки или съобщаване на спонсорство. Не са открити нарушения, свързани с нови рекламни техники или продуктово позициониране. В програма „BTV Action“ е установена анимирана 5-секундна реклама „Отвори си efbet пункт със 6% от оборота“. Във връзка с реклама със същия слоган СЕМ е отправил запитване по компетентност към Националната агенция за приходите, която в отговор информира, че не е установила нарушение на Закона за хазарта. В програмите „Диема Спорт“ и „Диема Спорт 2“, в обособен рекламен блок, е установена реклама на анкета „Betano Играч на кръга“, която се реализира в спортния сайт gong.bg. В наименованието на играта участва логото/ търговска марка на хазартния оператор BETANO. По отношение на констатираното излъчване на търговска марка, свързана с хазартна дейност и с оглед разпоредбата на чл. 10 от Закона за хазарта, е предложено сезиране по компетентност на НАП с цел установяване липса или наличие на забранена реклама на хазартни игри. Наблюдението отчита спазване на заявените програмни профили на всички наблюдавани програми. В доклада са включени пийпълметричните данни за специализираните програми, предоставени като приложение 1. От данните е видно, че през разглеждания период „BTV Action“ заема водеща позиция сред спортно ориентираните канали. „Диема Спорт 2“ бележи значителен ръст на гледаемостта през уикенда. Групата спортни канали „MAX Sport“ поддържат стабилно присъствие. Те са най-гледани по време на излъчването на елитни спортни събития на живо. Единствената национална обществена програма със спортно-развлекателна насоченост БНТЗ поддържа стабилни, макар и по-ниски нива на гледаемост спрямо частните спортни програми. **Симона Велева** отбеляза, че медията е имала стабилна аудитория по време на Олимпиадата, която е продължила две седмици и е била изключително таргетирана. Подложи доклада на гласуване.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Приема доклада и предложенията в него, включително сезиране на НАП за установяване наличие или липса на нарушение на чл. 10, ал. 1 от Закона за хазарта.

ПО ТОЧКА ТРЕТА: Доклади от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно:

а) искания по чл. 125 от Закона за радиото и телевизията от Фреш Радио Груп ЕООД за удължаване срока на Индивидуални лицензии за програми „Радио ФМ +“ и „Радио Фреш“;

б) заявление от Фондация Радио Нова Европа за изменение на общите условия на индивидуална лицензия за доставяне на радиослуга „Зи-Рок“.

а) искания по чл. 125 от Закона за радиото и телевизията от Фреш Радио Груп ЕООД за удължаване срока на Индивидуални лицензии за програми „Радио ФМ +“ и „Радио Фреш“;

Д. Петрова – директор дирекция СА ЛРПРМД, представи доклада. (Приложение 7)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: на основание чл. 32, ал. 1, т. 9 във връзка с чл. 109, ал. 1 и ал. 2 и чл. 125 от Закона за радиото и телевизията, и чл. 5, т. 4 от Тарифата за таксите за радио- и телевизионна дейност, изменя индивидуални лицензии, издадени на Фреш Радио Груп ЕООД, както следва:

I. Изменя Индивидуална лицензия № ЛРР-01 1-077-01-10 за доставяне на радиослуга с наименование „Радио ФМ+/ Radio FM+“ на територията на гр. Сливен, честота 94.2 MHz, както следва: Срокът на лицензията се удължава с 15 години, считано от 26.07.2026 година. Всички останали разпоредби на Индивидуална лицензия № ЛРР-01 1-077-01-10 остават непроменени.

II. Изменя Индивидуална лицензия № ЛРР-01 1-077-01-11 за доставяне на радиослуга с наименование „Радио ФМ+/ Radio FM+“ на територията на гр. Пловдив, честота 89.1 MHz, както следва: Срокът на лицензията се удължава с 15 години, считано от 05.07.2026 година. Всички останали разпоредби на Индивидуална лицензия № ЛРР-01 1-077-01-11 остават непроменени.

III. Изменя Индивидуална лицензия № ЛРР-01 1-077-03-01 за доставяне на радиослуга с наименование „Радио Фреш/ Radio Fresh“ на територията на гр. Шумен, честота 91.9 MHz, както следва: Срокът на лицензията се удължава с 15 години, считано от 26.07.2026 година. Всички останали разпоредби на Индивидуална лицензия № ЛРР-01 1-077-03-01 остават непроменени.

IV. Изменя Индивидуална лицензия № ЛРР-01 1-077-03-02 за доставяне на радиослуга с наименование „Радио Фреш/ Radio Fresh“ на територията на гр. Варна, честота 100.3 MHz, както следва: Срокът на лицензията се удължава с 15 години, считано от 05.07.2026 година. Всички останали разпоредби на Индивидуална лицензия № ЛРР-01 1-077-03-02 остават непроменени.

V. Изменя Индивидуална лицензия № ЛРР-01 1-077-03-03 за доставяне на радиослуга с наименование „Радио Фреш/ Radio Fresh“ на територията на гр. Кърджали, честота 90.5 MHz, както следва: Срокът на лицензията се удължава с 15 години, считано от 26.07.2026 година. Всички останали разпоредби на Индивидуална лицензия № ЛРР-01 1-077-03-03 остават непроменени.

VI. Изменя Индивидуална лицензия № ЛРР-01 1-077-03-04 за доставяне на радиослуга с наименование „Радио Фреш/ Radio Fresh“ на територията на гр. София, честота 100.3 MHz, както следва: Срокът на лицензията се удължава с 15 години, считано от 05.07.2026 година. Всички останали разпоредби на Индивидуална лицензия № ЛРР-01 1-077-03-04 остават непроменени.

VII. Изменя Индивидуална лицензия № ЛРР-01 1-077-03-05 за доставяне на радиослуга с наименование „Радио Фреш/ Radio Fresh“ на територията на гр. Велико Търново, честота 104.8 MHz, както следва: Срокът на лицензията се удължава с 15 години, считано от 05.07.2026 година. Всички останали разпоредби на Индивидуална лицензия № ЛРР-01 1-077-03-05 остават непроменени.

VIII. Изменя Индивидуална лицензия № ЛРР-01 1-077-03-06 за доставяне на радиослуга с наименование „Радио Фреш/ Radio Fresh“ на територията на гр. Русе,

честота 93.6 MHz, както следва: Срокът на лицензията се удължава с 15 години, считано от 05.07.2026 година. Всички останали разпоредби на Индивидуална лицензия № ЛРР-01 1-077-03-06 остават непроменени.

IX. Изменя Индивидуална лицензия № ЛРР-01 1-077-03-07 за доставяне на радиоуслуга с наименование „Радио Фреш/ Radio Fresh“ на територията на гр. Сливен, честота 105.7 MHz, както следва: Срокът на лицензията се удължава с 15 години, считано от 26.07.2026 година. Всички останали разпоредби на Индивидуална лицензия № ЛРР-01 1-077-03-07 остават непроменени.

X. Изменя Индивидуална лицензия № ЛРР-01 1-077-03-08 за доставяне на радиоуслуга с наименование „Радио Фреш/ Radio Fresh“ на територията на гр. Стара Загора, честота 104.6 MHz, както следва: Срокът на лицензията се удължава с 15 години, считано от 05.07.2026 година. Всички останали разпоредби на Индивидуална лицензия № ЛРР-01 1-077-03-08 остават непроменени.

XI. Изменя Индивидуална лицензия № ЛРР-01 1-077-03-09 за доставяне на радиоуслуга с наименование „Радио Фреш/ Radio Fresh“ на територията на гр. Добрич, честота 100.5 MHz, както следва: Срокът на лицензията се удължава с 15 години, считано от 26.07.2026 година. Всички останали разпоредби на Индивидуална лицензия № ЛРР-01 1-077-03-09 остават непроменени.

XII. Изменя Индивидуална лицензия № ЛРР-01 1-077-03-10 за доставяне на радиоуслуга с наименование „Радио Фреш/ Radio Fresh“ на територията на гр. Пловдив, честота 103.3 MHz, както следва: Срокът на лицензията се удължава с 15 години, считано от 05.07.2026 година. Всички останали разпоредби на Индивидуална лицензия № ЛРР-01 1-077-03-10 остават непроменени.

XIII. На основание чл. 5, т. 4 от ТПРТД във връзка с чл. 52 от Закона за въвеждане на еврото в Република България, Фреш Радио Груп ЕООД дължи 12 такси за удължаване сроковете на лицензиите, посочени в т. I и т. XII на настоящото решение.

Длъжностни лица на СЕМ да отразят промените в Публичния регистър на СЕМ.

XIV. На основание чл. 109, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията с оглед предприемане на съответните действия за удължаване сроковете на издадените от нея Разрешения за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване: № 01557-006/ 01.12.2016 г. за гр. Сливен; № 01548-006/ 01.12.2016 г. за гр. Пловдив; № 00138-009/ 01.12.2016 г. за гр. Шумен; № 01567-007/ 01.12.2016 г. за гр. Варна; № 00134-006/ 01.12.2016 г. за гр. Кърджали; № 01571-005/ 01.12.2016 г. за гр. София; № 00137-007/ 01.12.2016 г. за гр. Велико Търново; № 00136-007/ 01.12.2016 г. за гр. Русе, № 01570-006/ 01.12.2016 г. за гр. Сливен; № 01572-006/ 01.12.2016 г. за гр. Стара Загора; № 01568-006/ 01.12.2016 г. за гр. Добрич и № 01569-005/ 01.12.2016 г. за гр. Пловдив.

б) заявление от Фондация Радио Нова Европа за изменение на общите условия на индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга „Зи-Рок“.

Д. Петрова – директор дирекция СА ЛРПРМД, представи доклада. (Приложение 8)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Приема доклада. Да се изпрати писмо до доставчика за уточняване на заявените от него изменения в индивидуалната лицензия.

Симона Велева благодари на всички, проследили заседанието и обяви, че с това неговата видима част приключва.

ПО ТОЧКА РАЗНИ:

- Доклад от дирекция **Обща администрация** относно постъпили оферти за провеждане на социологическо проучване на тема „Медийни нагласи на аудиторията по време на предизборната кампания за народни представители“. (Приложение 9)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Определя агенция Мяр ЕООД за провеждане на социологическо проучване на тема „Медийни нагласи на аудиторията по време на предизборната кампания за народни представители“. Възлага на председателя на СЕМ сключването на договор с избраната агенция, след уточняване срокът на провеждане на изследването да включва последните дни на кампанията и изборния ден.

-Доклад от дирекция **Мониторинг и анализи** относно методиката на провеждане на специализираното наблюдение на предизборната кампания за избор на народни представители, насрочени за 19.04.2026 г.

З. Гюрова – директор на дирекция СА МА, представи доклада. (Приложение 10)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Утвърждава методиката на провеждане на специализираното наблюдение на предизборната кампания за избор на народни представители, насрочени за 19.04.2026 г., съгласно доклада.

- Проект на Споразумение между Централната изборителна комисия и Съвета за електронни медии за специализираното наблюдение на изборите за народни представители, насрочени за 19.04.2026 г.

З. Гюрова – директор на дирекция СА МА, представи проекта.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Утвърждава проект на споразумение между ЦИК и СЕМ за определяне на параметрите на специализираното наблюдение на изборите за народни представители, насрочени за 19.04.2026 г. Проектът да се изпрати на Централната изборителна комисия за съгласуване.

ИНФОРМАЦИИ

- Покана от Дирекцията по комуникации на Президентството на Република Турция за участие в Петия международен стратегически комуникационен съвет в Истанбул на 27-28 март 2026 г. (Приложение 11)

СЕМ отклонява поканата за участие в Петата международна среща на върха за стратегически комуникации поради невъзможност за присъствие на г-жа Симона Велева – председател на СЕМ. Домакините да бъдат уведомени с писмо.

Симона Велева закри заседанието.

Материали, приложени към Протокол № 10

Приложение 1 (Дневен ред)

Приложение 2 (Предложение от К. Къдринова – член на СЕМ, с изх. № РД-18 30-02-6/04.03.2026 г.)

Приложение 3 (Доклад от Р. Ефтимова с изх. № НД-30-07-15/ 02.03.2026 г.)

Приложение 4 (Доклад от Вл. Мънзелов с изх. № НД-04 30-07-14/ 02.03.2026 г.)

Приложение 5 (Доклад от Б. Байчева с изх. № НД-04 30-07-17/ 04.03.2026 г.)

Приложение 6 (Доклад от М. Спасова с изх. № НД-04 30-07-16/ 04.03.2026 г.)

Приложение 7 (Доклад от Св. Николова с изх. № ЛРР-15 30-04-15/ 02.03.2026 г.)

Приложение 8 (Доклад от Св. Николова с изх. № ЛРР-14 30-04-16/ 02.03.2026 г.)

Приложение 9 (Доклад от Л. Джидрова с изх. № РД-18 30-03-3/ 04.03.2026 г.)

Приложение 10 (Доклад от З. Гюрова с изх. № НД-04 30-07-18/ 04.03.2026 г.)

Приложение 11 (Покана от Дирекцията по комуникации на Президентството на Република Турция)

д-р Симона Велева:
председател на СЕМ

Къдринка Къдринова:

д-р Габриела Наплатанова:

Пролет Велкова:

Галина Георгиева:

Старши специалист: Николина Джидрова