

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 22

от редовно заседание, състояло се на 01.07.2026 г.

ПРИСЪСТВАТ: д-р Габриела Наплатанова – председател на СЕМ, Галина Георгиева, Къдринка Къдринова, д-р Симона Велева, Пролет Велкова

ПРИСЪСТВАТ ОТ БНР: Милен Митев – генерален директор, и членовете на управителния съвет: Анна Хаджиева, Даниел Спасов, Димитър Абрашев, София Владимирова.

Начало на заседанието: 15:00 часа, водено от д-р Габриела Наплатанова

Съставил протокола – Николина Джидрова

ДНЕВЕН РЕД:

1. Отчет за дейността на Българското национално радио в периода ноември 2025 г. – април 2026 г.

Представя: М. Митев, генерален директор на БНР

2. Доклади от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно:

а) проект на Закон за българския език;

б) предоставена информация от Комисията за регулиране на съобщенията във връзка с Решение на СЕМ № РД-05-27/ 23.04.2026 г.;

в) уведомително писмо от Пайнер Медиа ЕООД за промени в регистрираните обстоятелства;

г) предоставена информация от Комисията за регулиране на съобщенията във връзка с административно производство за изменение на разрешение на Дарик радио АД;

д) заявление за достъп до обществена информация.

Вносител: Е. Станева

Докладва: Д. Петрова, Н. Косева

3. Доклад от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно административнонаказателно производство, образувано със АУАН № НД-01-8 от 2026 г.

Вносител: Е. Станева

Докладва: Вл. Павлов

Разни

- Доклад от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно писма срещу разпространение на срещите от Волейболна лига на нациите (Volleyball Nations League – VNL) 2026 в програма MAX One на А1 България ЕАД.

- Писмо от Вирджиния Ер-Ен ЕООД;

Информации

- Доклад от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност с информация относно среща на работна група ЕМЛ, 19 юни 2026 и среща на контактния комитет по Директивата за аудиовизуални медийни услуги, 23 юни 2026;

Доклад от дирекция Мониторинг и анализи относно съвместна проверка на експерти на СЕМ и КРС в град Варна във връзка със сигнали от ТеРаПро.

Габриела Наплатанова поздрави колегите си, г-н Милен Митев, членовете на управителния съвет на Българското национално радио и всички, които ще проследят днешното заседание, точка първа от което е изслушване на отчета на генералния директор на Българското национално радио за периода ноември 2025 - април 2026 г. Г-жа Наплатанова представи и останалите точки от вече публикувания проект за дневен ред и предложи допълнение към него: в точка Разни да се разгледа и писмо от Министерство на културата, свързано със сформирание на работна група във връзка с Регламент (ЕС) 2024/900 на Европейския парламент и на Съвета от 13 март 2024 г. относно прозрачността и таргетирането на политическото рекламиране. Тя информира присъстващите и за получена покана за участие в заседание на Комисията по културата и медиите през следващата седмица във връзка с бюджета. Председателят подложи на гласуване така представения дневен ред.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: приема дневния ред с направеното допълнение. (Приложение 1)

ПО ТОЧКА ПЪРВА: Отчет за дейността на Българското национално радио в периода ноември 2025 г. – април 2026 г.

Габриела Наплатанова: Давам ход на заседанието и преминаваме към първа точка: Отчет на Българското национално радио за ноември 2025 - април 2026 година. Г-н Митев, заповядайте.

Милен Митев: Благодаря Ви. Уважаема госпожо председател, уважаеми членове на Съвета за електронни медии, благодаря за тази възможност да представим нашия отчет за поредния шестмесечен период, от ноември миналата година до края на април тази година. Хубав ден, първи юли, ден, който много хора свързват с младежка енергия, с красотата на природата, с възможността да започнат нещо ново и хубаво. Тъй като сте имали възможност да се запознаете с отчета, предоставен в писмена форма, ще се постарая да бъде максимално кратък, за да имаме повече време за въпроси и дискусия. Ще се спра върху някои по-основни моменти от случилото се през периода, период, който отново, мога да кажа, не беше особено спокоен, период, който се характеризира с поредните предсрочни парламентарни избори и с поредния военен конфликт, който

макар и косвено се отразява както на ситуацията в нашата страна, така и на ситуацията по отношение на медийното отразяване. В този период най-накрая успяхме да стартираме нашето мобилно приложение и успоредно с това да обновим интернет сайта на радиото. Новините на радиото вече са на страница bnrnews.bg, като целта на това разделяне между институционалния портал bnr.bg и bnrnews.bg като новинарски сайт, е именно bnrnews.bg да бъде припознаван от търсачки като Google като съдържател на новинарско съдържание и да може да се индексира по-напред в тези търсачки, защото много голяма част от потребителите, които четат новини на нашия сайт, достигат до него именно чрез търсене на дадена тема. По отношение на мобилното приложение, де факто бяха разработени три - приложение за звук, приложение за новини в текстов формат и „Детското БНР“ като отделно приложение, които са интегрирани в едно цяло, за да бъде по-лесно за потребителите и да могат да свалят само един път приложението на Българското национално радио от магазините на мобилните платформи. Съдържанието се разпространява едновременно в мобилното приложение и в сайта на радиото. Разбира се, като всяко мащабно реорганизиране на начина на работа, в началото имахме някои затруднения. Колегите, които работят в сайта, преминаха през обучение за работа с новия информационен панел, но мисля, че първоначалните затруднения вече са преодолени. Информацията, която съществуваше в стария сайт е почти изцяло прехвърлена в новия. Там, където има някои останали по-стари информации, те предстои да бъдат също запазени като в момента се намират на публично достъпен домейн - old-news.bnr.bg. Първоначалната ни идея беше в новия сайт да качим само съдържанието от последните три години, за да започнем до известна степен на чисто и да не претоварваме сървърите. След като взехме мнението на много колеги, а и на потребители на сайта, решихме, че все пак всичко, което фигурираше на стария сайт, ще бъде достъпно и през bnrnews.bg като съдържание, така че нищо да не се изгуби. Макар че по-старите статии се отварят и четат сравнително рядко, ние ще ги имаме като пълен архив на информацията, създавана от редакторите на Българското национално радио. Към момента посещаемостта на сайта расте, като от началото на лятото имаме, донякъде учудващо за нас дори, висока посещаемост. Почти във всеки един момент над 5000, понякога над 5500 уникални потребители, което доведе и до известни технически затруднения по отношение на капацитета на сървърите. Така че в момента сме дали ход на процедура за хостинг на сайта, тъй като старият ни договор изтича и ще заложим малко по-голям капацитет на връзката, като се надяваме оттук нататък интересът към портала ни да нараства още повече. Каналът ни „БНР Подкасти“ в YouTube вече има над 14 млн. гледания от 2023 година, откакто е създаден, като в сравнение с предишния шестмесечен отчетен период имаме ръст с около 400 хил. гледания повече, увеличение с около 8% . Преобладаващата аудитория, която гледа тези видеоподкасти, продължава да бъде от млади хора във възрастовите групи 18-25 и 25-35 години, която почти изцяло е нова за Българското национално радио аудитория. Друго, което стартирахме, е видеокастът за хора с увреден слух „Ръцете говорят“ в изпълнение на ангажимента на радиото да предоставя медийни услуги, достъпни за всички. Водещите са двама нечуващи, като понякога комуникираме с тях с помощта на преводач. Тези млади хора изключително сърцато и с желание се включиха в екипа на радиото, за да създават този подкаст и се надявам той да бъде добре приет от всички представители на глухата общност в страната. В рамките на отчетния период започнахме и подготовка на нов стрийминг канал, който вече е факт – „БНР Трафик+“. Във връзка с повишеното количество пътувания през летния сезон той е насочен към пътуващите, разпространява се само онлайн и включва основно информация за трафика в София и страната на всеки 15 минути, а през останалото време се излъчва музика. Този канал, заедно с програмите „Хоризонт“ и „Христо Ботев“, вече е достъпен и на платформата

Radio On. Предстои да го качим и на Radio Play. Имахме много позитивна реакция от нашите партньори от търговските радиа, които изразиха желание да добавят наши програми и към своите мобилни приложения, което за нас е шанс програмите на радиото да достигат до още повече потребители. Стремим се да бъдем на всички платформи. Хубаво е, че и регионалните програми повишават все повече своето онлайн присъствие. Като особено добри примери бих откroил „Радио Видин“ и „Радио Кърджали“, които увеличават значително потреблението на своите онлайн канали в социалните мрежи. По отношение на ефира, програма „Хоризонт“ запазва водещата си позиция, като отчита пазарен дял от 21% през декември и 19,5% през ноември в края на миналата година, достига до над 1 млн. слушатели средно на месец. Сред регионалните програми най-голям обхват получава „Радио Благоевград“ за този период, следвана от „Радио София“ и „Радио Варна“. Като цяло всички програми на БНР запазват пазарен дял над 30% - 31,7% средно за целия отчетен период, като рекордният ни месец е бил декември, в който имаме малко над 35%. Също толкова радващо, освен че запазваме пазарния си дял, е че запазваме и доверието на аудиторията. Докладът, който излезе съвсем наскоро от Reuters Institute много позитивно отчита, че обществените медии БНР и БНТ продължават да са на върха на общественото доверие, тъй като именно това е нашият най-ценен капитал. Разбира се, не можем да игнорираме пазарния дял. Трябва да се опитваме да достигнем до колкото се може повече хора, но най-ценният ни капитал продължава да бъде именно доверието на аудиторията. През отчетния период Българското национално радио, заедно с БНТ, беше домакин на EBU Media Summit - един от най-големите форуми на Европейския съюз за радио и телевизия, всъщност, може би, най-големият след Генералната асамблея, който обединява в себе си радио-, телевизионна и дигитална асамблея и се провежда веднъж на две години. Изключително се радвам, че в колаборация с колегите от БНТ успяхме да реализираме това събитие заедно. То беше открито от президента Илияна Йотова, като близо 150 колеги от всички медии посетиха форума и отделните му части, за да обменят добри практики и информация за това как се развиват обществените медии в цяла Европа.

В края на миналата година, на 17 декември, се дипломира първият майсторски клас по радиожурналистика за студенти. Това е надграждане на програмата за обучение, която повече от десет години националното радио разработва за своите собствени служители, но с малка адаптация я разработихме и за студенти от университетите, в които се изучават журналистически специалности. В първия майсторски клас участваха студенти от три висши учебни заведения – Софийския университет „Св. Климент Охридски“, Университета за национално и световно стопанство и Нов български университет, като амбицията ни е тази есен да надградим с участие на повече университети и от страната, които имат желание да включат свои студенти в тази наша програма и разбира се, надяваме се, чрез това да събудим интереса им към евентуална кариера в радиото в бъдеще. В дванадесетото издание на международния конкурс за фолклорни радиозаписи „Светозар Страчина Гран При“ в Братислава два записа на Българското национално радио получиха награди, които бяха връчени на посланика на България в Словакия Н. Пр. Снежана Йовева-Димитрова.

В отразяването на предизборната кампания се включи програма „Хоризонт“ и всички регионални програми, които се постараха да дадат максимално пълна картина на аудиторията на радиото. Тук за пореден път ще кажа нещо, което не е изненада за никого, а именно обстоятелството, че сме относително ограничени във възможността да варираме с форматите. Това, че трябва да предоставим напълно равни условия на всички политически сили, понякога води до участие само на по-малките партии в ефира на националното радио. Същото в пълна степен важи, разбира се, и за националната телевизия, която работи при същия режим. И резултатът от това е,

всъщност, че вместо да дадем наистина пълна картина на аудиторията си, ние ѝ даваме една много детайлна картина на политически сили, които представляват много малка част от обществото и не успяваме винаги да привлечем говорителите и ръководителите на големите партии, които всъщност имат значение, защото най-често участват в управлението на страната и в състава на Народното събрание.

През този отчетен период програма „Хоризонт“ реализира в партньорство с различни институции съвместни рубрики, например: с Представителството на Европейската комисия в България, с Министерството на финансите и с Българската фондова борса. Разбира се, акцентът тук беше приемането на еврото и по какъв начин то ще се отрази на страната ни. Имаше също съвместни рубрики с Националната здравноосигурителна каса, „Хоризонт“ отразяваше инициативи на Националния осигурителен институт, на Комисията за защита на потребителите, на Българския антарктически институт и като цяло продължаваме тенденцията да се отваряме за повече партньорства и да се опитваме от една страна да хвърлим светлина върху работата на различни организации и институции, а от друга страна - да ги срещнем с колкото се може по-голяма аудитория. В програма „Христо Ботев“ започна излъчването на няколко нови предавания. Образователното предаване „Гласовете на земята“, реализирано съвместно с Организацията на евреите в България „Шалом“ среща аудиторията с представители на различни етнически групи в България - както традиционни за нашето общество, така и с новосформирани се общности. Също в края на миналата година започна излъчването на предаването „Киното отвъд екрана“, което проследява живота на киното във фестивалните зали в контекста на глобалните дебати и чрез гласовете на онези, които го създават. В петъчната вечер програма „Христо Ботев“ започна излъчването и на специализирано предаване за киномузика – „Кинофония“. През януари 2026 г. започна излъчването на още едно ново предаване, предназначено за тийнейджъри, което се казва „#Човек“. Излъчва се всяка сряда от 9:00 ч. Форматът е замислен като среща с най-популярните лица в социалните мрежи - хора, които самите те създават медийно съдържание и хора, към които смятам, че трябва да се обръщаме все по-често за партньорства и съвместна дейност, защото няма как да достигнем до младите хора, ако самите те не участват в създаването на нашите медийни услуги. Това предаване е съвместна продукция на Българското национално радио и Фондация „Димитър Еленов“.

По отношение на финансовото състояние, радиото остава стабилно. Нямаме непокрити задължения, нямаме просрочени такива, но възнагражденията на служителите остават много под средното ниво за страната и особено за София. Приходите бележат ръст в отчетния период както от ефирна реклама, така и от предоставяне на технически услуги и от концертна дейност. В някои случаи, например при рекламата, имаме ръст от над 30%, но тъй като тези приходи са много малка част от общия микс на приходите на радиото, дори и това немалко увеличение не може да се отрази осезаемо на цялостното финансово състояние, нито пък успява да преодолее инфлационните процеси, които водят до увеличаване на цените на услугите, които радиото ползва непрекъснато. Всякакви обичайни неща от режимните разходи през лицензите за софтуер, от поддръжката на асансьорите и пожароизвестителната система до охраната на всички обекти на радиото извън София, обичайно бележат ежегоден ръст, а бюджетът ни се запазва в частта си за издръжка на същата стойност. Засега успяваме да се справяме, не знам докога, защото всяко едно увеличаване на разход, разбира се, води до въпроса откъде ще се вземат средствата, за да бъде покрит. Така че финансирането остава основното предизвикателство пред нас, като може би най-яръкият негов израз е стартираният през месец март тих протест на музикалните състави на националното радио, които обявиха, че преустановяват своята концертна дейност и ще извършват само звукозаписи. В знак на подкрепа към тях, единственото, което можем да направим

като ръководство беше да се съгласим с избраната от тях форма. Разработен е план за тяхната работа, в който са включени само записи. Те, разбира се, са ценни и стойностни и е хубаво, че се правят повече записи, защото това остава в архива на радиото и в архива на страната, но отсъствието на съставите на националното радио от концертните зали смятам, че е много негативно и за самите музиканти, и за тяхната аудитория, и за радиото като организация. Четирите професионални и двата детски състава на радиото са една неразделна част от българския културен живот вече повече от 70 години и се надявам да не лишават аудиторията от своето изкуство още дълго време. Разбира се, вече сме водили предварителни разговори както с Министерство на културата, така и с представители на Комисията по културата и медиите в Народното събрание и вярвам, че скоро ще бъде намерено трайно и устойчиво решение за финансирането на музикалните състави, което да позволи тяхната работа така, че да могат да работят спокойно, да са финансирани адекватно и да не влизат в конкуренция за жълти стотинки с журналистите, защото радиото не може да се лиши нито от своите музиканти, нито от своите журналисти и последното нещо, което ми се иска да възникне е конфронтация между тези две групи радиохора. Горедолу това може би са най-основните неща, така че предлагам да не правя прекалено дълго това изложение, а по-скоро да изслушаме Вашите въпроси и да се опитаме да им отговорим. Благодаря Ви.

Габриела Наплатанова: Благодаря Ви, г-н Митев, за изчерпателното изложение. Докладът наистина е много впечатляващ с достиженията, които има БНР за разглеждания период. Давам думата на г-жа Галина Георгиева, за да каже своите впечатления и да зададе своите въпроси. Заповядайте.

Галина Георгиева: Благодаря, г-жо председател. Уважаеми г-н генерален директор, уважаеми членове на управителния съвет на Българското национално радио, благодаря Ви, че днес сте тук. Благодаря Ви, че сте представили в пълен и подробен аспект периода на отчета си за 2025-2026 година и се радвам, че днес имам възможност да задам своите въпроси. Поздравления за домакинството на медийната среща на върха на Европейския съюз за радио и телевизия. Специални поздравления и за изборния сайт, и за стрийминга в YouTube, както и за начина, по който подходихте за организацията на „БНР топ 20“ в Националния дворец на културата. Надявам се да имате все по-нови едновременни връзки към мобилното си приложение и да се разпространи ползването му, така че хората да могат да слушат „БНР Трафик+“, който е много полезен в задръстванията и не само в посока Гърция. Искане ми се да дадем малко повече гласност във връзка с преустановената дейност на музикалните състави и във връзка със строго оптимизирания разходни показатели - какви са предприетите действия от страна на Българското национално радио и от Вас като негови ръководители? Ако желаете, да продължим под формата на диалог.

Милен Митев: Благодаря Ви. По отношение на музикалните състави проявиха интерес и разбиране към тази тема и много наши колеги от други медии. И Нова телевизия я разработи в няколко предавания в „Темата на NOVA“, и в Българската национална телевизия имаше интервюта и с мен, и с колеги музиканти. Стараем се всякак да дадем гласност без да искаме това да звучи като мрънкане, защото смятам, че това, което поставят като искания нашите музиканти не е просия, а просто искане за достойнство. Ние не искаме нищо повече от това да бъдем поставени в сходни условия с тези, в които работят другите музиканти в страната. В последната година се работеше по два различни варианта на законодателно решение, което да доведе до някакъв модел на финансиране на музикалните състави, тъй като в момента националното радио получава една сума пари и може да прави с нея каквото си поиска, но изборът дали да си отрежеш ръката или крака никога не е много добър. Така че едното предложение беше да бъдат приравнени или полуприравнени нашите състави на останалите

културни институти в областта на сценичните изкуства и да могат да получават допълнително финансиране от Министерството на културата, базирано на техните приходи. По какъв начин и по каква методика това да стане вече е въпрос на уточняване на детайли. Другият модел, който беше предложен, беше вместо да се приравняват на филхармониите и на другите сценични изкуства, музикантите да се обособят в самостоятелен културен институт. Нещо подобно, например, на Държавния културен институт към Министерството на външните работи, който да бъде второстепенен разпределител с бюджет към БНР и бюджетът му да се определя изначално от Народното събрание когато се гласува законът за държавния бюджет. За нас, като ръководство, всеки един от тези варианти би могъл да бъде докаран до успешен край. И пак дяволът е в детайлите, защото ако влезем в системата на делегирания бюджет, възниква въпросът как ще се утвърждават репертоарните планове, какъв ще е коефициентът и така нататък. Ако ли пък вървим към идеята за културен институт, това, че ще имат обособен бюджет ще реши много проблеми, но най-големият проблем ще бъде какъв ще бъде бюджетът на този културен институт. Защото това, че е отделен, ако е твърде малък, няма да помогне с нищо. Така че възможни варианти има. Вярвам, че и в момента хората, от които зависят тези решения мислят кое е най-подходящото. Искрено се надявам в летните месеци да се тръгне по някой от тези пътища, за да може от началото на следващия концертен сезон музикантите да влязат в нормален и за тях, и за тяхната аудитория режим, в който освен звукозаписи, да имат и концертна дейност. По отношение на оптимизирането на разходи общо взето се стремим отвсякъде да режем тук стотинка, там две. Направих си една справка за бюджета за разходите на националното радио през миналата година. Ако ги превалутираме в евро, бюджетът ни е бил около 33 800 000 евро, от които около 32 200 000 са дадени за неща, най-общо казано - без които не можем, т.е. заплати, осигуровки, НУРТС, излъчване, ток, вода, парно, бензин, дневни командировъчни, лицензи за Майкрософт, лицензи за софтуера Далет, който се използва за реденето на радиопрограмата - все такива неща, от които не може да се отреже.

Галина Георгиева: Ще Ви прекъсна само за секунда и ще зачета част от нашия доклад, който финансовият отдел е подготвил, а именно че: „Структурата на разходите показва, че основният финансов ресурс е насочен към обезпечаване на човешките ресурси и текущата дейност на Българското национално радио“. Тоест Вие нямате възможност да планирате никакви допълнителни разходи. В този смисъл какво няма да успеете да покриете, какво няма да може да направи Българското национално радио?

Милен Митев: Трудно е да се каже какво не може да се направи, защото то явно няма да се случи. Като пример мога да дам, че от години търсим начин да реновираме нашето емблематично Първо студио в София, което, освен за нуждите на собствените ни състави, често пъти се ползва от външни музиканти. В него се провеждат събития и то би могло да стане една изключително приятна, малка концертна зала с капацитет между 250 и 300 души. Но това би изисквало инвестиция, която в рамките на бюджета си, радиото не може да си позволи. Това, което може би най-силно влияе на работата на всеки колега в радиото е, че техниката ни остарява. Ако нормално би било всяка година да купуваме по 200-250 нови компютъра, ние купуваме по 50-100, в резултат на което, вместо на 4-5 години, ги сменяме на 8-10. Има места, където хората работят с изключително остаряла техника. Това е, може би, нещото, което има най-голямо отражение върху ежедневната работа. Ще продължим и през оставащата част от тази година, и през следващата, да търсим някакви варианти за проектно финансиране на отделни неща, като например реновиране на студиото или доизграждане на студиото на „Радио Стара Загора“, което е Първо студио в умален формат, което за мащабите на Стара Загора би могло да бъде едно чудесно културно средище, но на това студио преди повече от 20 години е започнат неговият ремонт, оставен е на средата и не може

да бъде довършен, защото всяка година се бюджетира за следващата, тъй като има по-приоритетни разходи. Имаме проект за поставяне на фотоволтаична централа на покрива и на двете сгради в София, който няма как на този етап да бъде реализиран, ако не се преборим за целево финансиране за него. И общо взето в последните години единственият проект, който успяваме и който в момента се прави, е климатизирането на два от етажите на административната сграда в София, където работят основно колегите от „Христо Ботев“ и „Радио България“, които почти всяко лято се налага поне по няколко седмици да прекарат в дистанционен режим заради нечовешката жегата вътре в работните помещения, която най-накрая предстои да бъде преодоляна и поне в това отношение да дадем малко адекватност на работните места. Но като цяло, обстоятелството, че бюджетът ни, особено в частта за капиталови разходи, вече 15 години не е актуализиран изобщо, означава, че от година на година става все по-трудно да се инвестира в каквото и да било. И може би в един момент радиото започва да изглежда малко тромаво, остаряло и назадничава, а не бива да е такова.

Галина Георгиева: Благодаря Ви.

Габриела Наплатанова: И аз Ви благодаря, г-жо Георгиева. Заповядайте, г-жо Къдринова, за да отправите и Вие своите въпроси.

Къдринка Къдринова: Благодаря на г-жа Наплатанова, че ми дава думата и благодаря на Вас, скъпи наши гости от Българското национално радио за подробния и обстоятелствен отчет, който сме получили. Аз, разбира се, ще Ви поздравя също като г-жа Георгиева за всички успехи, които са отбелязани в отчета Ви, за дейността на Българското национално радио през отчетния период. Но ще се конкретизирам върху моите въпроси, за да не губя времето в това, което вече е казано и е ясно. Имам няколко въпроса. Поздравявам Ви за това, че сте открили място на стр. 37 и стр. 38 в отчета Ви за сигналите, които са получени от медийния омбудсман на Българското национално радио от граждани. 41 сигнала сте посочили тук, без тези, които са съдържали обидни и унижителни квалификации. Ясно сте отбелязали, че безпокойствата на слушателите, които са изразени в тези сигнали, са свързани с горещи теми: „политическите сюжети в България, замяната на лева с евро, тектонични процеси в геополитиката, военни конфликти в Близкия изток и Украйна...“ и съответно: „в подадените жалби (цитирам тук Вашия отчет) до медийния омбудсман на радиото се запазва тенденцията основно да се твърдят нарушения на професионалните журналистически стандарти - дефицит на обективност и критична журналистическа дистанция при представянето и интерпретацията на информацията, непрецизна селекция на събеседници, отклонения от принципите на плурализма, безкритично приемане на мейнстрийм тези и политически субективизъм и пристрастност, които прозират в работата на журналистите при създаването на медийното съдържание на радиото“. Това са Ваши констатации в отчета. Има и надолу още подробности, но няма всъщност обяснение какво се предприема от страна на ръководството на Българското национално радио по тези твърдения. Дали сте съгласни с тях, дали не сте съгласни и предприемате ли някакви ответни действия? Това е конкретен въпрос по тази точка за омбудсмана. Аз мисля, че и друг път съм Ви задавала подобен въпрос, но и миналия път не получих много конкретен отговор. Дано сега да има нещо по-ясно: какво се предприема, как се реагира. В този контекст ми направи странно впечатление друг абзац от доклада, който изброява основните международни теми, отразявани от програмата „Хоризонт“. Както знаете, аз години, десетилетия съм била журналист международник и съм много чувствителна по международните теми. Много странно ми звучат формулировките на темите, основните теми в програмата „Хоризонт“, и се питам защо са формулирани толкова евфемистично, че човек, който е запознат с разигралите се събития, да не може просто да ги разпознае. Например, чета в отчета сред темите: „политическата и икономическата нестабилност във Венецуела и

отражението на международния натиск върху управленските процеси“. Какво стои зад това? Стои военно нападение на САЩ над суверенната държава Венецуела и отвлечение на нейния държавен глава. Надявам се, че в БНР не съществуват забрани да се използват думи като „отвлечение“, каквито знаем, че съществуват в други световни медии. Това са процеси, които цялата световна общественост наблюдава директно. И в ООН, и в много европейски страни тези действия на САЩ бяха заклеявани открито като драстично нарушение на международното право. Странно ми е защо такъв абсолютно неясен език е избран за формулировката на това събитие в доклада Ви. Бих продължила също така: „Геополитическото значение на Гренландия, ресурсите на острова и международните интереси към региона“. Това е следващата спомената тема, която буквално цитирам от доклада Ви. Къде е тук желанието на Тръмп да закупи Гренландия, което предизвиква силно, огромно напрежение между САЩ и Европейския съюз, тъй като Гренландия е част от територията на Дания, държава членка на Европейския съюз. Много ми е странна пак тази формулировка. Още по-странно е следващото събитие, формулирано така: „Напрежението около Иран и последвалите военни действия между Израел, САЩ и Иран“. Между трите страни, те, трите, воювали ли са помежду си? Или Иран беше нападател от Израел и САЩ, което също всички видяхме? „Инициативата на Доналд Тръмп за създаване на „Съвет за мир“ и отражението върху международните отношения и сигурността“ - също абсолютно неясна формулировка. България сложи подписа си под този „Съвет за мир“, който не беше признат от Европейския съюз. Много съм озадачена защо така са формулирани тези теми. Те са животрептящи и както авторите на отчета посочват, слушателите са чувствителни по тези теми с оглед на сигналите, които са подали до омбудсмана. Тези теми са изброени на стр. 20, както споменах - по повод на международните теми, отразени в програмата „Хоризонт“. На стр. 22 е споменато това, което и Вие споменахте като много добра инициатива - създаването през декември 2025 г. по програмата „Христо Ботев“ на образователното предаване „Гласовете на земята“. И Вие отбелязахте, че то се реализира съвместно с организацията на евреите в България „Шалом“, което среща аудиторията с представители на различни етнически групи в България, както традиционните, така и новосформиралите се общности. Аз мога само да я приветствам, това е много важна инициатива и наистина трябва да се търси диалог между общностите, които съжителстват в България, а те са много, различни етнически групи, имам предвид. Но задавам въпрос: защо само „Шалом“ е приобщен? Тук има много общности. Ако става дума за финансов ангажимент на „Шалом“, която може би финансира предаването или спомага по някакъв начин, бих искала да го изясните. Ако не, защо не са приобщени културни организации на традиционни и големи общности в България, като турската, ромската, както и арменската също? Да не говорим за новите общности, които са дошли в резултат на големи бежански вълни от войните в Близкия и Средния изток. Да не говорим, че традиционната общност на палестинците в България, които имат Сдружение на палестинците в България, живеят от десетилетия тук, сред нас, и много от тях са български граждани, деца от смесени бракове и т. н. Те присъстват активно в обществения ни живот. Аз разбирам, че има напрежение между части от тези общности по разбираеми за всички ни причини, но може би радиото, дори включително чрез това предаване, би могло да съдейства за създаване на диалог чрез съвместно участие на тези общности в такъв тип културен формат, какъвто е това предаване, което, още веднъж повтарям, аз само мога да го приветствам като идея, но може би е редно да се приобщят повече от общностите, представени в България. И сега имам конкретни личностни питання. Споделям, че често са ми ги задавали тези въпроси достатъчно авторитетни колеги, тук отправям един към г-н Димитър Абрашев - дали е допустимо от морална гледна точка, може би юридически няма противоречие, член на управителния съвет да води политическо предаване в частна телевизия, в което

се дискутират актуални политически теми. Само някои от последните теми са за новия състав на ЦИК, за бюджета, за кадровите рокади, дълговете, политическия фронт в страната и т.н. Няма защо да изброявам всички теми, но предаването е политическо. Разбирам, че господин Абрашев е там в ролята на водещ, но все пак не възникват ли някакви смущения и някакви въпроси сред Вас по тази тема, тъй като Вие разчитате и на бюджета, а ето, например, една от последните теми е за бюджета. За една бюджетна организация като общественото радио е напълно разбираемо защо колегите ми задават въпроса дали е приемливо. Искам да чуя Вашето мнение. И още един въпрос, пак свързан с личност. Г-н Митев, аз многократно съм Ви питала за един случай с Надежда Николова, която има усещане, че е подложена на много тежък тормоз и е осъдила, доколкото знам има съдебно решение, осъдила е радиото за това, че е подложена на такъв тормоз. Тя е преживяла физически инцидент, в момента е на рехабилитация в болнично заведение и сигнализира, че БНР води друго дело срещу нея, опитвайки се да обжалва това първо съдебно решение, което е в нейна полза. Много Ви моля, мисля, че този въпрос трябва да бъде поставен. Ако има личностен или какъвто и да е проблем аз смятам, че тези неща трябва да се решават със социална отговорност и към хората, които работят в БНР, независимо от това какви противоречия са възникнали. Защото госпожа Николова изрично посочва и две лица, аз няма да споменавам имената им, достатъчно известни имена в колегията. Според нея те я подлагат на систематичен и съзнателен тормоз. Може да не е права, но какво предприема радиото и управителният съвет по този казус, който очевидно продължава доста дълго време? И вече след като се е стигнало до съдебни дела, мисля, че трябва нещо да кажем по въпроса.

Милен Митев: Ще се опитам да започна отначало. По отношение на сигналите на омбудсмана. По принцип омбудсманът най-напред събира по всеки един сигнал, който получава, разбира се, адекватните сигнали, изключваме тези, в които някой казва: “махнете веднага този водещ, защото не ми харесва“, събира информация от съответната програма, изслушва предаването и взема становище, с което отговаря на подателя на сигнала дали има или няма основания да се твърди някакво нарушение било на закона, било на етични журналистически правила, било на някакви други вътрешни актове на националното радио. Ако има съмнение у омбудсмана, че има такова нарушение, сигналът се изпраща и до мен, и до директора на съответната програма. За този отчетен период не сме имали случай на сигнал, в резултат на който да сме предприели някакви действия срещу колега или да сме наказали колега. Както и досега, в по-голямата част от сигналите често пъти прозира и личното разбиране, и личното отношение на съответния слушател, който подава сигнала, т.е. обичайно хората когато са на едно мнение, предпочитат от ефира да не се чува другото, биха искали да чуват само потвърждение на тяхното собствено мнение и в този смисъл са и повечето отговори, които получават тези податели на сигнали: че националното радио се стреми да дава трибуна на всички, а не да взема страна по въпрос. Ако някъде видим, че има съмнение, че наш водещ се е държал така, като че ли е заел страна, най-малкото се води разговор с този водещ. Ако има нещо по-сериозно, разбира се, ще бъде предприето и съответното дисциплинарно производство. Като пак казвам, в този отчетен период не сме имали случай да сме предприемали дисциплинарни действия срещу колега. И тук не става въпрос само за сляпа защита на журналистите на БНР. Напротив, разглеждаме всеки сигнал напълно сериозно и отговорно. Ако има съмнение в обективността и в качеството на работа на който и да било колега, то това малко или много слага отпечатък върху цялото радио и върху всички колеги, така че се стараем наистина на всички сигнали да се отговаря. И ако от този сигнал има изводи за нещо повече, за някакво нарушение, естествено, ще се предприемат и съответните действия за преустановяване на това нарушение. Най-често сигналите или според омбудсмана, или според ръководителя на програмата, или според нас като управителен съвет се

оказват не съвсем основателни, а по-скоро плод на това, че много хора биха искали да не се чува противна на тяхната теза, което не можем да си позволим. Или в някои случаи се е налагало да водим разговори с журналисти от гледна точка на това те самите да са запознати по какъв начин аудиторията възприема тях и тяхното поведение в ефир. Защото дори да смяташ, че си прав, дори да си наистина прав, е хубаво все пак да видиш и в огледалото как те възприемат другите. По отношение на международните теми, докладът не си е поставил за цел да преповтаря ефира, а по -скоро да даде някакво най-общо маркиране на тези теми. Може би затова Ви се струват по-евфемистично изброени, просто за да се маркират темите, по които са работили редакторите в програмата през периода, без по никакъв начин да се стремим отново да вземаме страна по този въпрос. В радиото смятам, че се е давало гласност на поддръжниците на всяка една от тезите в тези случаи и никога не сме се пазили, никога не сме се страхували да наречем войната - война, да наречем нападението - нападение или отвличането - отвличане. Търсили сме събеседници, които да могат да хвърлят светлина по въпроса и да дадат някакъв анализ колкото е възможно по-обективен, за да помогнат на аудиторията да формира своето собствено мнение. Искрено вярвам, че не сме си позволили някакво сериозно отклонение от баланса и от стремежа наистина да представим на аудиторията си различните гледни точки и различните анализи защо се стига до едно събитие, особено когато става дума за такива тежки събития като войната в Иран, например. Когато се случи нещо такова, всеки започва да си дава свои отговори защо, какво доведе дотам, можеше ли да се избегне. Един обвинява един, друг обвинява друг. Аз смятам, че ние като обществена медия не трябва да хвърляме обвинения, а трябва да се стремим да разчоплим темата, за да може да се търси истината, доколкото може да намерим такава обективна истина, защото често пъти причините, довели до един такъв конфликт са много и комплексни и трудно могат да се изразят с черно и бяло...

Къдринка Къдринова: Извинявайте, че Ви прекъсвам. Аз не оспорвам това, че в радиото са обхванати тези теми при отразяването в журналистическата работа пълноценно. Аз съм озадачена, защо така са формулирани в отчета.

Милен Митев: Разбирам, но наистина тук целта не е била да даваме конкретни примери, а просто най-общо да се маркират темите. По отношение на предаването „Гласовете на земята“ - още от самото начало, когато предложиха от програма „Христо Ботев“ неговото стартиране, разбира се, поставихме въпроса, че без значение с какви организации се прави и в какво партньорство, то трябва наистина да обръща внимание на всички общности и се стреми да бъде такова. Смятам, че в бъдеще ще се присъединят и други организации, които да ни помагат съвместно да го правим. Целта ни никога не е била да говорим само за една общност, още по-малко една от общностите да влияе върху съдържанието на това предаване. Те предложиха партньорство дотолкова доколкото обсъдихме теми, или по-скоро колегите в програмата са го направили, защото те не са били обсъждани темите и съдържанието на всяко едно издание на предаването с управителния съвет, с идеята наистина да се търсят примери за толерантност, да се търсят примери за разбирателство и примери за диалог. И се надявам, че след като стартират това предаване, вече ще могат към него да се присъединят наистина и други общности, ако може радиото като медия, без да си придаваме важност, че можем да бъдем такъв фактор, който да заличи различията или да прекрати неразбирателствата, ако можем поне малко да помогнем за сближаването на хората от различните общности, бих се чувствал щастлив.

Къдринка Къдринова: Аз имам още един въпрос. Видях, че предаването е стартирало в края на 2025 г., защото Вие казвате „когато стартира“, а то очевидно вече е в ход и върви.

Милен Митев: Точно така, да. При стартирането му те предложиха това партньорство с идеята да обсъдят с колегите от „Христо Ботев“ теми, по които може да се работи.

Къдринка Къдринова: Като казвате партньорство, то има ли финансово измерение?

Милен Митев: Не. По отношение на въпроса за воденето, бих предоставил думата на господин Абрашев, защото не бих искал да говоря от негово име. Това, което искам да кажа от своя страна е че най-важно за мен е членовете на управителния съвет, като ръководство на радиото, с всяко свое действие и с всичко, което правят да допринасят за утвърждаването на авторитета на радиото или най-малкото по никакъв начин да не подронват този авторитет. За моя радост до момента не е достигала до мен информация или сигнал за конкретен случай за когото и да било от колегите от управителния съвет, включително и в ефира на друга медия, да е направил нещо, с което да подкопае авторитета на националното радио или да създаде съмнение в това доколко работата му в радиото е в интерес на самата обществена медия. И искрено се надявам никога да не стигаме до такъв момент. Разбира се, ако има такъв, ще се води един съвсем различен разговор.

Димитър Абрашев: Благодаря. Аз ще отговоря на този въпрос, задавайки сам на себе си въпроса защо коментираме това една година след като бяхме утвърдени. Когато бяхме на изслушването през юли миналата година, този казус тогава също беше дебатиран, макар и неофициално. Никои тогава не изрази никакви опасения, въпроси или да има съмнения за моята работа. Ще си позволя лека ремарка - предаването не е политическо, то е по актуални теми. Разбира се, има и политически, но също така има и теми от много други сфери. Важно е да уточним и Вие ще се съгласите с мен предполагам, госпожо Къдринова, че журналистиката е професия, а управленският мандат със сигурност не е, като някой, ще направи препратка, вечен депутат. В този смисъл аз не виждам как едното противопоставя на другото. За незаконно няма да говорим, защото преди да приема предложението на г-н Митев, аз съм се консултирал с юристи, с него също сме изговорили този казус, проучил съм законодателството, то по никакъв начин не забранява такъв тип работа. Никога не съм си позволявал, ще го видите от автобиографията ми, в работата ми да има политическа окраска. Не зная кои са колегите, които са Ви попитали, но всеки от тях, ако попитате дали аз в работата си проявявам политически наклон, с ръка на сърцето ще трябва да Ви отговори, че това не е така. Което по някакъв начин отговаря на въпроса Ви има ли политически подтекст във въпросите, които задавам. Категорично няма такъв. Още повече аз в кариерата си съм имал възможност, имал съм достатъчно покани да бъде част от политически кабинет, да бъде част от ръководството на други държавни институции, които, разбира се, имат своята политическа окраска с оглед на назначаването на тяхното ръководство, но защото имам принцип личен, мой да не приемам постове, които са политически обвързани, защото това смятам, че рефлектира на моята професионална кариера, съм отказвал такива постове. Така че, ако зад тези въпроси по някакъв начин на втори план стои опит да се твърди, че внушавам политически виждания в една или друга посока, това абсолютно не е вярно. На следващо място искам само да вметна, че радиото и телевизията не са конкурентни медии една на друга, и последно, не искам да изглежда като в моя защита, само да върна времето назад и само да кажа, че историята помни ситуации, в които обществените медии са имали ръководство и в лицето на генерален директор, и в лицето на програмен директор, които са имали предавания в медиите, които управляват. След края на нашия мандат, когато настъпи той по закон, за мен журналистиката продължава. Каквото съм успял да допринеса в ръководството на националното радио, допринесъл съм, всичко останало е в моята биография. Благодаря Ви за вниманието.

Габриела Наплатанова: И аз благодаря, господина Абрашев. Давам думата за отношение на г-жа Хаджиева.

Къдринка Къдринова: Мога ли да отговоря на г-н Абрашев?

Габриела Наплатанова: Става много пряк диалог.

Къдринка Къдринова: Попитахте, защо сега? Аз казах, защото имаше въпроси, които ми бяха зададени, просто коректно откликвам.

Димитър Абрашев: Ако мога само да допълня. Бих разбрал опасенията на колеги и аз, наистина това още от първия ден сме говорили с всеки един от седящите на тази маса, още преди да приемат номинацията си като членове на управителния съвет, че радиото през годините е успяло да се опази от всякаква политическа намеса, включително и чрез собствените си ръководни органи. И наша работа е да отстояваме това, което колегите ни са постигнали и по никакъв начин да не го нарушаваме. Вярвам, че до този момент никой от управителния съвет не си е позволил да се намесва в свободното разбиране на екипите, създаващи предавания, с това как точно трябва да ги създават. Напротив, в редките случаи, защото те наистина са много редки, в които сме имали някакво несъгласие относно предложено ни от програмата решение, винаги сме се мотивирали много ясно. Ето ще дам един пример от онзи ден, от последното ни заседание. В лятната програмна схема на програма „Христо Ботев“ беше предложено падането на много предавания и съкращаването на сутрешния блок. Ние настояхме сутрешният блок да се запази 2 часа, да не се съкращава, с аргумента, че през лятото е пълно с културни събития и има логика точно в този период „Ботев“ да не се лишава от цял час от сутрешния си блок и да го заменя с музикална плейлиста, защото сега е моментът „Ботев“ да бъде близо до тези събития, да им дава трибуна, по този начин както да подпомага хората, които работят в областта на културата, така и да допринася и за авторитета на радиото, защото на колкото повече места се намира националното радио, толкова повече хора виждат какво правим и какво се опитаме да правим. Просто го давам като пример, че много редки са били случаите, в които не сме се съгласили с нещо предложено от програмите. И когато е имало такова несъгласие, то винаги, и в този случай също, проведохме разговор с директора на програма „Христо Ботев“, който в крайна сметка се съгласи с нашия аргумент и ще запазим в двата летни месеца двучасовия сутрешен блок на програма „Христо Ботев“.

Анна Хаджиева: Благодаря. Искам да взема отношение по въпроса, свързан с работата на Димитър Абрашев. Ако сте гледали предаванията му, вероятно сте забелязали, че няма никаква пристрастност във въпросите му. Освен това, Димитър е един от най-активните членове на управителния съвет. Негова е идеята за „БНР Трафик+“, сам направи всичко и доведе този проект до финала. Негова е идеята да се даде по-голяма видимост на участниците в „Неделя 150“ и отвореност към другите медии, и банера отзад. Той доведе хората, които направиха подкаста „Ръцете говорят“ за хората с увреждания. Преди малко г-н Митев спомена още нещо, което пак беше негова идея, но така или иначе идеите на Димитър движат управителния съвет. И той по никакъв начин не ощетява, дори и с тези два часа работа не ощетява, а напротив допринася за работата на управителния съвет и за Българското национално радио. Така че трябва да му се благодари.

Димитър Абрашев: Само една вметка, извинявайте, че Ви прекъсвам. Ако, г-жо Къдринова, СЕМ е имал забележка или е забелязал нередности в това, което правя като водещ на предаване, досега е можел многократно да реагира, да санкционира или да даде съответното предписание. За мен това, че няма забележка от органа, също е оценка, че нещата вървят в посока, която е безпроблемна.

Милен Митев: И още един въпрос ми остана, по отношение на Надежда Николова, с уговорката, че никак не ми се иска да коментирам конкретни личности в това заседание, което все пак е и публично. Само бих искал да кажа, че дело за тормоз не се води. Тя се беше оплакала многократно от влошени отношения със своите ръководители. Водил съм разговор и с нея, водил съм разговор и със синдикати,

включително съм ѝ предлагал варианти, ако смята, че би се чувствала по-добре, да се премести в друга структура, което тя отказа. И в крайна сметка в един етап беше наказана дисциплинарно, ако не се лъжа, със забележка за неспазване на трудовата дисциплина. Тя обжалва тази забележка и това е делото, което се води. За огромно съжаление, тя наистина претърпя трудова злополука и сега се възстановява, в дълъг болничен е, благодарение на което смятам, че на този етап няма как никой от радиото да я тормози по какъвто и да било начин. Освен това и на нея, както и на всички други колеги, които са се оплаквали от отношенията с преките си ръководители винаги съм им казвал, че те няма как да бъдат уволнени или изхвърлени от радиото без това да мине през мен. Аз до момента не съм си позволявал подобни действия срещу журналистите и може би много малко са случаите, в които изобщо бих се замислил за подобно нещо. Искрено се надявам да не попадам никога в такава ситуация, но всеки човек греша. За щастие, никой от хората в радиото не е допуснал толкова груба грешка, че да бъде предприето срещу него дисциплинарно уволнение. По конкретните отношения между хората и трудовата дисциплина в програмата, аз бих предложил в по-неформален или затворен формат да обсъдим, ако искате, повече подробности, може би имате информация, може би са постъпвали запитвания от колеги, може би можете да дадете някаква обратна връзка, която да ни помогне да подобрим атмосферата в програмата и отношенията на репортерите с техните преки ръководители, без, разбира се, това по някакъв начин да компрометира хората или да прави публични тези отношения. Благодаря.

Габриела Наплатанова: Благодаря, г-н Митев, за изчерпателните отговори и от Ваша страна, и от страна на членовете на управителния съвет, но все пак ще направя уточнение, че Съветът за електронни медии не се меси в кадровата политика на обществените медии и на търговските медии, така че този тип трудовоправни казуси, които възникват, нека остават в полето на общественото радио - все пак ръководството е за това, да ги решава. В СЕМ постъпват различни сигнали, такъв не е постъпил официално. Имаме постъпил друг за гр. Русе, но сме дали отговор изцяло във Вашите правомощия, Вие да вземете решение по казуса там. Госпожо Георгиева, заповядайте.

Галина Георгиева: Благодаря Ви, г-жо председател. Г-жо Къдринова, аз в началото на Вашето изложение се въздържах да Ви прекъсна, тъй като е особено притеснително, че Вие сте проводник за задаването на подобни въпроси, в конкретика този, свързан с г-жа Надежда Николова. Бих искала да потвърдя, че в полето на Съвета за електронни медии официално такъв сигнал не е пристигал. Още по-възмутително е, че преди две седмици при подобен род изслушване, при представянето на начина, по който г-жа Милена Милотинова, която е генерален директор на БНТ, ще управлява не само финансовите потоци, а и програмата си, Вие не се притеснихте и не се възмутихте от това, че един от членовете на управителния съвет в момента заема длъжност, която би могла да обезпечи, така да кажа, вследствие на управлението и начина, по който се взимат решения в управителния съвет на Българската национална телевизия, позицията, която заемаше г-жа Ивелина Димитрова, и тя би могла да бъде облагодетелствана. Това за Вас не представляваше проблем и е изключително обиден начинът, по който си позволявате да ползвате микрофона в Съвета за електронни медии.

Габриела Наплатанова: Благодаря за това уточнение, но г-жа Ивелина Димитрова не е тук, за да се защити и да обясни. Не би следвало да намесваме и другата обществена медия в нашия разговор. Давам думата на г-жа Пролет Велкова.

Пролет Велкова: Да, благодаря Ви. Струва ми се, че не трябваше да влизаме в толкова лични сюжети, от една страна. От друга страна, всеки от членовете на Съвета за електронни медии е свободен да изрази мнението си, така че нека се има това предвид. А иначе ще кажа, че за отчетния период, за който сте тук, би следвало да си дадем

сметка, че беше напрегнат, защото имаше и избори, имаше граждански протести, имаше напрежение в обществото, имаше въвеждане на еврото, инфлация, поскъпване, военни конфликти, пропускам може би нещо, но така или иначе концентрация на събития, което със сигурност е било стресово за Вас, за колегите Ви от една страна, но от друга страна като радиожурналист знам, че колкото повече събития има и с колкото повече актуалност е наситено времето ни, толкова повече се мобилизират хората и работят с ентузиазъм. Мисля, че доста убедително минавате през този период, който сега отчитаме. Вижда се и по формалните показатели, които в доклада съобщаваме-имам предвид изследванията, които цитирате. Заслужава си да отбележим факта, че по отношение на дигиталното съдържание имате изключителен напредък, бих казала даже отскок, привличате повече млада аудитория, повече аудитория, доверието задържате и както разбирам - расте. Аз имам два въпроса. Единият е по отношение на съдържанието и е свързан с това доколко и какво се прави по отношение на засилване на журналистиката, извън това, което сте ни написали за майсторските класове, които са на ниво, със студенти, с колеги Ваши журналисти. Защото ние всички добре знаем, че в БНР има изключително способни журналисти, емблематични имена за цялата журналистика. Винаги съм го мислила, продължавам да го казвам и сега, но невинаги съдържанието е достатъчно равностойно и невинаги е на, как да кажем, на желаното ниво съдържанието, което се произвежда. Мисля, че и Вие така намекнахте, господин Митев, за това, че все още някои слотове звучат малко по-демоде, недостатъчно модерно, това от една страна. Което е по-важно за мен - какво се работи за журналистика, която да бъде, от една страна по-задълбочена, каквато имате в радиото, но пак казвам, дали е достатъчно и да звучи, пак да кажа, по-модерно? И един конкретен въпрос - изборът на събеседници се решава на какво ниво? На ниво водещ - редактор, на ниво редколегия и ако имаме ситуация като тази, която имаме наскоро в ефир - да бъде поканен събеседник, който е представител на най-мракобесната институция по време на комунизма, на Държавна сигурност, и да бъде ключова фигура в тази политическа полиция - изборът на такъв събеседник, който да коментира работата на нашите служби в момента, на какво се дължи? Случайност или редакционно решение? Да, това е единият ми въпрос. И другият въпрос е свързан с финансирането. Безусловно, безспорно, знаете го - всички ние, членовете на Съвета за електронни медии, категорично Ви подкрепяме в настояването Ви да имате достойно финансиране и не просто достойно, а такова, че да може да отговаря на плановете Ви за развитие. Но тук имам един въпрос и той е свързан с рекламата, със спонсорството: дали успявате по Ваша преценка да осигурите толкова финансиране през тази възможност, реклама и спонсорство, може би и други подходи, дотолкова, доколкото позволява законът? Защото струва ми се, че остава луфт. Това са ми въпросите.

Милен Митев: Благодаря за високата оценка за работата на колегите. Ще изразя съгласие с констатацията, че когато има напрегнати и изпълнени събития и периоди, това всъщност е в наша полза, защото често пъти в такива моменти ние сме един от източниците, от които повечето хора се опитват да почерпят информация. И може би на това се дължи факта, че в отчетния период рекорден рейтинг е записан именно през м. декември, когато наближаваше момента за еврото, когато започна това недоволство, което, в крайна сметка, доведе до оставка на правителството и до предсрочни парламентарни избори. Какво се прави за засилване на журналистиката? То няма как да се направи едно нещо. Трябва да се правят много неща и трябва да се правят непрекъснато. Обученията са едно на ръка. Винаги сме се стремили да даваме възможност на хората да повишават своята квалификация когато става дума за журналистическата им работа и за нещо, което би могло да им помогне в тяхната работа. Водили сме разговори с редколегията и с екипи, но както стана дума и в диалога преди малко, ние не си позволяваме да се намесваме и да кажем: от утре трябва да

правиш нещо друго, защото това, което правиш в момента е старомодно и не става. Ако смятаме за нещо, че е старомодно, опитваме се да обясним на колегите от съответната програма защо. Даже по-често се опитаме да говорим опосредено чрез директорите и главните редактори на програмата, защото имаме опасение, че директен разговор за съдържание с мен или с членове на управителния съвет би накарал колегите да се почувстват неудобно. Смятам, че за да може един журналист да прави качествено журналистическо съдържание той трябва в най-добрия смисъл на думата да запази своята чест и достойнство и да се чувства комфортно. Очевидно, че финансов комфорт не можем да им осигурим. Стараем се да им осигурим поне комфорт дотолкова, доколкото да не се страхуват, че ще им кажем, че не се справят добре. Така че водили сме разговори, давали сме идеи, опитвали сме с позитивен тон да ги накараме да хванат нещо, например, преди няколко месеца започнахме да водим разговори с програмите за техниката, която използват за телефонни разговори. Да минават без приложения, така че да се търси по-качествен звук, по-чист звук, защото в един момент им се получаваха едни телефонни разговори, в които събеседника глъхне, глъхне и особено ако го слушаш в кола с шума от пътя е абсурдно да разбереш какво казва. Някои екипи го възприеха това, други - не. За момента се опитваме наистина да убедим хората в мерките, които смятаме, че са важни да предприемат, а не да ги принуждаваме, защото е трудно понякога за човек, особено с повече опит, да промени навиците си. И окуражаваме такива разговори да се водят и вътре в самите програми, между ръководството на програмите и екипите, между ръководството на програмата и редколегиата. Разбира се, по отношение на качеството на журналистиката винаги сме казвали и на колегите, че не трябва да имат никакви съмнения, че ако попаднат в неудобна тема, ако се почувстват по какъвто и да било начин застрашени от нещо, свързано с тяхната работа, радиото като институция с всичко, с което разполага като ресурси, ще застане за тях, за да ги защити. И вярвам, че колегите това го знаят. По отношение на това, кой решава събеседниците, решава се на ниво водещ - редактор. Понякога това се обсъжда с директори, но в случаите, в които аз съм бил свидетел на такива обсъждания или съм питал кой го измисли тоя, винаги ми се казва: „опитах се да говоря с водещия, но той държеше на него“. Искрено се надявам, че в конкретния случай става дума не за случайност, а за целенасочено решение, защото не би трябвало програмните решения в БНР да са плод на случайност, защото всеки един събеседник при правилния тон и посока на разговора и правилните въпроси би могъл да даде някаква добавена стойност на съдържанието и на аудиторията, която го слуша. Разбира се като се направи ясната уговорка какъв е неговия житейски и трудов път, и какво следва да очакват хората от него, и по какъв начин, през каква призма да пречупва всяко нещо, което каже. Колкото до финансирането, както вече стана дума в отчета, ние увеличаваме в този отчетен период приходите си от различните източници на финансиране, но това, разбира се, става дума тук за 100 хиляди, там 50 хиляди, което на общия ни бюджет не може да даде някаква голяма разлика. Може би областта, в която има най-много поле за развитие е дигиталната реклама и това беше изначално една от нашите идеи - със стартирането на новия сайт и мобилното приложение това да даде повече възможности за дигитална реклама.

Вече работим със специалисти, които правят оптимизация за търсачки, така че да излизат нашите статии по-видими и това да доведе повече трафик. Трафикът ни нараства, надявам се това да се отрази в бъдещите отчетни периоди и на приходите от дигитална реклама, но тук, по мнение на експерти, говорим за потенциал в най-оптимистичния сценарий от порядъка на 150-200 хиляди евро на година допълнително към това, което сега имаме като приход, което отново няма да ни реши финансовите проблеми, но естествено, че всеки един такъв приход би бил добре дошъл и би се усетил. По отношение на ефирната реклама ми е трудно да си представя, че имаме

много голямо полезно развитие и то дори не е свързано с ограниченията. Ние и сега не изпълваме на 100 % това, което имаме като законово ограничение на рекламата. По-скоро проблемът е, че рекламата в радиото е много евтина, особено в регионалните програми и е трудно да стане по-скъпа, защото правихме такива опити във времето, вдигани са цените, това доведе до намаляване на общия приход, защото голяма част от рекламодателите се дръпнаха. Много голяма част от рекламата в момента е насочена към визуални медии, много голяма част е насочена към онлайн медии, много голяма част изобщо не минава през медии, а влиза в и без това големите портфейли на големите технологични компании, които стоят зад мрежи като Facebook, YouTube и т.н. Така че ще работим в посока повишаване на приходите от дигитална реклама, основно. Разбира се, стремим се колкото можем да привлечем и като ефир, но не вярвам, че ефирът има потенциал за растеж в степен, в която да ни облекчи осезаемо ситуацията, в която се намираме в момента.

Габриела Наплатанова: Благодаря. Госпожо Велева, заповядайте.

Симона Велева: Благодаря Ви. Здравейте и от мен, уважаеми г-н Митев, уважаеми членове на управителния съвет. Действително управлението на обществената медия, на Българското национално радио, е една огромна задача, с която Вие във Вашия мандат показвате, че се справяте и то доста добре. Ние с Вас се виждаме една година след като Ви избрахме и утвърдихме като членове на управителния съвет. Не е случайно обстоятелството, че правим тези изслушвания публични и ги стриймваме за всеки, който иска да ги проследи, така че всички въпроси не са никакъв повод за обида или за притеснение. Напротив, те са повод за заявка, за отговор на определени опасности, притеснения, съмнения, които се пораждат. А хвърлянето на имена на членове на управителния съвет и на другата обществена медия и репликите между съветниците намирам за крайно непрофесионално. Въпреки това, аз считам, че Вие показвате за този период огромен, огромен напредък и Ви поздравявам за всичко, което свършихте. Наистина беше изключително динамично и показахте огромно присъствие както в културния живот на страната - въпреки ограничените разходи и бюджетните трудности, които всяка една организация и двете обществени медии преживяват, така и на терена на реалната журналистика. Аз към Вас мога много въпроси да задам, но ще се въздържа. Няма да Ви разпитвам нито по отношение на инцидента, свързан с тока на 10 февруари, надявам се там кризата да е овладяна, нито по въпроса, свързан с данъците към Столична община и този миниказус, но ми се иска да има повече информация за него следващия път. Прави ми впечатление, определено отчитам, че сте дали много подробна финансова разбивка на перата, което е доста важно - не само по отношение на задълженията и на участието на радиото на различни форуми, но и по отношение на техническата и на финансовата дисциплина на радиото. Моите въпроси ще бъдат по-скоро към управителния съвет, защото както казах, след една година е важно и интересно, а и отново го приемете като възможност за изява, всеки един от Вас във Вашите ресори какви инициативи е предложил на управителния съвет, какво е постигнал. Взимам повод от Вашите реплики, г-жо Хаджиева, във връзка с достиженията на г-н Абрашев и неговите идеи, защото мисля, че това е приносно и дава един цялостен облик на Вашата работа като екип. Защото виждам и от общите изяви на г-н Митев, бих казала почти ежедневни - ние с Вас се и засичаме на някои събития, но виждам, че Вие сте изключително активен, изнасяте огромната тежест на управлението на радиото и отново ще кажа, тя е свързана както с това да има дисциплина вътре в радиото, така и да има и свобода. И това е много, много сложна задача. В този смисъл, г-жо Хаджиева, Вашите инициативи, Вие започнахте с една заявка, свързана с оценка на лицензите на регионалните програми. Предприети ли са стъпки в тази посока? Знаем, че някои от регионалните програми механично са с

изключително високи параметри, които трудно се достигат. Има ли действия от Ваша страна в тази посока?

Анна Хаджиева: Прегледали сме лицензите на регионалните програми във връзка с преструктурирането им и съобразно ангажимента към Съвета за електронни медии ще предприемем съответните стъпки, за да променим параметрите и те да бъдат адекватни на това, което се случва и на бъдещето на регионалните медии. Тук използвам повода да благодаря на Съвета за идеята да се обърне към регионалните медии и да направи тази изключително интересна и важна дискусия заедно с БТА. Надявам се да има продължение, защото в стеснени бюджети, в съкратени бюджети, първата мисъл в политическите среди е закриване и премахване на регионалните медии. Факт е, че медиите от ефир мигрират към цифровите платформи, към все повече сайтове. Сайтовете на нашите регионални медии стават активни и хората търсят и потребяват информация през тях и през социалните медии. Това рефлектира и върху промяна на активността на журналистическите екипи с много повече информация качена на сайтовете. За това допринася и новата платформа на БНР, която дава по-голяма видимост на регионалните новини и по-лесен достъп до регионалното съдържание. Регионалните станции бяха изключително активни по време на изборите и това е съвсем естествено, защото политическите партии предпочитаха техните кандидати по места да се представят пред съответната аудитория и пред своите избиратели, така че това е един добър период и те се справиха много добре в предизборната ситуация. Същото беше и с приемането на еврото, с ежедневно присъствие на тази тема в различните регионални радиостанции. Добра практика, която смятам, че би трябвало да продължи, е споделянето на предавания от различните регионални станции и създаването на общи предавания. Говорейки за присъствието в социалните медии, забелязахме, че с най-голям интерес и с най-голяма посещаемост са импресиите и видеоматериалите, които създават и качват и в YouTube, и в различните социални мрежи, отделните регионални станции. „Радио Кърджали“, между другото, техният екип е с хора със съответната много добра квалификация, един например е бил оператор в Нова телевизия - има милиони гледания на няколко от техните импресии. Това ни даде идеята да обособим отделен канал. Сега го работим, Дигитална дирекция мисля, че вече са почти готови, но има проблеми с мястото в сървъра. Малко трудно ще бъде скоро да го качим. Всичко това от регионалните радиостанции, свързано с археология, маршрути, история, ще бъде обособено в отделен сайт на нашата платформа, както и качено в YouTube.

Симона Велева: Благодаря Ви. Господин Спасов, трябва отново да се подчертае, че ситуацията със съставите е драматична и Съвет за електронни медии и в предишния, и в сегашния мандат изразява пълна подкрепа за тях и трябва да се намери решение към техния казус. Ако то не може да бъде механично, финансово, то трябва да бъде законодателно. И знам, че има и разговори в тази посока, имаше кръгла маса и в Народното събрание, въпреки това половин година мина, а този въпрос продължава да зрее и всички сме солидарни със съставите, защото те показват огромен творчески успех. Показвате от страна на БНР също така множество нови формати и музикални, включително и награди, които организирате, привличане и на нови творци. Вашите инициативи в този ресор, Вашите впечатления през тази една година какви са?

Даниел Спасов: Повече от година ние правим периодични срещи с г-н Митев и с всички състави на радиото, там се поставят най-важните въпроси. Това, което трябва да кажа е, че те проявяват разбиране. Даже аз не го очаквах, казаха, че това е единственото ръководство, което им е обърнало внимание, защото този проблем не е от сега. Той има своите натрупвания, негативни в повечето случаи. По време на периодичните срещи с тях, независимо дали става дума за Симфоничния оркестър, за Народния оркестър, за Смесения хор, ние сме изслушали абсолютно всички от тях. И

да вземем диригента, певците, солистите - има работни групи, те са включени в тях и всички тези искания бяха формулирани. Разбира се, това, което казахте - най-устойчиво ще бъде това да стане чрез законодателна промяна, но точно липсата на устойчивост в управлението досега доведе до това всичко да се започва отначало. Те проявяват разбиране за това, но вече има и една нетърпимост и по-скорошни очаквания това да се случи час по-скоро, защото възнагражденията наистина са, меко казано, унижителни. Продължава звукозаписната дейност, спряна е концертната. Аз всеки ден се срещам или с диригента на Народния оркестър, или с директора на самата дирекция - обсъждаме много неща. Ето, някои от тях вече имат идеята, независимо от това какво ще се случи, да прекратят тази стачка по отношение на концертната дейност. Проявяват това разбиране и най-вече усещането, че тяхната липса в концертния, духовния, музикалният живот се отразява имиджово недобре и върху самите тях, и върху националното радио. Така че ние ги чуваме ежедневно, срещаме се с тях и формално, и неформално. Другото, което лично аз съм направил в този период е участието ми в това обсъждане на предстоящия концертен и звукозаписен план. Променихме доста неща, включихме годишнини, които бяха пропуснати, за знакови български композитори, творци, певци, музиканти. И тази конкретика вече е факт. Този звукозаписен и концертен нов план вече е факт, като той е приет от управителния съвет. Също така ми е безкрайно интересно и се срещам и с хората от архивния фонд и Златния фонд, защото и това е към моя ресор. Там също има много проблеми. Тече дигитализация, слава Богу, на това безценно богатство, което е огромно. Един продължителен и дълъг процес е, не става лесно да бъде архивирано, на цифрови файлове, но продължава. Там също имаме проблеми, но една голяма част от тях ги решихме. Чудех се преди малко дали да отговоря на г-жа Пролет Велкова по отношение на повишаване на това качество на стила, на начина на водене на разговор. Лично аз съм си позволявал за фолклорните предавания на БНР, които следя изключително сериозно и детайлно, понякога не да се бъркам в това какви певци, музиканти, композитори или диригенти ще бъдат гости, а да съветвам тези млади хора, които тепърва навлизат в една изключително сложна и деликатна материя. Казвал съм им да слушат повече музика, да слязат в архивния фонд, защото не всичко е качено. Да послушат повече музика, повече песни и да речем, когато представят Валя Балканска да чуят, че тя има изключително богато и разнообразно творчество, освен „Излезе е Делю хайдутин“ и „Вояджър 2“, което ми е омръзнало да слушам. И те са се вслушвали в това и съм им казвал, че всичко е въпрос на много познание, на трупане на опит, на слушане на много музика и на разширяване изобщо на тази музикална периферия, а не да слушаме едно и също. И така, има резултати и в тази посока.

Милен Митев: Може би само да добавя, че във връзка с екстремната ситуация по отношение на съставите, ние в момента имаме план А и план Б, т.е. ако продължи стачката и ако не продължи. Искрено се надявам да сме във варианта, в който стачката следващия сезон няма да продължи.

Даниел Спасов: Така стана през изминалата година и занапред го има: ако, не дай Боже, концертната дейност бъде прекратена, тя се замества със звукозаписи и гостуване на гост-солистите, които са включени в концертните прояви, като алтернатива на звукозапис.

Симона Велева: Благодаря Ви. Господин Абрашев, кратичко ми отговорете, защото въпросите са четири към всеки един от Вас, но напреднахме с времето. Вашият ресор, действително, е най-тежкият и се чуват идеите, които имате - това, което каза госпожа Хаджиева, аз го чувам и отвътре от радиото и виждам, че наистина се стараете. Какви са Вашите проекти? И отново ще обърна внимание да не проявявате негативно отношение към въпросите на госпожа Къдринова. Прави впечатление, действително, воденето на предаване. За мен законодателна пречка няма. Напротив, адмирации за

огромния капацитет, който показвате, защото се вижда, че наистина в управителния съвет сте доста активен. Какво друго планирате или сте предложил? И отново поздравления за инициативите, свързани с жестов превод, защото глухата общност и тук, може би, си заслужава да бъде почертано - дава обратна връзка и към мен лично, че все по-актуален е този видеокаст и все повече хора го припознават и редовно го гледат.

Димитър Абрашев: Благодаря Ви. Аз смятам, че наистина с решението да пуснем подкаста за глухата общност, направихме една стъпка не само в посока на достъпността. Тук съм изключително щастлив, че с Вас, доктор Велева, имаме абсолютно сходство в разбирането за това, как хората с увреждания трябва да имат абсолютна равнопоставеност до информацията при достъпа до информацията, която всички ние, останалите имаме. И ние, като обществена медия, сме задължени не само да не разделяме едните от другите, а напротив - да положим максимални усилия за абсолютна равнопоставеност на аудиторията. По отношение на новия дигитален канал „Трафик+“, всички ние без това да звучи самохвално, защото цифрите го потвърждават и сме доста учудени от начина, по който расте слушаемостта на този канал. От 7 май досега цифрите, на които няма как да се влияе, говорят за десетки хиляди уникални посетители за малко повече от месец и половина, което означава, че този продукт стига до хора, които имат абсолютна необходимост от него. Явно сме напипали ниша, която досега е била незапълнена. Обратната връзка, която получаваме извън показателите за слушаемостта е това, че още в първата седмица институции, които се занимават с пътната безопасност, сами ни потърсиха и поискаха да работят с нас. Изключително бързо срещнахме съдействие от големи платформи като Tuneln и Radio.net, които основно работят с Apple и Android и през които много трудно се пробива, за да предлагаш там съдържание, буквално за седмици започнаха да излъчват също тази дигитална програма. С Waze, платформа, която използват всички по света, също водим разговори. Там е малко по-трудно от гледна точка на това как да моделираме съдържанието, така че да си го напаснем. Това, което беше споменато малко по-рано по отношение на качеството и модернизирването, в ефирните студия на „Радио София“ и на програма „Христо Ботев“ сложихме едни специални пултове, техника, както и да го наричаме, през които могат да се осъществяват разговори от всяка точка на света през дигитални платформи: Viber, WhatsApp, Messenger, iTunes, iMessage, всичко, за което се сетите. През тях звукът е кристален, буквално като в тази зала. В програма „Хоризонт“ има друго решение - през ефирния компютър, който е в студиото, са инсталирани приложенията и през самия компютър става това, не е интегриран такъв пулт. Това подобрява много качеството на звученето. Госпожа Велкова ще се съгласи с мен, че за слушателите качеството на звука е изключително важно, защото тази сензитивност на ухото по никакъв начин не може да бъде заменена и подобрена с нещо друго. Нещо, което от гледна точка на журналист, надявам се, че от д-р Наплатанова ще срещна разбиране, това, което направихме е, че отворихме централната сграда на радиото, отворихме фойето и през зимата, и през лятото, въобще 365 дни. Всички колеги, които искат да дойдат, да изчакат гости след участие в ефир, имат възможност да го направят на топло, на хладно. Осигурили сме идеални условия за работа, брандирани сме стена, на която гостите застават. Всички колеги и ръководители от частните медии, с които съм говорил дали за тях това е добър вариант, абсолютно го адмираха и даже някои от колегите казаха, цитатът е точен: „Шапка Ви сваляме за това, което направихте“. Обновяването в технически план казаха, това, което остана само да кажа е, че тръгна специален подкаст – „Кмет Cast“, който разказва за общините, той е в партньорство с Националното сдружение на общините в България, разказваме за това, какво се случва в различните населени места, защото и аз като журналист винаги съм смятал, че България не е само София и че извън околоръстното на

столицата живеят също хора, които имат своите проблеми, а за тях животът изглежда по малко по-различен начин, с друга динамика, при други условия. За това разказваме и в тази посока. Това са основните неща. Дребни задачи, които решаваме в ежедневието, смятам, че няма смисъл да отбелязваме. Благодаря Ви.

Симона Велева: И съвсем на финала, г-жо Владимирова, понеже много се изговори за сайта и може би радиото има най-скъпия сайт в момента на медийния пазар, по-скоро може ли да ни споделите някакви KPIs, някакви метрики, свързани с резултатите? Защото радиото направи най-голямата дигитална дирекция, в която работят, ако не се лъжа, в момента повече от 60 човека или близо 60 човека. Какви са показателите, които показват наистина резултатност? Ние видяхме в отчета уникални посещения, но те не могат да покажат разликата между качеството на продукта спрямо предишния сайт и сегашния. И когато г-жа Велкова попита за реклама, аз разбрах въпроса ѝ по-скоро като въпрос за дигитална реклама, защото е ясно, че в днешно време ефирната реклама няма по никакъв начин как да се повиши. Вие обаче имате много капацитет за дигитална реклама. Какви са Вашите стъпки в тази посока?

София Владимирова: Много Ви благодаря, д-р Велева. Да, така е, основните ни усилия са насочени именно към дигиталната реклама, защото ние си даваме сметка, че там има потенциал, който е абсолютно неразвит. В момента правим вътрешен анализ какви са възможностите на това, което все още не сме използвали. Нямам пред себе си в момента метрики, но ако за Вас това е интересно, разбира се, Вие, всички членовете на Съвета за електронни медии, можете да ги получите от нас. Ние за предходни периоди знаем, че нещата вървят в позитивна посока, но е хубаво Вие също да ги погледнете, за да имате увереността, че ние като обществена медия вървим в правилната посока. Няма да говоря за лични инициативи, защото аз си давам ясна сметка, че съм част от колегиален орган и имам щастието да работя с наистина изключителен екип, който се подкрепя и който гледа в една посока. Само по отношение отново на дигиталната част, без да отнемам повече време, виждам, че имате и заседание, ще кажа, че полагаме големи усилия да договорим Световното първенство по волейбол и да направим една подкаст поредица, която да е свързана не само с мъжкия национален отбор по волейбол, но и с женския и със значението на спорта за децата. Децата и тяхното здраве са моя кауза от много години наред и смятам, че е изключително важно да се върви в тази посока, особено с позитивните модели, които дават нашите спортисти. За съжаление, около една година по-късно, остава неизпълнено моето голямо желание, мисия, кауза - да направим нещо повече за медийната грамотност и това е върху което бих искала да се концентрирам по-нататък, така че в радиото да стане по-видимо.

Симона Велева: Благодаря Ви много. За мен ще е изключително приносно, ако не сега към този отчет, а като допълнение в следващия отчет просто да имаме и метрики, защото това наистина ще даде пълна картина. Просто да си говорим за някакви сайтове, може би звучи популярно, но не може да покаже истинските резултати. И още веднъж поздравления, г-н Митев.

Милен Митев: Благодаря много за оценката.

Габриела Наплатанова: Сега ще се включа аз последно да обобщя това, което чухм и видяхме в отчета. Искам на първо място да изтъкна, че резултатите от социологическите проучвания в отчета на БНР затвърждават БНР като информационен лидер в радиоефира на България с 35,9% дял на аудиторията и да отбележим, че над 1 милион слушатели на средномесечна база се информират именно от ефира на общественото радио. Освен това, както и в публичното пространство вече съм изтъквала, за мен е изключителен атестат оценката в последния доклад Digital News Report на института Reuters към Оксфордския университет, която поставя БНР на първо място по обществено доверие като бранд и го измества пред БНТ за разлика от

предишната година. Това за мен е много важно. Това е оценка на Вашата аудитория, не само на слушателите, а и на аудиторията във вашите дигитални канали и всички платформи. Вече беше казано достатъчно за популярността на подкастите и доколко голяма част от потребителите те достигат. Това, което искам да отбележа е изключителният престиж на общественото радио в лицето на неговото ръководство, което е на ключова позиция в Европейския съюз за радио и телевизия. Домакинството, което имахте съвместно с обществената телевизия на Генералната асамблея на EBU тук, която беше открита от президента Йотова и която имаше изключително важна тема, свързана с ролята на обществените медии в кризисни ситуации - в ситуации на изключителна криза, дори във военна криза. Така че това са важни въпроси, които Вие адресирате в развитието на медийната среда в България. Но това, което за мен е важно, също да се отбележи е напредъкът по отношение например на достъпността, за това, че имаше жестов превод и при отразяването на предизборната кампания и изборния ден, както и на концерта „БНР Топ 20“. За мен това беше изключително впечатляващо с оглед на последователните усилия на Съвета да се разширява достъпността за хора с увреден слух. Това, което чухме, има доста бележки, включително разнопосочни по отношение на съдържанието, но аз го отчитам именно като присъствие на плурализъм в радиоефира на БНР и в дигиталните платформи. И искам да кажа, че тук малко се чувствам леко пренебрегната по отношение на излагането на конкретното съдържание по предавания, тъй като за разлика от други отчети, този елемент е леко свит за сметка на финансовата част, която е силно разбита до последния разход и изключително подробното излагане на международни теми. Тук беше обърнато специално внимание как БНР отразява международните теми, но аз искам да кажа нещо допълнително - че всъщност БНР е единствената медия, която даде ефир на посланика на Ислямска република Иран, например, в предаването „Радиоточка“. Така че това е принос за плурализма в нашето общество. И с това смятам да прекъсна моя обзор по темата за радиото. Беше казано достатъчно по отношение на новите дигитални платформи и на стрийминга за „БНР Трафик+“, но искам да попитам по отношение на бюджетните рестрикции, които се налагат за всички организации на бюджетна издръжка: какви оптимизации може да направи БНР с оглед на това все пак да се съхрани и личният състав, да не се намалява, да не се редуцира? Това ще се защитава и другата седмица в Комисията по култура и медии. И какво би могло да се направи по отношение на този значим разход за разпространение. Освен това искам да Ви попитам, тъй като беше споменато предостатъчно по отношение на редакционните политики и как се вземат решенията в БНР, искам само да ми кажете дали обмисляте допълнително разписване на достатъчни гаранции във взимането на редакционни решения, които да са съобразени с вътрешната саморегулация по отношение на влезлия в сила Европейски акт за свобода на медиите. Така както вече получихме индикации от ръководството на Българската национална телевизия, че те преработват и дописват правила, за да има достатъчно вътрешни гаранции за независимостта на медията. Благодаря Ви.

Милен Митев: Благодаря Ви за добрата оценка и добрите думи за работата на колегите в радиото в този отчетен период, защото, както неведнъж съм казвал, ние сме тук пред Вас на изслушване, но всъщност ние представяме работата на над хиляда души, които се трудят ежедневно, за да съществуват програмите, сайтовете, дигиталните канали, архивите, музикалните състави и всичко друго, което националното радио прави. Добрата новина е, че в рамките на проектобюджета, който сме разработили за тази година, не сме притиснати да съкращаваме хора, за да можем да балансираме бюджета. Лошата новина - заплатите остават изключително ниски. Това означава, че ние отново сме поставени пред въпроса, че единственият начин да повишим осезаемо възнагражденията на служителите е да вървим към някакви съкращения, което избягваме да правим. Не един и два пъти е поставян въпросът, особено на фона на

рестриктивния бюджет за 2026 година, като питаха колеги дали ще има масови съкращения. Ние ги уверяваме, че такива няма да има. Продължаваме, разбира се, да търсим всякакви възможни оптимизации - къде от пенсионирания, къде от напускания, където може да не се назначават нови хора, където може повече дейностите да се поемат от по-малко служители и съответно срещу по-високо възнаграждение. В началото на тази година от мерки за вътрешни оптимизации успяхме да спестим малко средства. Освен 5% увеличение, което направихме, когато излезе постановлението в началото на годината, имахме възможност да направим и допълнително увеличение в дирекция Техника, което, разбира се, беше предварително обсъдено с представители на всички синдикални организации, които се съгласиха, особено в светлината на изключително неприятния инцидент със спирането на тока, че не можем да очакваме чудеса от хора, които работят на почти минимална работна заплата, така че голяма част от служителите в дирекция Техника, особено там, където възнагражденията бяха по-ниски и изостанали, получиха едно леко увеличение. Естествено, това не ни е докарало дотам, където трябва да бъдем. Не ни е докарало до средното ниво на заплатите в страната, още по-малко до средното ниво на заплатите в София. Продължава да е трудно да привличаме нови хора, но поне оттук нататък, ако успеем да реализираме някакви допълнителни оптимизации, те ще бъдат възможност за някакво увеличение на заплатите, а не под заплахата да не можем да си направим балансиран бюджет. И разбира се, се надяваме, че бюджет 2027, който всъщност ще дойде съвсем скоро, ако бюджетната процедура върви в нормални срокове, ще може да даде малко финансов въздух за нас и за колегите. По отношение на вътрешните правила - да, ще предприемам преразглеждане на редакционните стандарти, особено защото е необходимо да вкараме по-подробно разписване на това докъде и по какъв начин ще се допуска използването на изкуствения интелект в различните му форми. И разбира се да прегледаме дали са необходими някакви допълнителни гаранции по отношение на стандартите, които залага Европейският акт за свобода на медиите. Като цяло, нашите редакционни стандарти винаги са залагали на свободата и независимостта на журналистите и на доста сериозни пречки пред вмешателство от страна на административното ръководство в тяхната работа. Мисля, че за момента успяваме да постигнем добър баланс в тази посока и така, вярвам, че нито един колега не се чувства притиснат или микроменажиран да прави това, което ръководството иска, а не това, което самият той е избрал.

Габриела Наплатанова: Благодаря Ви за изчерпателните отговори и отново да Ви поздравя, че въпреки трудностите с финансовото и ресурсното ограничение пред общественото радио успявате да създавате качествено съдържание, което действително Ви поставя на първо място в оценката на обществото. С това мисля, че приключваме с въпросите и моля да подложим на гласуване Отчета на генералния директор на БНР и на управителния съвет за периода ноември 2025 г. - април 2026 г..

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Приема Отчета на генералния директор на Българското национално радио за периода ноември 2025 г. – април 2026 г.

Габриела Наплатанова: Единодушно е одобрена Вашата работа за този период и ние благодарим за търпението, за отношението и за вниманието. Обявявам 15 минути почивка. В 17.00 часа подновяваме заседанието на Съвета с останалата част от дневния ред.

Втора част на заседанието.

ПО ТОЧКА ВТОРА: Доклади от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно:

- а) проект на Закон за българския език;
- б) предоставена информация от Комисията за регулиране на съобщенията във връзка с Решение на СЕМ № РД-05-27/ 23.04.2026 г.;
- в) уведомително писмо от Пайнер Медиа ЕООД за промени в регистрираните обстоятелства;
- г) предоставена информация от Комисията за регулиране на съобщенията във връзка с административно производство за изменение на разрешение на Дарик радио АД;
- д) заявление за достъп до обществена информация.

а) проект на Закон за българския език;

Емилия Станева – гл. секретар, представи доклада. (Приложение 5)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Приема проекта на становище относно Законопроект на Закон за българския език. Становището да се изпрати до Комисията по културата и медиите.

б) предоставена информация от Комисията за регулиране на съобщенията във връзка с Решение на СЕМ № РД-05-27/ 23.04.2026 г.;

Емилия Станева – гл. секретар, представи доклада. (Приложение 6)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: с оглед предоставената с Решение № 222/ 23.06.2026 г. на Комисията за регулиране на съобщенията информация за липса на свободен честотен ресурс, необходим за осъществяване на наземно аналогово радиоразпръскване на радиопрограма за територията на гр. Силистра, не е налице основание за обявяване на конкурс по чл. 116а и сл. от Закона за радиото и телевизията. Заинтересованото лице да бъде уведомено за невъзможността да бъде проведен конкурс за издаване на лицензия за радиодейност за посоченото населено място.

в) уведомително писмо от Пайнер Медиа ЕООД за промени в регистрираните обстоятелства;

Емилия Станева – гл. секретар, представи доклада. (Приложение 7)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: на основание чл. 32, ал. 1, т. 16а и т. 16, във връзка с чл. 125а, ал. 5, т. 1 и чл. 125к, ал. 4 от Закона за радиото и телевизията,

I. Изменя регистрацията за доставяне на аудио-визуална медийна услуга с наименование „ПЛАНЕТА ФОЛК“, както следва: Наименованието на дружеството се променя от Пайнер Медиа ООД на Пайнер Медиа ЕООД. На доставчика да бъде издадено ново удостоверение за регистрация.

II. Изменя регистрацията за доставяне на аудио-визуална медийна услуга с наименование „ТВ ПЛАНЕТА“, както следва: Наименованието на дружеството се променя от Пайнер Медиа ООД на Пайнер Медиа ЕООД. На доставчика да бъде издадено ново удостоверение за регистрация.

III. Изменя регистрацията за доставяне на аудио-визуална медийна услуга с наименование „PLANETA 4K/ ПЛАНЕТА 4K“, както следва: Наименованието на дружеството се променя от Пайнер Медиа ООД на Пайнер Медиа ЕООД.

На доставчика да бъде издадено ново удостоверение за регистрация.

Длъжностни лица на СЕМ да отразят промените в Публичния регистър на СЕМ.

г) предоставена информация от Комисията за регулиране на съобщенията във връзка с административно производство за изменение на разрешение на Дарик радио АД;

Емилия Станева – гл. секретар, представи доклада. (Приложение 8)

Галина Георгиева предложи във връзка с данните от КРС и притежаваната от Дарик радио АД национална лицензия, СЕМ да покани на работна среща както представители на КРС, така и на доставчика.

Габриела Наплатанова подложи на гласуване предложението на г-жа Георгиева.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Да се организира среща с представители на Дарик радио АД и Комисията за регулиране на съобщенията за изясняване на обстоятелствата по административното производство. Денят и часът на срещата да се определят допълнително, като се предложи възможност за провеждането ѝ в периода 7-10 юли 2026 г.

д) заявление за достъп до обществена информация.

Емилия Станева – гл. секретар, представи доклада. (Приложение 9)

Симона Велева предложи в отговора да се добави уточнение, че членовете на Съвета за електронни медии не разпределят допълнителни материални стимули.

Габриела Наплатанова изрази съгласие с предложението, тъй като в интерес на прозрачността и обективността е редно да се каже, че членовете получават единствено възнагражденията, определени в закона.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: На основание чл. 28, ал. 2 от Закона за достъп до обществена информация, предоставя пълен достъп до следната обществена информация: „Какъв в евро е размерът на заплатата на членовете на Съвета за електронни медии към момента?“. Указва на заявителя, че официалната обществена информация за размера на месечното възнаграждение на член на СЕМ е публично достъпна в чл. 41, ал. 1 и ал. 3 от Закона за радиото и телевизията, обн., ДВ, бр. 138 от 24.11.1998 г. Между членовете на СЕМ не се разпределят средства за допълнително възнаграждение за постигнати резултати. Посочва интернет адрес, на който Националният статистически институт публикува данните, въз основа на които са изчислени възнагражденията на членовете на СЕМ за изминалите месеци от 2026 г.: <https://www.nsi.bg/statistical-data/179/570>. Настоящото решение следва да се изпрати на лицето на e-mail: (заличени лични данни).

Габриела Наплатанова закри видимата част на заседанието, като благодари и пожела приятна вечер на присъстващите и на проследилите го виртуално.

ПО ТОЧКА ТРЕТА: Доклад от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно административнонаказателно производство, образувано със АУАН № НД-01-8 от 2026 г.

Емилия Станева – гл. секретар, представи доклада. (Приложение 10)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Относно АУАН № НД-01-8 от 12.06.2026 г., съставен на А1 България ЕАД за нарушение на чл. 17а, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията във връзка с т. 4 от Кодекса за поведение, съдържащ мерки за оценка, означаване ограничаване на достъпа до предавания, които са неблагоприятни или създават опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата, приема случая за маловажен.

ПО ТОЧКА РАЗНИ:

- Доклад от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно писма срещу разпространение на срещите от Волейболна лига на нациите (Volleyball Nations League – VNL) 2026 в програма MAX One на А1 България ЕАД.

Емилия Станева – гл. секретар, представи доклада. (Приложение 11)

Симона Велева изрази подкрепа за изложените в доклада мерки, като предложи към тях да се добави покана за среща с генералния директор и членовете на управителния съвет на Българската национална телевизия за провеждане на първоначален разговор. Допълни, че във връзка с процеса по актуализиране на списъка на СЕМ на събития с важно обществено значение, следва да се изпратят писма до Министерството на младежта и спорта и Министерството на културата за събиране на информация от съответните институции.

Габриела Наплатанова подкрепи направеното предложение, като отбеляза, че актуализацията е важен етап, съобразен с изискванията на чл. 14 от Директивата за аудиовизуални медийни услуги, според който тези списъци се преразглеждат в европейски план на всеки 3 години с оглед на потребностите на аудиторията, националните традиции и зрителския интерес. Разясни, че процедурата стъпва на подробни критерии, изисква обществено обсъждане и обратна връзка от Министерството на младежта и спорта, Министерството на културата и други институции, поради което процесът ще бъде продължителен. Г-жа Наплатанова подложи на гласуване направените предложения.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“:

Да се изиска информация от БНТ за изясняване причините да не разпространява участието на националния отбор (мъже) в международен турнир по волейбол, както и

кои събития от Списъка на събитията с важно обществено значение, които предстоят да бъдат проведени през 2026 - 2027 г., Българската национална телевизия ще разпространява.

Да се организира среща с генералния директор и членовете на управителния съвет на БНТ за обсъждане на предоставената информация.

Да се изиска информация от А1 България ЕАД за условията, при които предлага „МАХ One“ с оглед множеството постъпили сигнали и позицията на конкурентни предприятия.

Открива производство за актуализиране на Списъка на събитията с важно обществено значение, приет от СЕМ с Решение №140/12.07.2011 г. Да се изпратят писма до Министерство на спорта, Министерство на културата.

- Писмо от Вирджиния Ер-Ен ЕООД.

Емилия Станева – гл. секретар, представи писмото. (Приложение 12)

Симона Велева предложи писмото да бъде препратено както до Българската национална телевизия, така и до Националния филмов център, като въпросът бъде обсъден и при предстоящата среща с генералния директор на обществения доставчик.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Да се препрати писмото от Вирджиния Ер-Ен ЕООД на БНТ и Изпълнителна агенция „Национален филмов център“ по компетентност. Да се уведоми подателят.

- (нова) **Писмо от Министерство на културата за сформирание на работна група във връзка с Регламент (ЕС) 2024/900 на Европейския парламент и на Съвета от 13 март 2024 г. относно прозрачността и таргетирането на политическото рекламиране.** (Приложение 13)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Определя Емилия Станева, Доротея Петрова и Нора Косева за представители на СЕМ в работната група към Министерството на културата във връзка с Регламент (ЕС) 2024/900 на Европейския парламент и на Съвета от 13 март 2024 г. относно прозрачността и таргетирането на политическото рекламиране.

ИНФОРМАЦИИ

- Доклад от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност с информация относно среща на работна група ЕМІЛ, 19 юни 2026 и среща на контактния комитет по Директивата за аудиовизуални медийни услуги, 23 юни 2026; (Приложение 14)

СЕМ приема за информация.

- Доклад от дирекция Мониторинг и анализи относно съвместна проверка на експерти на СЕМ и КРС в град Варна във връзка със сигнали от ТеРаПро. (Приложение 15)

СЕМ приема за информация.

Габриела Наплатанова закри заседанието.

Материали, приложени към Протокол № 22

Приложение 1 (Дневен ред)

Приложение 2 (Отчет на БНР с вх. № РД-21 17-00-1/18.06.2026 г.)

Приложение 3 (Доклад от Н. Николова с изх. № БФ-22 30-06-80/26.06.2026 г.)

Приложение 4 (Доклад от Б. Гегова с изх. № НД-04 30-07-83/26.06.2026 г.)

Приложение 5 (Доклад от Н. Косева с изх. № ПД-08 30-12-38/20.06.2026г.; вх. №РД 20 01-00-3/18.06.2026г.)

Приложение 6 (Доклад от Св. Николова с изх. № ЛРР-15 30-04-48/26.06.2026г.)

Приложение 7 (Доклад от Св. Николова с изх. № ЛРР-15 30-04-49/26.06.2026 г.)

Приложение 8 (Доклад от Д. Петрова с изх. № ЛРР-15 30-04-50/26.06.2026 г.)

Приложение 9 (Доклад от Н. Косева с изх. № ПД-08 30-12-37/29.06.2026 г.)

Приложение 10 (Доклад от Вл. Павлов с изх. № ПД-08 30-12-36/26.06.2026 г.)

Приложение 11 (Доклад от Д. Петрова с изх. № ЛРР-15 30-04-51/26.06.2026г.)

Приложение 12 (Писмо с вх № НД-06 19-00-39/22.06.2026г.)

Приложение 13 (Писмо от МК с вх. № РД-20 04-02-25/01.07.2026г.)

Приложение 14 (Доклад от М. Велчева с изх. № МД-06 30-11-47/26.06.2026г.)

Приложение 15 (Доклад от Св. Георгиев и Ал. Цолов с изх. № НД-04 30-07-84/29.06.2026г.)

д-р Габриела Наплатанова.....
председател на СЕМ

Пролет Велкова:

Галина Георгиева:

д-р Симона Велева:

Къдринка Къдринова:

Гл. специалист: Николина Джидрова