

РЕШЕНИЕ № РД-05-54

23 юли 2026 г.

Съветът за електронни медии (СЕМ) на свое заседание, проведено на 23 юли 2026 г., разгледа постъпило заявление по Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ) вх. № ПД-09 23-00-11/ 20.07.2026 г. от *(заличени лични данни)*.

Заявителят желае да получи достъп до следната информация относно хода, извършените проверки и резултатите по подадения от него сигнал с вх. № НД-05 94-00-41/ 02.02.2026 г., касаещ излъчено съдържание в програма „Нова телевизия“ на доставчика на медийни услуги НОВА БРОУДКАСТИНГ ГРУП ЕООД, а именно:

1. Извършена ли е проверка от страна на специализираната администрация на СЕМ по посочения сигнал, кога е извършена тя и какви са констатациите от нея?

2. Взето ли е официално решение от Съвета за електронни медии по повод разглеждането на този сигнал?

3. Съставен ли е Акт за установяване на административно нарушение (АУАН) срещу доставчика на медийни услуги „Нова Броудкастинг Груп“ във връзка с констатирани нарушения по моя сигнал?

Заявлението съдържа изброените в чл. 25, ал. 1 от ЗДОИ реквизити – трите имена на заявителя, описание на исканата информация, адреса за кореспонденция със заявителя и предпочитана форма за предоставяне на достъп до исканата информация, и следва да бъде разгледано.

ЗДОИ разграничава два вида обществена информация – официална и служебна. Официална е информацията, която се съдържа в актовете на държавните органи и на органите на местното самоуправление при осъществяване на техните правомощия (чл. 10). Служебна е информацията, която се събира, създава и съхранява във връзка с официалната информация, както и по повод дейността на органите и на техните администрации (чл. 11). Търсената от заявителя информация попада в хипотезата на чл. 11 от ЗДОИ и представлява служебна такава – информация, която е създадена по повод дейността на СЕМ. Съгласно чл. 13, ал. 1 от ЗДОИ, достъпът до служебна информация е свободен.

Сигнал с вх. № НД-05 94-00-41/ 02.02.2026 г. се отнася до епизоди от романтичното риалити предаване „Диви и красиви“, излъчени в програма „Нова телевизия“ на 13.08.2025 г. и 04.09.2025 г.

Установяването на фактическото съдържание на излъчено предаване и извършването на преценка за наличие или липса на нарушение на Закона за радиото и телевизията изискват преглед на запис на съответното съдържание.

Съгласно разпоредбата на чл. 14, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията (ЗРТ) доставчиците на линейни медийни услуги са длъжни да записват предоставените за разпространение от тях програми и предавания и да съхраняват записите в продължение на 3 месеца, считано от датата на предаването, като в рамките на този срок СЕМ има правомощия да изиска от доставчика предоставянето на запис от програмата (чл. 14, ал. 4 от ЗРТ).

От друга страна, системата за мониторинг на Съвета за електронни медии, съгласно техническата спецификация, неразделна част от договора за възлагане на обществена поръчка, с който тя е придобита и въведена в експлоатация, съхранява записите на излъчваното радио- и телевизионно съдържание, до което има достъп, също в рамките на 3 месеца от датата на разпространение – период, съобразен със законовите изисквания както на ЗРТ, така и на Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН) за образуване на административнонаказателно производство при констатиране на нарушение.

Предвид датите на излъчване на посочените епизоди (13.08.2025 г. и 04.09.2025 г.) и датата на постъпване на сигнала, към 02.02.2026 г. записите вече не са били налични в системата за мониторинг на СЕМ, а законоустановеният срок, през който доставчикът на медийни услуги е бил длъжен да ги съхранява, за да бъдат изискани от СЕМ по реда на ЗРТ,

е бил изтекъл. Поради липсата на достъп до записи на посоченото съдържание не е било възможно да се установи фактическото съдържание на епизодите, да се извърши проверка по същество и да се направи преценка за наличие или липса на нарушение на Закона за радиото и телевизията, обезпечена със съответните доказателства.

С оглед разпоредбата на чл. 35, ал. 3 от ЗДОИ, когато заявителят е поискал достъпът до информация да му бъде предоставен по електронен път и е посочил адрес на електронна поща за получаването, органът изпраща на посочения адрес решението за предоставяне на достъп заедно с копие от информацията или интернет адреса, а които се съдържат данните, като в този случай не се съставя протокол и не се заплащат разходи за предоставянето.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 28, ал. 2 от Закона за достъп до обществена информация, Съветът за електронни медии:

Р Е Ш И:

ПРЕДОСТАВЯ на *(заличени лични данни)* пълен достъп до следната обществена информация:

1. Извършена ли е проверка от страна на специализираната администрация на СЕМ по посочения сигнал, кога е извършена тя и какви са констатациите от нея?

2. Взето ли е официално решение от Съвета за електронни медии по повод разглеждането на този сигнал?

3. Съставен ли е Акт за установяване на административно нарушение (АУАН) срещу доставчика на медийни услуги „Нова Броудкастинг Груп“ ЕООД във връзка с констатирани нарушения по сигнала?

Информацията се предоставя с настоящото решение, както следва:

1. По сигнал с вх. на СЕМ № НД-05 94-00-41/ 02.02.2026 г. не е извършена проверка на посоченото в него аудио-визуално съдържание на епизоди от предаването „Диви и красиви“, излъчени на 13.08.2025 г. и 04.09.2025 г. поради липса на записи на съдържанието на телевизионната програма. Причината за това е, че сигналът е подаден в СЕМ на 02.02.2026 г., т.е. след изтичането на тримесечния срок по чл. 14, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията, в който доставчикът на медийни услуги е длъжен да съхранява записите на излъчените програми и предавания. Към датата на постъпване на сигнала записи не са налични и в системата за мониторинг на СЕМ, която също съхранява излъченото съдържание за срок от 3 месеца.

2. Виж отговора по т. 1.

3. Във връзка със сигнал с вх. № НД-05 94-00-41/ 02.02.2026 г. не е съставен акт за установяване на административно нарушение (АУАН) на Нова Броудкастинг Груп ЕООД. Съставянето на АУАН изисква да бъдат установени конкретното деяние, неговият извършител и обстоятелствата, при които е извършено. Поради липсата на достъп до записи на посоченото аудио-визуално съдържание, изготвени и съхранени по надлежен ред, така че да служат за доказателство в евентуално образувано административнонаказателно производство, не е било възможно да се установят факти, обосноваващи извод за извършено административно нарушение, поради което не са били налице фактически и правни основания за съставяне на АУАН.

Настоящото решение следва да се изпрати на лицето на e-mail: *(заличени лични данни)*.

Решението подлежи на обжалване чрез Съвета за електронни медии пред Административен съд София-град в 14-дневен срок от уведомяването.

Д-Р ГАБРИЕЛА НАПЛАТАНОВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЕМ