

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 30

от редовно заседание, състояло се на 25.09.2026 г.

ПРИСЪСТВАТ: д-р Габриела Наплатанова - председател на СЕМ, Галина Георгиева, Къдринка Къдринова, Пролет Велкова, д-р Симона Велева

Начало на заседанието: 13:00 часа, водено от д-р Габриела Наплатанова
Съставил протокола - Николина Джидрова

ДНЕВЕН РЕД:

1. Отчет за програмната, технологичната и финансовата дейност на Българската национална телевизия за периода февруари - август 2026 г.

Вносител: М. Милотинова, генерален директор на БНТ

Информации:

- Информация от Къдринка Къдринова, член на СЕМ, за проведената в Бургас на 21.09.2026 г. национална среща на регионалните медии.
- Покана от Групата за анализ на информационните среди към Институт GATE за участие в конференция на 20 октомври 2026 г.

Габриела Наплатанова откри заседанието на Съвета за електронни медии, като приветства присъстващите в залата и аудиторията, проследяваща онлайн излъчването му на интернет страницата на СЕМ. Г-жа Наплатанова обяви, че първа точка от дневния ред е изслушване на ръководството на Българската национална телевизия в лицето на генералния директор и управителния съвет на обществената медия във връзка с отчета за първите шест месеца от управлението им. Тя предложи дневния ред да бъде допълнен, като в т. Разни се включи за разглеждане доклад относно проект на въпросник, съставен от Мярa ЕООД в изпълнение на Договор за възлагане на социологическо проучване на тема „Медийни нагласи на аудиторията по време на предизборната кампания за президент и вицепрезидент на републиката“. В т. Информации проектът на дневен ред да се допълни, като наред с доклада на г-жа Къдринка Къдринова - член на СЕМ, относно нейното участие в обсъждането на проблемите пред регионалните новини в гр. Бургас и поканите за участие във форуми,

докладите от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно проведени срещи на Европейския съвет за медийни услуги на 22 и на 23 септември 2026 г., както и за работния уъркшоп на Европейската аудиовизуална обсерватория и MAVISE Data Base, състоял се на 22 септември 2026 г. Г-жа Наплатанова подложи така допълнения дневен ред на гласуване.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Приема дневния ред с предложените допълнения. (Приложение 1)

ПО ТОЧКА ПЪРВА: Отчет за програмната, технологичната и финансовата дейност на Българската национална телевизия за периода февруари - август 2026 г. (Приложения 2, 3, 4)

Вносител: М. Милотинова, генерален директор на БНТ

ПРИСЪСТВАТ от БНТ: Милена Милотинова - генерален директор на БНТ и председател на УС на БНТ, Вера Александрова, Георги Сланчев, Елена Ярмова, Ивелина Димитрова - членове на УС на БНТ, Светлозара Лазарова - директор на дирекция „Програмно съдържание“.

Габриела Наплатанова: Давам ход на заседанието с първа точка: отчет на дейността на програмната, технологичната и финансовата дейност на Българската национална телевизия за периода февруари - август 2026 година. Заповядайте, г-жо Милотинова.

Милена Милотинова: Благодаря Ви, г-жо председател, уважаеми съветници. Тук съм с целия управителен съвет: Елена Ярмова, Вера Александрова, Георги Сланчев и Ивелина Димитрова да представим отчета за 6-те месеца от началото на нашия мандат. Имаме редица постижения в рамките на този мандат, ще започна с тях. Безспорно най-голямото постижение в рамките на нашия мандат е спечелването на Международния песенен конкурс „Еurovision 2026“ във Виена. При това победата е историческа, както беше отчетена и на годишната асамблея на Европейския съюз за радио и телевизия (EBU) в Прага през юни, защото България спечели с най-голямата възможна разлика в 70-годишната история на Международния песенен конкурс както при зрителския вот, така и при вота на журитата. Успехът наистина е много голям. В момента работим по домакинството на България, което Българската национална телевизия организира, в процес на интензивна подготовка сме за май 2027 г. в Бургас. Надяваме се да направим много добра Евровизия и да успеем да надградим постигнатото досега. За целта сме включили освен състав от екипа на Българската национална телевизия и много международни експерти, които са работили по Евровизия в последните години. По-късно мога да дам повече детайли за това. Както знаете, от началото на нашия мандат, който за мен започна на 20 февруари, а за управителния съвет - на 23 февруари, в тези шест месеца успяхме да надградим и да развием Българската национална телевизия. По начин, по който и тук при Вас, след изборите през април, беше отчетено от социологическо изследване на агенция „Мяра“, а именно, че Българската национална телевизия се ползва с доверието на над 50% от потенциалната зрителска аудитория. По показател „обективност“ ние сме далеч пред останалите две големи телевизии, взети заедно, с 36 и няколко процента, докато останалите две са с 20% или 22%, а по-малките телевизионни оператори имат 12% по това изследване, по показател „обективност“. По отношение на изборите през април, въпреки краткото време, с което разполагахме от

началото на нашия мандат, успяхме да въведем и някои иновативни методи. Такива са 3D мапингът, с който експонирахме резултатите от екзитполовете в реално време, в момента, в който зрителите ги виждаха както от студиото, експонирани от нашите водещи и от социолозите, така и на сградата на Българската национална телевизия. Това получи широко обществено одобрение и беше забелязано отвсякъде. По мое мнение, следила съм обществените реакции в социалните мрежи, толкова много позитивни отзиви към БНТ не беше имало отдавна. Това безспорно го отчитаме като успех и планираме същия 3D мапинг и сега, за предстоящите избори, кампанията за които започва от днес. За поредна година Българската национална телевизия е медията с най-високо обществено доверие в страната и според годишния доклад на института „Ройтерс“ се ползва с доверието на над 55% от българите. Това показва надграждането на една добра тенденция през годините. Българската национална телевизия получи редица награди не само за филмите, които бяха пуснати в ефир, но и за журналистика. Българската национална телевизия получи 6 награди в конкурса Web Report и получи специалната награда на името на Иван Гарелов от журито на престижния конкурс „Свети Влас“. Тя бе присъдена на младия ни репортер и един от кореспондентите ни в Бургас - Давид Сукнаров. Предаването „Култура.БГ“ също получи награда там. От Web Report наградени са Бойко Василев, Тихомир Игнатов, Мая Димитрова, Богдана Лазарова, Мария Костова и така нататък. В работата си се стремихме да анализираме завареното състояние, затова поръчахме одити и направихме функционален и структурен анализ на дейността преди нашия мандат, на базата на които да вземем решение за по-нататъшната си дейност. По отношение на програмата, използвахме времето, включително и летните месеци, за да подготвим обновяване на програмната схема. В това число да подготвим за старт някои предавания, които вече са на екран, като „Пулсът на парите“ с Биляна Гавазова в неделя от 18 ч., чието пилотно издание беше миналата неделя. Тази седмица, в събота от 11 ч. ще видите първото издание на ново предаване за здраве, здравословен начин на живот, психология, модерно родителство, което ще се води от Цвета Макгрегър. Постепенно пускаме нови предавания, които сме подготвили. Пост-продукцията на „Под прикритие“ - най-успешният български телевизионен сериал въобще, беше завършена за тези 6 месеца. Подготвяме телевизионна премиера за 10 октомври, но предпремиерата ще бъде на 5 октомври в Националния дворец на културата от 19:30 ч. Използвам случая да Ви връча покани за тази предпремиера, защото зрителският интерес към нея се оказва толкова голям, че билетите бяха разпродадени за по-малко от два дни - за ден и половина, още преди да бъде пусната онлайн продажбата и то само на касите на Националния дворец на културата. Чувствайте се поканени, ще бъде много добра премиера. След 10-годишна пауза де факто стартираме с 6-ия сезон. След 10 години пауза на 10 октомври, тоест на 10-ти 10-ти от 10 часа вечерта. По този начин спазваме правилата за детската аудитория и затова го пускаме от 10 часа вечерта. Сериалът обещава интересни развития, за които не можем да разкажем сега, за да запазим интереса на зрителската аудитория, а и Вашия интерес, но това е най-емблематичният сериал в българския телевизионен ефир. Той има много продажби досега и е отбелязан рекорден интерес от страна на зрителската аудитория от много държави на не един континент. Очаквайте интересни развития и оттук нататък. През изтеклия период Българската национална телевизия успя да развие и някои кампании. Случи се така, че трябваше да поемем информационната кампания на Джиро д'Италия (Giro d'Italia) един месец преди старта на това огромно международно събитие в България. Мисля, че успяхме да обясним на обществото, след поредица от интервюта във всички наши предавания, че това не е просто спортно събитие, а голямо международно събитие, което е уникална възможност за реклама на България и дава възможност за генериране на интерес към страната ни. Именно затова аудиторията оцени това и излезе по трасетата. Имахме

толкова много хора по трасето, колкото не сме очаквали. През предишната година на първите етапи на Джирото, които традиционно се изнасят извън Италия, не е имало такава аудитория и такъв пулс, който да покаже отношението на хората към това огромно международно събитие и гостоприемството на страната - нещо, което България успя да покаже. Планирали сме доста кампании и за в бъдеще, една от които стартира през септември, преди първия учебен ден. Ще разкажа за нея, въпреки че тя излиза извън шестмесечния период на отчета, но е изключително важна за нас. Както знаете, употребата на наркотици в България не е епидемия, а пандемия. Във връзка с разследващите репортажи на нашия репортер Тихомир Игнатов, който заслужено получава награди и в България, и в чужбина за своите разследващи репортажи, ние направихме кампания срещу употребата на фентанил от суровия материал, заснет от него. Това е особено опасна субстанция, която може да отнеме човешки живот дори с една доза, дори при еднократна употреба. Стартирахме тази кампания преди първия учебен ден, за да засилим вниманието на родители, учители, а и на самите ученици към опасностите от фентанила. Направихме го чрез разказите на хора, които са потърпевши от това. Те сами разказваха за какво става въпрос, какви са опасностите, как са се чувствали и какви са последствията. Смятаме, че това е много силен разказ, по-силен от това не бихме могли да измислим, тъй като самите потърпевши знаят най-добре за какво става въпрос, а благодарение на упоритата работа на Тихомир Игнатов ние имаме всички тези хора. Всъщност, първия си репортаж за рубриката „След новините“ по тази тема той направи още преди акцията на Министерството на вътрешните работи в квартал „Факултета“ в София - тази грандиозна акция, която всички телевизии показаха. По отношение на кампаниите и на хуманитарния акцент, на който също държим в нашите програми, бих отбелязала и друг случай, който именно Българската национална телевизия повдигна. Той имаше и международно развитие. Това е случаят с Ива Михайлова от Кочани, едно българско момиче, което е пострадало при катастрофа, блъснато е на пътя, но няма възможност за адекватно лечение. Има реален риск и опасност от нейното инвалидизиране, тъй като не я пускат за лечение в чужбина, въпреки че е само свидетел по делото. Веднага след нашия репортаж, след първия ни репортаж, имаше позиция на Министерство на външните работи, след това президентът Йотова се намеси и повдигна въпроса на международно ниво. Следим делото на Ива Михайлова в Кочани и се радваме, че в последно време и други медии се присъединиха и проследяват развитието на този уникален хуманитарен случай. Пуснахме още два сериала. „Мамник“ получи доста международни награди, а „Ком Емине“ беше доста успешен сериал и събра около 200 хиляди души средна зрителска аудитория, като се излъчваше веднъж седмично от 21:00 ч. В рамките на шестмесечния ни отчетен период БНТ отбеляза рекордни рейтинги не само в ефира, но и в дигиталното пространство, особено по време на излъчването на Световното първенство по футбол. Това наистина е голямо, уникално събитие, което смятам, че нашата спортна дирекция успя да покрие по възможно най-добрия начин - както в ефира с опаковката от студията преди, след и в паузите на мачовете, така и в дигиталното пространство. Там отбелязахме засилен рекорден интерес с раздвижените видеа и reels, които подготвиха нашите репортери и екипи. Сменяхме ги в три точки на Съединените Щати на всеки 10 дни, тъй като беше доста изморително един и същи екип да стои във всяка една от точките 40 дни. Те успяха да раздвижат интереса и в дигиталното пространство. Елена Ярмова ще представи данните по-нататък в изложението. По отношение на финансите, заварихме БНТ с дефицит от приблизително 10 милиона евро. Това е над 20% дефицит, който беше генериран от неплащане на таксите за разпространение в последните две години. По време на нашето управление на БНТ започнахме веднага да плащаме тези значителни такси за разпространение. Правим го още от февруари, въпреки че този месец за нас не беше

пълен и ги плащаме ежемесечно и до ден днешен. В преговори сме от първия възможен ден, първо със служебното, а след това и с редовното правителство за отпускане на целева субсидия за покриване на тези такси. Тази субсидия беше отпусната. Междувременно успяхме да предоговорим лихвите, натрупани от неплащането в последните две години на тези такси за разпространение, и всъщност лихви няма да платим. Те не са в малък размер, апропо. По отношение на финансовата дисциплина също предприехме някои мерки за недопускане дублирането на дейности едновременно с граждански и с трудови договори. Продължаваме въвеждането на мерки за справедливо разпределение на труда и справедливо заплащане на труда. Това е в процес, очакваме новия бюджет, за да можем да разгърнем този процес по-пълно. По отношение на технологичното развитие имаме много какво да направим, включително в регионалните телевизионни центрове. Аз бях в някои от тях, а и колегите бяха в някои от центровете. Това, което видяхме, ни накара да се замислим за сериозна програма за изравняване на технологичното развитие между София и нашите регионални телевизионни центрове. Може да разкажем и повече за това, ако искате. Пропускаме ли нещо, колеги? Включвайте се. Да, за новинарското съдържание - то генерира освен огромен интерес и по-висок рейтинг от преди, генерира и доста по-високо доверие, което означава много. Също така ние пуснахме от началото на новия сезон и кратки новини в следобедните часове, съвсем кратки новини, които да генерират интерес към новините в 18 и в 20 часа, а също така и да динамизират програмата. Направихме прегледа на външните продукции и някои от тях успяхме да предоговорим, като в „Последният печели“ има смяна на екипа, защото гледахме и рейтингите, и постиженията на тези външни продукции. Орлин Горанов и неговият екип се завръщат в „Последният печели“, любим водещ на аудиторията в този часови пояс. Също така прегледът на външните продукции ни отведе към разговор с външния продуцент на „Вечерното шоу“ и постигнахме споразумение за това „Вечерното шоу“ да прекрати своето излъчване по различни показатели. Рейтингът на първо място, но не само. Тук е програмният директор Светлозара Лазарова, която може да разкаже повече. По отношение на изборите искам да кажа нещо важно, извън този шестмесечен период, но това беше проблем и по време на този шестмесечен период и ние поставихме този въпрос пред мисията на Организацията за сигурност и сътрудничество в Европа, която беше в София и направи редица срещи, вярвам и с Вас, но беше и в Българската национална телевизия. Отново поставяме въпроса за прословутия чл. 189, ал. 3 от Изборния кодекс, който всъщност е направен така, че пренебрегва принципа на справедливостта за сметка на механичната равнопоставеност. Тази механична равнопоставеност поставя участниците в изборите с голям шанс да спечелят и тези с минимален шанс да спечелят на едно и също ниво. По принцип досегашните избори са ни показали, че няма никакъв шанс да седнат на една и съща маса, в едно и също студио тези с много малък шанс и тези с голям шанс. По този начин лишаваме зрителската аудитория от реален дебат с неучастието на всички потенциално възможни кандидати, а съответно това води до лишаването ѝ от информация за платформите им. Отново Ви молим за подкрепа този текст при следващото отваряне на закона да бъде преразгледан и да бъде направен така, че зрителската аудитория реално да се ползва от участието на всички и от реален дебат. Благодаря Ви. Колегите, ако искат, да допълнят.

Габриела Наплатанова: Благодаря Ви, г-жо Милотинова. Заповядайте, г-жо Димитрова.

Ивелина Димитрова: Здравейте на всички от мен. Отчетът е много изчерпателен. Вие го имате и сте го видели. В него има изключително много детайли, макар досега да не е имало практика с такива детайли и подробности да бъде описано всичко. Така че Вие сте се запознали с него, дадена е цялата информация в детайли. Това, което лично за мен е изключително важно през този период е, че ние всички следваме много стриктно

концепцията на генералния директор, която е приета още при неговото изслушване и която е част от нашите възлагателни договори, освен това и програмата за изпълнение на тази концепция със срокове и разписани ангажименти. Всичко се случва изключително стриктно според тази концепция и програма. Стремим се да спазваме сроковете, въпреки че не е никак лесно. Огромното предизвикателство Евровизия, което наистина се оказа един огромен обем от работа, функционирайки при стар бюджет и все още без приет нов бюджет, показва, че натоварването е огромно и не е никак лесно. Въпреки това, Вие виждате в началото как са синтезирани основните дейности и неща, които са свършени, и те не са никак малко. Не беше никак лесен анализът на цялостната дейност и структура на БНТ. Това беше изключително предизвикателство. Имахме го като ангажимент през първите три месеца. Бяха поискани становища, анализи, предложения и споделяне на проблеми от всички директори на дирекции в цялата медия. Те бяха разгледани и анализирани. Беше проведен директорски съвет, като и продуцентски и програмни съвети. На база на нашия анализ, с който се занимавахме абсолютно всички съвместно, работейки и с директорите, и с екипите, въз основа на събраната информация успяхме да изградим концепция за оптимизиране на организационната структура. Тя се въвежда, разбира се, поетапно, много предпазливо и внимателно и също е в съответствие с концепцията на генералния директор, без сътресения, съкращения и т.н. Имахме съвсем скоро разговори със синдикатите и с представителите на общото събрание на синдикалните дружества, които минаха изключително добре. Това все още остава основна задача - да се опитаме да актуализираме заплащането. Това е огромен проблем и е пряко свързан с привличането на качествени журналисти и качествен като цяло състав на Българската национална телевизия. В същата посока мисля, че направихме една много добра оптимизация на разходите, на финансовия ресурс, длъжностните характеристики, за да няма дублиране и постигнахме преразпределение на дейности и отговорности. Вие виждате, че сме актуализирали и редица правилници за работа, оптимизирали сме структурата и за мен е важно, че се движим добре, със сравнително бързи темпове. Разбира се, предстои още много работа и искам да кажа, че нищо не е окончателно завършено. Ние сме в процес на постоянни анализи с екипите и със съответните структури и там, където има проблем, или там, където има нещо, ние, разбира се, ще правим съответните промени. Работата в една медия е изключително динамична. Опитваме се да следваме и програмните намерения на генералния директор, така че да има подобряване и повишаване на гледаемостта, защото как изпълняваш обществената си мисия, ако нямаш гледаемост. Да, определени предавания и формати имат добра гледаемост, особено новините и актуалните предавания, но след един доста дълъг период от време, в който нямаше по-сериозно обновяване и развитие на предаванията, очевидно гледаемостта при тях не е особено добра. Имахме и обратна връзка от аудиторията, най-вече в посока какво ѝ липсва, какво би искала да гледа и какво гледа по другите телевизии. Продължава нашият анализ. Вие ще видите ефира, ще видите предаванията. Обновяването ще се случва поетапно и постепенно, няма как да се случи в един единствен момент. Вие сте органът за надзор на съдържанието, ще видите ефирите, ще видите промените и съм сигурна, че ако има нещо, което Ви притеснява бихме могли да го коментираме. Благодаря. Бих се радвала да изслушате и нашия нов програмен директор, да се запознаете с него и да чуете от него визията за промените, за нещата, които всички ние сме коментирали и сме му дали възможност да реализира. Благодаря.

Габриела Наплатанова: Благодаря Ви, ако възникне такава необходимост непременно, но нека дадем думата и на другите членове на управителния съвет, ако желаят да допълнят нещо по презентацията на госпожа Милотинова, нещо, което все още не е развито в детайл. Госпожо Александрова, заповядайте.

Вера Александрова: Искам да кажа няколко думи за дирекция „Новини и актуални предавания“, дирекция, която наблюдавам и в която работим дълги години заедно с колегите. Бих добавила също, че до голяма степен доверието към Българската национална телевизия се дължи именно на работата на колегите от новините и от актуалните предавания. Тяхната работа и тяхната обективност в това, което правят, допринасят до голяма степен за доверието, което нашите зрители имат към нас. Всички по-важни политически, обществени и международни събития, както и кризисни ситуации задължително минават през новините, в кратките форми и след това - в по-аналитичен и коментарен вариант и в актуалните предавания, които са в дирекцията. Една от първите турбулентни задачи, с които се захванахме веднага, малко след стъпването ни в длъжност, беше организацията и провеждането на предсрочните парламентарни избори. Смятам, че колегите успяха да се справят чудесно. По време на кампанията всички гледни точки бяха представени в съответните формати - платени и неплатени. Изборният ден беше изцяло посветен на провеждането на изборите. Имахме наши репортери, които предаваха от Турция и Великобритания. Това бяха по-невралгични точки, за да могат да представят оттам по-пълна картина за това как стои въпросът с гласуването. В изборната нощ също така всички гледни точки бяха представени. Имаше много коментари. Беше включена и по-младежка аудитория, която да вземе отношение по темите, които я вълнуват и, съответно, да коментира резултатите. 3D мапингът, както Милена спомена, е нещо, което се хареса на аудиторията. Правихме също доста репортажи преди това на тема „купуване на гласове“. А след изборите цял екип от новините се занимаваше да наблюдава, да изслушва и да гледа видеонаблюдението. Съответно от тези репортажи, в което Вие сте се убедили, излязоха нередности, които се надявам да са в бъдеще полезни, за да се вземат мерки и да не се допускат оттук нататък. В началото на годината дирекцията беше концентрирана върху въвеждането на еврото. Имаше рубрики и предавания, които са с цел разясняване на процеса, да улесняват аудиторията и да помагат на хората да се ориентират по-лесно. Правиха се репортажи за цените и се правеше паралел с други държави - как им се отразява въвеждането на еврото. Това е процес, който продължи и продължава. Международните теми, естествено, винаги присъстват в новинарските емисии и в предаванията. Близкият изток, войната в Украйна, Ива Михайлова също, Милена спомена за нея, само я маркирам. Войната по пътищата, мисля, че това е постоянен акцент в нашите емисии и предавания, като не се набляга само на нещастния случай, инцидент, но нашата задача е да покажем какви са причините за достигането до тези нещастни случаи. Имаме репортажи за състоянието на пътищата, настилките и мантинелите. Освен това имаше едно разследване, което беше много интересно, пак на Тихомир Игнатов за издаването на фалшиви шофьорски книжки в Чехия. Също така за разпространението на фентанила, пак на Тихомир, Милена го спомена. Само да кажа, че нашата кампания „Избери живота“ се излъчва и в ефира на обществената телевизия, и в социалните мрежи има клипчета, като нашето желание е да достигнем най-вече до младите хора и ако може да им въздействаме превантивно, да ги предупредим за опасността, която ни дебне от използването на този наркотик. Продължава и кампанията „Не дишай смърт!“. Подготвят се репортажи, чиято цел отново е превантивно да предупредим младите хора за използването на вейповете и райския газ. Бих искала да открия едно разследване, което влезе в „След новините“. Милена Кирова го направи и то е във връзка с доста тревожния факт, че хиляди деца отпадат от образователната система. В нейния репортаж беше съобщено, че 14 хиляди деца от един випуск са отпаднали от образователната система, което е доста тревожен факт. Естествено, просто да маркирам, случаят с убийството на Младежкия хълм в Пловдив, който даде повод да се подготвят репортажи. Карина Караньотова направи репортаж за създаването на движението „Ловци на педофили“,

както имаше и разследване за неонацистката организация „Кръв и чест“, защо младите хора са агресивни, от какво е провокирано това, какво ги тласка натам. Това са теми, които бяха не само в новинарските емисии, те бяха и в предаванията, където се дискутираха. Също и случаят с Петрохан, незаконното строителство в Баба Алино и други, да не изброявам всичко. Бих искала само да кажа, че за да могат репортажите, дискусиите да бъдат по-плътни, по-пълноценни, до голяма степен допринася и работата на нашите кореспонденти от страната и на колегите от телевизионните центрове в Русе, Благоевград, Пловдив и Варна. Те доста всеотдайно помагат в работата и тяхната подкрепа и принос също са безценни. И може би, нека погледнем напред. Вече сме насочили внимание към предстоящата президентска кампания и към „Българската Коледа“, която тази година ние със собствени сили ще подготвим. Това е накратко.

Габриела Наплатанова: Благодаря. Заповядайте, г-жо Ярмова.

Елена Ярмова: Здравейте и от мен. Ключовото по моите ресори е, че след анализ обединихме три големи дирекции в една мегадирекция „Маркетинг, стратегическо развитие и връзки с обществеността“ с директор госпожа Десислава Паунска, която е с нас сега. Тази мегадирекция има четири отдела: „Маркетинг и връзки с обществеността“, „Търговска дейност, анализ и стратегическо планиране“, „Автореклама“ и, разбира се, „Дигитално съдържание и развитие“. Новото тук е, че имаме отдел „Автореклама“, защото това, което искаме да направим, е да промотираме максимално програмата и новините на телевизията, за да достигат до максимално повече хора. Тази автореклама ще бъде като креативно звено, където също така ще подпомага и обществено значими кампании, по които в момента работим, защото мисията на Българската национална телевизия е именно такава. Направихме одит на мултимедия, защото като обект от национална сигурност за нас е изключително важно да знаем, че дигиталните ни активи и цялата ни дигитална инфраструктура са защитени. Начинът, по който се делегира достъпът и така нататък, и този одит ще ни помогне да изградим една още по-добре защитена и по-добре работеща дигитална инфраструктура. И като казах „дигитална“, разбира се, дигиталното съдържание знаете, че е основен акцент в концепцията на госпожа Милотинова. Показа го и с нашите големи предизвикателства в тези шест месеца - Евровизия и Световното първенство по футбол. Няма да Ви отегчавам с нашите резултати, имате ги в отчета, наистина резултатите са впечатляващи. Най-хубавото всъщност е не моментният резултат, а това, че хората свикват и търсят БНТ като начин да се информират за нашия ефир, за нашата програма и за новините. И амбицията на нашата мегадирекция, както и процесът, който започна, е комуникацията между всички звена (програма, новини, филми) като ефирът да преминава в социалните мрежи, в интернет платформите и обратно, за да достига до максимално много хора.

Габриела Наплатанова: Благодаря Ви, г-жо Ярмова. Господин Сланчев, заповядайте и Вие по Вашите ресори.

Георги Сланчев: Здравейте и от мен. В моя ресор се оказаха може би най-скучните от гледна точка на телевизията дейности, но ми се струва, че са едни от най-важните. Това са финансовото и правното обезпечаване на дейността на Българската национална телевизия. Аз лично, а мисля, че и моите колеги, споделяме мнението, че благодарение на двете дирекции, Финансова и Правна дирекция, ръководени от много добри, изключителни бих казал, професионалисти - госпожа Кадиева и госпожа Григорова, ние успяваме наистина да преминем през този много динамичен за нас период. Успяваме да преминем сравнително гладко, макар и напрегнато, както Ви е известно. Благодарение на дейността на тези дирекции, аз мисля, че ние следваме една линия на изключителна, първо финансова дисциплина и второ, законосъобразно поведение в действията си и в дейността изобщо на цялата телевизия. Всъщност, както госпожа

Милотинова вече очерта с няколко думи, за нас огромно предизвикателство бяха натрупаните задължения в резултат на последната година и половина неплащане на тези такси за разпространение по сателит и към мултиплекса. Аз мисля, че взехме едно правилно решение. В крайна сметка не е било леко и за нас, но взехме решение от началото на нашия мандат ние, настоящото ръководство на БНТ, да изплащаме стриктно задълженията. Нещо повече - да плащаме не само текущите такси, но да направим всичко възможно да разплатим и натрупаните до момента задължения. От февруари, всъщност от март, започнахме да изплащаме тези задължения, чиито вноски за февруари вече течаха и мисля, че вече имаме добра основа, за да можем да разплатим всичко това, което до момента е изключително забавено. Доброто според мен и по мое наблюдение в нашия ресор е, че финансовото състояние на Българската национална телевизия е стабилно. Българската национална телевизия обслужва редовно своите задължения и няма просрочени такива, включително и към своите служители. Мисля, че абсолютно следим телевизията да бъде стриктен платец във всякакви договорни отношения, в които се намираме, а те не са малко, наясно сте. Въпреки че с госпожа Милотинова много често сме дискутирали, че Българската национална телевизия е с най-ниския бюджет сред страните членки на Европейския съвет за радио и телевизия, факт е, че ние продължаваме да действаме в условията на много стриктни финансови ограничения. През по-голямата част от отчетния период ние всъщност бяхме без приет бюджет. И въпреки това, благодарение и на мерките, предприети за по-строга финансова дисциплина, както и г-жа Милотинова спомена, първо с премахване на порочната според нас практика за дублиране на дейности по граждански и трудови договори. Освен това успяхме и до голяма степен, отново това е лична кауза и на госпожа Милотинова, мисля, че и ние всички я споделяме, да направим каквото е възможно за повишаване на собствените приходи на телевизията. Тук битката е нелека, защото сте наясно със законовите ограничения пред възможността за привличане на рекламодатели. Но тази битка се води и ние сме решени да продължим докрай, за да можем да осигурим и едно допълнително финансиране, за да може, в крайна сметка, Българската национална телевизия да осъществява по-адекватно и по-добре своята обществена мисия. Независимо от всичко, независимо от добрите намерения важно е и финансирането на дейностите, които имаме амбицията да проведем. Изключително активна е дейността ни и в областта на обществените поръчки, имаме изготвен план-график, опитваме се да го спазваме до каквато степен е възможно, сега много сериозни процедури ни очакват и във връзка с Евровизия, това всичко изисква подготовка, изисква технологично време и разчитаме на дейността и на нашите специалисти в тази област. Повечето цифри са в самия отчет, така че предполагам, сте се запознали. Ако имате някакви конкретни въпроси, ще се радваме да Ви отговорим.

Габриела Наплатанова: Да, разбира се, преминаваме сега към етапа с въпросите. Госпожо Георгиева, заповядайте за Вашето становище по този отчет и въпроси, ако са възникнали след разглеждането му.

Галина Георгиева: Благодаря Ви, госпожо председател. Благодаря Ви, колеги, че сте в пълен състав тук. Имам много въпроси, но ще се опитам да Ви насоча чрез тях и да използваме максимално това време, което имате днес, тук, на масата на регулатора - Съвет за електронни медии, за да внесем яснота, да дадем подробности и да допълните това, за което не Ви достигна времето в изложението в началото. Аз ще си позволя да кажа, че отчетът Ви обхваща период на съществена програмна и управленска промяна след встъпването Ви в мандат. Моите въпроси са предимно и изцяло, бих казала, към програмата и към финансовата част на Българската национална телевизия. Бих направила една бележка, предвид професионализма на хората, които работят в двете дирекции, които господин Сланчев цитира, и съм сигурна, че те са имали възможност да дадат и кратка представа за януари и февруари 2026 г., тъй като в настоящия отчет

се случва така, че веднъж гледаме от встъпването Ви от 23 февруари (цитирам по памет), веднъж справките са към 31 август и веднъж са от март до август. Бих искала да отбележа, че ние, съветниците, сме получили два доклада от нашата обща администрация и от специализирания ни мониторинг и държа да отбележа, че през периода, който Вие отчитате, в Съвета са се случили множество наблюдения - дали е случаят в Петрохан, дали е случаят в Пловдив, но не сме изготвили анализ за спазването на Вашата лицензия, което ще се случи следващия път. В този смисъл ние не бихме могли да сравняваме спазвате ли Вие лицензията или не, на фона на това какво е общественото недоволство в момента за доста спрени предавания, за частичното и поетапното стартиране на нови такива, както и за една от болните теми за мен от години наред в Съвета и това е именно детското съдържание в Българската национална телевизия. Сигурна съм, че всеки би могъл да бъде критичен, но моето човешко мнение е, че всяко ръководство заслужава своя шанс и заслужава да сложим картите на масата и да споделим със Съвета от тази трибуна какви бяха най-големите трудности, които Вие срещнахте. За мен от особено значение е да дадете малко повече информация за национално представителното проучване, което е възложено. Как е възложено то? За съжаление, аз от всичките Ви протоколи, които са качени на страницата на Българската национална телевизия, не успях да намеря решението на управителния съвет, с което то е възложено. В допълнение на това правя и препратка към обществените поръчки. От особена важност е да разберем как се движи обществената поръчка за електроенергия на Българската национална телевизия. Това национално представително проучване Ви е дало на Вас яснота, а то как е било представено пред служителите в Българската национална телевизия. В краткото резюме на моята встъпителна реч, бих искала да отбележа, че Вие в отчета си давате информация, че управителният съвет е приел концепция за поетапно обновяване на предаванията, въз основа на анализ на директора на дирекция „Програмно съдържание“, доклади на структурите, които са свързани с производството на телевизионна продукция, проведен е вътрешен подбор за нови концепции и по конкретни програмни позиции, заложили в концепцията на госпожа Милотинова. Сформирана е комисия, която е оценила проектите, а управителният съвет е одобрил селектираните предложения за поетапно включване в новата програмна схема. Моето не дотам професионално мнение е, че Вие стартирахте доста късно своята нова схема и нямаше нужната яснота. Информацията беше поднесена в общественото пространство под формата: „Ние в събота стартираме едно предаване“. Това се случва на фона на това, че Вие и в програмата си, и в концепцията си казвате, че повечето от предаванията се движат с доста добър рейтинг и че няма да променят и няма да спират предавания нито в седмичния график, нито в съботно-неделния, а от отчета оставам информирана за колко предавания сте взели решение да спрете излъчването им с един тип мотиви за предишното ръководство в лицето на г-жа Валя Гиздарска и прехвърлянето на отговорността към текущия Ви нов програмен директор, който пък е наблюдавал процесите и е встъпил в длъжност, като ми се иска този момент с програмата да имаме възможност днес да го изчистим, защото смятам, че той е от особено значение и за служителите в Българската национална телевизия. Заповядайте.

Габриела Наплатанова: Благодаря Ви, г-жо Георгиева. Заповядайте, г-жо Милотинова.

Милена Милотинова: Благодаря Ви, г-жо Наплатанова. Аз бих поканила Светлозара Лазарова да дойде тук, до нас, за да може и тя да вземе отношение по детайлите. Разбира се, в общи линии, това, което сме приели на управителен съвет, бихме могли и ние от управителния съвет да изложим, но програмният ни директор има всичките детайли. По отношение на стартирането на програмната схема, което Вие нарекохте късно - да, може би закъсняхме и може би не изкомуникирахме добре това, но трябва

да Ви кажа, че много малко хора очакваха ние да спечелим Евровизия и да имаме толкова много работа напоследък. Имайте предвид, че и днес, докато правим това изслушване, в телевизията работят както българският екип на Евровизия, така и чуждестранният екип на Евровизия, в момента работят по конкретни задания. Цяла седмица правят това в София, преди това бяха в Бургас, така че ние в момента работим наистина по две направления и ако сме закъснели с нещо или не сме го изкомуникирали добре, наистина молим за извинение, но се надяваме да ни разберете, защото Евровизия е най-голямото събитие, което Българската национална телевизия организира в десетилетната си история. Не само това - това е най-голямото събитие, което България организира. България никога не е организираща такова голямо събитие. Това е огромно предизвикателство. Не само събирането на огромния екип, който предстои да реализира продукцията, но крейтивът, цялостната концепция, допълнителните събития. Виждате, че не само от света, а и от самата България има огромен интерес към това събитие. Неслучайно четири града заявиха желание да кандидатстват за домакинство и ние направихме конкурс между тях. Тоест, ние работихме 24/7, включително през лятото, включително през август, тогава когато по принцип за телевизионния сезон е ваканция, но за нашия мениджърски екип не беше ваканция, уверявам Ви, а и за всички, заети с Евровизия 2027 не беше ваканция. Нещо повече, международният интерес, който Българската национална телевизия генерира с победата на Евровизия, ни задължава да работим наистина много повече от 8 часа на ден, повече и от 12 часа на ден, за да направим всичко по правилата, за да го направим добре, по изискванията, а не само това - да се опитаме и да надградим. Само ще Ви кажа, че след посрещането, което Българската национална телевизия организира за нашата изпълнителка и нашия екип от Виена на летище София, както и последващото посрещане на централния площад на София, в света има над 260 репортажа в различни телевизионни канали. Смятайте колко голямо е това за България и дали би могла някоя рекламна кампания, платена с бюджет, с пари, да постигне такова нещо. Между тези репортажи имаше много преки включвания, едно от които е в BBC - телевизия мастодонт с огромна аудитория. Тоест, казвам всичко това като основа на този разговор, защото това ни задължава много и ние посветихме изключително много усилия на първоначалното структуриране на нещата и на създаване на организация за това домакинство. И наистина, права сте, закъсняхме с програмната схема, взимаме си бележка. Сега позволете ми да дам думата на Светлозара Лазарова или ако иска Ивелина Димитрова, но може би на Светлозара Лазарова за подробностите. Светлозара, заповядай.

Светлозара Лазарова: Уважаема госпожо председател, уважаеми съветници, първо ще Ви кажа, че може би за Вас има една приятна изненада, че работим по един специален проект, свързан с детското съдържание, който със сигурност би дал топло чувство на много от хората, които търсят точно такова, но не сме се насочили към удовлетворяване на конкретни желания, а към това наистина да имаме една цялостна програма, в която може да бъде намерено качествено съдържание и то - насочено към абсолютно всички потребители. В момента ние сме изправени всъщност пред един казус, който не стои само пред Българската национална телевизия, а пред всички телевизии. В момента телевизията е еднопосочен канал на информация и сами, мисля, че виждате колко по-ниска е гледаемостта в сравнение с предходни години както у нас, така и в Европа. Така че в момента ние сме се фокусирали върху това да работим по всяко едно от предаванията, така че на чисто съдържателно ниво то да може да създава съдържание и в социалните мрежи с цел да привлича зрителите, които отново да се върнат пред телевизионните екрани. Имаме културно-образователна мисия и съобразявайки се с нея и с лицензията, която ни е поставена, се опитваме наистина да привлечем още зрители, като голяма част от ходовете ни са свързани именно с това.

Галина Георгиева: Добре. Дайте ми информация за ново предаване, което ще се реализира от съществуващи екипи в БНТ, а няма да е такова на новоназначени външни хора? Назначени през последния месец, имам предвид.

Светлозара Лазарова: Давам Ви веднага пример. Предаването, което стартира - „Пулсът на парите“, е изцяло с вътрешен екип на телевизията. Изпълнителният продуцент на телевизията е човек, който е назначен от години, редакторите са назначени от години. Както господин Сланчев каза, а и госпожа Милотинова, ние работим много по отношение на това да оптимизираме ресурсите и Ви давам съответния пример. В момента казваме, че сроковете са закъснели, обаче ще се съгласите, че е много важно наистина - това е една творческа професия и е важно хората да си вършат работата с удоволствие и спрямо експертизата им. Стив Джобс в една реч казва, че трябва да правиш нещата така, че сърцето ти да пее. В случая искам да Ви кажа, че успях да разбера кой е продуцентът с икономическо образование, който да поеме този проект. Също така, имаме страхотни млади кадри. Една от дамите, които са в редакторския екип, всъщност е младо момиче, което се занимаваше с лайфстайл в друго предаване, и тя има образование, което е икономическо, и също беше подходящо да попадне в този екип. И в този ред на мисли Ви давам точно този пример, защото се опитваме с наличните ни хора да създаваме ново качествено съдържание и вярвам, че ще се убедите в това и през следващите месеци.

Галина Георгиева: Мотивите към доста от предаванията, които отпадат или са им прекратени договорите, или към момента търпят някаква промяна, се основават на твърдения от предишно ръководство. Вие на база на това национално представително проучване, на база на анализ на съдържанието, доклади от структурите, вътрешен подбор, как смятате? Защото аз съм съгласна частично с това, което казвате, но борбата е за зрители. Вие знаете, че двете търговски медии стартираха своята програма и тя беше напоително промотирана. Сега тепърва ще възпитаваме потребителските навици и ще дърпаме зрители от утвърдени формати или как? Защото това забавяне дава точно това отражение. Нямаме информация, например, какво ще се случи на мястото на „Вечерното шоу“. Това е часовият слот, в който в останалите медии, с които Вие казвате, че се борите, се излъчват едни доста утвърдени риалити формати. Да разбирам ли, че Българската национална телевизия гледа натам?

Светлозара Лазарова: С голямо удоволствие ще Ви кажа - не, не гледаме към създаването на риалити формати. Смятам, че търговските медии, които, както знаете, имат 12 минути реклама на час, трябва да произвеждат такива формати и нивото на представената продукция по отношение на техническите параметри... Наистина изглеждат добре заснети нещата, но съдържателната част не е съдържанието, което ние искаме или бихме си позволили да даваме на зрителите, и не това е обществената мисия на БНТ. Така че не поглеждаме към тези часови слотове с намерение да правим риалити формати, а напротив - да даваме качествено и плътно съдържание, и тук ще се върна към нещо, което казах още в началото. То обаче просто трябва да достигне до хората, но не през телевизионния канал, който те са избрали да пуснат, а през социалните мрежи и това е единственият ни шанс ние да се преборим за зрители. Не смятаме да крадем от някого, а искаме да покажем, че, за съжаление и няма да се лъжем, битува едно мнение, че БНТ е по-архаична телевизия, аз обаче смятам, че именно качественото съдържание, представено по добър начин, може да ни даде резултата, който гоним. Все по-често чувам от хора, че преди техните родители са гледали БНТ, а сега те осъзнават защо има смисъл да гледаме БНТ. И това, че едно съдържание е качествено, не значи, че трябва да бъде поднесено по скучен начин и се надяваме, че показваме това.

Галина Георгиева: Добре, кога да очакваме детското предаване?

Светлозара Лазарова: Очаквайте го след Нова година, но имаме и приятна изненада за преди Нова година, която ще бъде едно хубаво намигване, но тъй като все пак се излъчваме на живо, няма да издаваме повече.

Галина Георгиева: Добре, тъй като и малките новини не се излъчват, надявам се да си давате реална представа и сметка за липсата на детско съдържание в ефира на Българската национална телевизия. Не получих информация как е възложено национално представителното проучване и дали е представено на служителите на Българската национална телевизия, кои са тези вътрешни, или въобще вътрешни ли са хората за БНТ, които участват в комисията, която е направила този подбор за предавания, която се е запознала детайлно с концепциите и на управителния съвет. Вие всички сте дали своето „за“.

Ивелина Димитрова: Ако ми позволите да започна от детските предавания, ние продължихме договора на детското предаване за най-малките „Уча, знай и играя“, за което има добри отзиви и сравнително добра гледаемост в рамките на БНТ.

Галина Георгиева: Сравнително добра означава задоволителна или? Защото, позволете ми да бъде дебат, защото един от аргументите, които доста често се повтарят в отчета, е че липсата на задоволителни рейтинги е основната причина за отпадането на предавания от ефира.

Ивелина Димитрова: Да, гледаемостта е основен критерий и мотив.

Галина Георгиева: В този смисъл.

Ивелина Димитрова: „Уча, знай и играя“ има добър рейтинг. Все пак БНТ е на трето място, разбирате ли? Ние трябва да можем да анализираме реалистично, нали? Да. Като в същото време, аз не искам да звучим все едно ние сме постигнали невъобразим рейтинг. Опитвам се да бъда абсолютно реалистична и обективна. Преценихме, че това е основно предаване, насочено към детската аудитория. Продължили сме неговия договор, запазили сме го. Доколкото знам, предстоят или вече има срещи с екипа, поискани са такива. Навсякъде, във всяко едно предаване върви обновяване в посока подобряване и развитие. Освен това още от предишни години се преодоля този дефицит в детските програми, който съм констатирила и аз преди години тук, защото детски програми и предавания се правят изключително трудно по много причини, и са доста финансово скъпи, и изискват много специализиран екип. Но имаме доста добра програма с анимационни филми, с детски филми, документални филми. Казвам, че още предишното ръководство не само преодоля този дефицит, а мисля, че сме и над лицензията. Тази линия на хубаво детско кино, анимационно, игрално, с образователните поредици, ще продължи, като пряко следя лицензиите. Във връзка сме с екипа на БНТ, който смята стриктно. Надявам се да покриваме изискванията.

Габриела Наплатанова: Много се извинявам, ще помоля малко по-динамично да върви разговорът, тъй като доста се разпростираме във времето. Имаше въпроси и за обществената поръчка за социологията - дали е имало, както и за обществената поръчка за електроенергията.

Ивелина Димитрова: Съвсем накратко, социологическото проучване не минава през обществена поръчка. Към края на май пристъпихме към това нещо, тъй като има заявка и в концепцията на госпожа Милотинова. Само ще вмъкна, че сварихме изключителен дефицит, доста забавени плащания, договори, поръчки, тоест предстоеше ангажиране на огромен финансов ресурс. Направили сме всичко възможно, за да оптимизираме разхода. След три събрани оферти сме предпочели баланса между цена и експертиза с агенция Мяра. Договорът, това не е тайна. Акцентирали сме в това проучване най-вече на нуждите на аудиторията, нейните нагласи и какво ѝ липсва, доколко БНТ отговаря на техните очаквания. В тази посока разговорът ни с представители на агенция Мяра, поради изключително изпилената цена, е, че това ще бъде най-вече за наша вътрешна употреба и за управленски и програмни нужди, а не нещо, което да се ползва от всички.

В тази връзка ние няма как да направим това публично. И още нещо друго има - ние ще направим такова публично за оценката на новите неща, на промените и за удовлетвореността и доколко аудиторията оценява това БНТ изпълнява ли обществената мисия, ние ще направим такова и то ще бъде публично. Просто искаме да видим с какъв бюджет разполагаме. Трудно се бюджетира по толкова много ангажменти, разходи и предавания при силно увеличени цени за всичко. Това по-скоро е, за да стъпим ние в своята увереност, да имаме една визия как се движат нещата, да можем да си направим своя анализ и това е за управленски и програмни нужди. Можем, разбира се, ако някой иска да цитираме някакви неща, мога да Ви споделя какво им липсва, но ние работим и в конкурентна среда, разбирате ли? Работим в конкурентна среда. И е добре медията да запази някои неща, за да се видят на ефир и реализирани, и тогава да коментираме и да видим и рейтинги, и така нататък. Три месеца БНТ беше в лятна програмна схема. Това не е по-различно от преди, но все пак ние бихме искали през юли месец да излъчваме. Просто е невъзможно при този финансов дефицит и недофинансиране. Оттук нататък ще мерим, ще гледаме, ще правим проучване, ще работим с екипите, ще търсим обратна връзка от зрителите, включително и чрез разработване на допълнителни канали за обратна връзка към всяко предаване.

Милена Милотинова: Само нещо да допълня. Благодаря Ви за възможността за детското съдържание. По принцип, по наше мнение, ние напълно изпълняваме лицензията си по отношение на детското съдържание, но в добавка към това, което вече казаха колегите, в новозакупения пакет от чуждестранни филми и сериали, има закупен и детски сериал, игралният сериал е 60 часа, така че и това може би трябва да прибавим. Ще имаме детско съдържание и то - интересно. Самият филмов пакет, който сме закупили, също е много интересен и той е изключително нов. Той обхваща продукции, заснети през последните две години, от 2023 до 2025 година. Много от тях са носители на престижни световни награди или са номинирани за такива, като Оскар, Златния лъв, Златната мечка, Златна палма и доста други. Можете да проследите в нашата програма, че ще видите два филма с Анжелина Джоли, ще видите филми с Николас Кейдж и други световни звезди, филми, които са наистина „top of the top“ на селекцията, БНТ ще ги представи. Това е новозакупен пакет. По отношение на нашето филмопроизводство, Вие знаете, че БНТ е най-големият продуцент в България на телевизионни филми и сериали, така че и това исках да допълня, но детският сериал ще бъде 60 часа. Това е детско съдържание, което предстои да видим.

Галина Георгиева: Добре, и само, ако имате възможност да дадете информация.

Георги Сланчев: Аз не мога да Ви дам конкретна информация за тази точно конкретна обществена поръчка.

Галина Георгиева: Тя да не е конкретна, дали е в този план, който е във връзка с обществените поръчки.

Георги Сланчев: Със сигурност е в плана. Това мога да Ви го гарантирам и ще бъде придвижено. Ако Ви трябва допълнителна информация, ще предоставим.

Галина Георгиева: Не. Така да кажем, да дадем уверение, че Българската национална телевизия ще има ток.

Георги Сланчев: Няма да остане без ток. Ние Ви гарантираме.

Габриела Наплатанова: Добре, благодаря Ви. Сега нека да преминем към г-жа Къдринка Къдринова, която да зададе своите въпроси към ръководството на БНТ и се надявам по-експедитивно и фактологично да се отговаря. Благодаря.

Къдринка Къдринова: Благодаря, госпожо председател. Наистина съм радостна да се срещнем днес с ръководството на Българската национална телевизия и да се запознаем с отчета и с всички отговори на нашите въпроси от страна на ръководството на Българската национална телевизия, начело с генералния директор г-жа Милотинова.

Аз само ще отбележа, че оглеждайки залата, бих искала всички да ни поздравя с това, че България е страната на победилия феминизъм. Тук сме 18 жени и само 5 мъже, които поздравявам за това, че споделят нашата компания. Това, разбира се, е в рамките на полежерния коментар, но мисля, че също е важен. Жените, може би, движат света напред, както виждаме. Разбира се, поздравявам за всичко постигнато Българската национална телевизия в тези кратки срокове, които се отчитат след встъпването в длъжност на новото ръководство на БНТ. Всичко позитивно беше споменато, отчетено е. Поздравявам Ви за това, което сте постигнали в едно доста сложно и динамично време. Ситуацията и вътрешна, и международна е сложна, много е изострена поляризацията, има остри реакции, емоционални реакции от различни сектори на обществото. Знаете, преживяхте и Вие един сложен момент покрай Ваше решение за промяна в едно от предаванията, но мисля, че всички промени, които правите, трябва да получат своето време, за да може публиката да оцени и да прецени доколко аргументирано са взети тези решения и съм сигурна, че когато резултатите са добри, публиката ще Ви разбере и ще Ви подкрепи. Аз лично съм впечатлена и от насоката към дигитализация, и към акцент върху дигиталното развитие на БНТ. Това наистина е изключително важно и модерно като подход. Разбира се, аз също имах интерес към това социологическо проучване и ще Ви кажа защо. Защото в аргументите на отчета за тази или онази промяна се споменава то като аргумент за това, че това Ви е дало ориентир за нагласите и очакванията на аудиторията. Разбирам и Вашия аргумент, че това все пак е за вътрешно ползване, така че няма да настоявам да формулирате тези нагласи и очаквания. Още веднъж пожелавам те наистина да съвпадна с това, което аудиторията очаква и БНТ да покаже позитивни резултати с всички тези промени. Аз лично съм малко изненадана, видях в отчета, че предаването „Светът и ние“, за което често съм задавала въпроси и на предишното ръководство - защо е в такъв негледаем часови пояс, защо не се разгърне и така нататък. Тук виждам, че се променя формата му, но всъщност от 30 минути всеки ден то се прехвърля в един час веднъж в седмицата. А пък „Светът и ние“, именно като формулировка, е едно много сложно понятие и много актуално. Наистина, би ми било интересно да разбере защо и как точно ще се промени. Може би г-жа Лазарова ще каже каква е идеята. А пък ако не искате да разкривате от търговска гледна точка тайните, вече Вие ще си прецените, но мен това ме интересува. Другото, което бих отбелязала като факт. Да, разбира се, че при трагични и разтърсили цялото общество случаи като този в Петрохан или убийството на Младежкия хълм в Пловдив, всички медии и цялото общество бяха фокусирани върху тях. Но понякога прекаленото фокусиране върху криминални новини създава една малко изкривена картина за обществения живот. А освен това прекаленото им тиражиране в детайли понякога провокира към подражание и изобщо малко е деликатна темата. И ми се ще, отбелязвам го просто като факт, поне обществената телевизия да се съсредоточава повече върху причините и следствията, отколкото да доминира новините с криминални новини. Включително и трагедиите по пътищата, някак си не ми се вижда достатъчно показателно за цялостния живот в страната с това да се започват новините. И сега имам още един конкретен въпрос за хазарта и спортните предавания. Какво ще правите отгук нататък след като, както чухме, правителството, заяви намерение за пълна забрана на хазарта? Това е, така, знаем, сложен въпрос, когато се осигуряват излъчвания на спортни състезания. Поздравявам Ви за това, което казахте, госпожо Милотинова, за киното, световното кино, което подготвяте като качествена продукция. Надявам се, че ще има и присъствие на европейското кино, защото тези имена на актьори, които споменахте, бяха предимно задокеански. Има нужда, наистина, обществената телевизия да предлага качествено кино. Това са моите въпроси и коментари. Може би единственият конкретен въпрос остана за хазарта, така че иска ми се да чуя какво ще кажете по този въпрос.

Милена Милотинова: Да, европейско кино ще има, разбира се, и то е в този пакет. По отношение на хазарта ние, както и досега, ще се съобразим със законовите правила и със законовите ограничения. БНТ никога не е правила друго, независимо дали става въпрос за нашия мандат, или не. Това, което мога да Ви кажа по отношение на хазарта, защото имаше въпроси и от другаде, не само от Вас по отношение на наличието на хазартни компании в рекламните блокове по време на Световното първенство по футбол. Първо, Betano е спонсор на FIFA, договорена е от FIFA. Тоест, Световно без Betano нямаше как да бъде излъчвано. Нямало е как да бъде излъчвано, да бъде по-конкретна, тъй като договорите са от предишния мандат и ние ги наследихме. Това от една страна. От друга страна, това, което прегледахме във връзка с възникналите въпроси по отношение на наличието на хазартни компании в рекламния блок показва, че всъщност тези договори, сключени от предишното ръководство на БНТ, са сключени на базата на съществуващите законови правила, но не само, а и на становищата на Националната агенция по приходите, която се е произнесла изрично по тези казуси. Направихме си труда да видим какъв е бил парламентарният дебат по време на гласуването на тези текстове, които са отворили тази възможност. И това, което видяхме е, че зад тези текстове, които са дали възможност на НАП да даде тези становища по отношение на този казус, от 199 народни представители присъстващи в залата, 199 са гласовете „за“. Така че, ако народните представители не искат да има такава възможност дали за пряка реклама на хазарт, каквато е забранена или за реклама на брандове, или за откриване на нови бизнеси, както в случая се формулира тази тяхна кампания, трябва да направят необходимите законови ограничения. При положение, че Българската национална телевизия е задължена и тя го прави - да публикува своите рекламни тарифи на сайта си, те са отворени за всички, и ние бихме искали да има ясен регламент, за да не се оказва, че ние сме хората, които ще преценяваме по собствено усмотрение кой рекламодадел да приемаме и кой да върнем. А всички би трябвало да имат равни права. Така че топката е в полето на законодателя по отношение на хазарта. Съжалявам да го кажа, защото тогава си спомням информационната кампания и тогава се говореше, че всички форми са забранени на хазарт. Хазарт, хазартни компании и така нататък. После се оказа, че законовият текст не е точно такъв. Той дава възможност на НАП да даде точно тези становища, които да отворят път на предишното ръководство на Българската национална телевизия към сключване на тези договори. И повярвайте ми, много е трудно да прекъснеш, да суспендираш вече сключени договори с неустойки вътре. Това означава Българската национална телевизия, която и без това е с нисък бюджет да бъде изправена пред огромно финансово предизвикателство. Затова, ако Народното събрание промени регламента, ние ще се съобразим отново. Но да се очаква наследени договори да бъдат суспендирани и БНТ да се вкара в разходи и в плащане на неустойки, не мисля, че би било и че беше реалистично. И мисля, че всъщност никой не го и очакваше. Това е по въпроса за хазарта. Благодаря Ви.

Къдринка Къдринова: Само, извинявам се, две думи, ако може за предаването „Светът и ние“, защото не получих отговор.

Светлозара Лазарова: Да, разбира се, ще върна топката даже и към предходния въпрос. Международно предаване ще има, то ще бъде в много по-гледаем час и ще бъде изработено главно с вътрешни хора, които в момента работят в телевизията, няма да бъдат нови хора. Ще заложим на повече дълбочина, дискусийни формати, гости, които са специални, включително международни експерти.

Габриела Наплатанова: Благодаря Ви и благодаря на г-жа Милотинова, че внесе разяснение по така парливата тема за хазарта, тъй като бяхме питани за това и в Народното събрание по време на нашия отчет. Надявам се да има скоро позитивна

развързка, която да сложи край на тези дебати. Сега ще дам думата на госпожа Пролет Велкова да зададе своите въпроси.

Пролет Велкова: Много благодаря. Преди да си задам въпросите искам да кажа, че тук се казаха справедливо доста добри думи по отношение на Евровизия, Giro d'Italia, Световното първенство по футбол, отразяването на изборите, може би ще пропусна нещо. Каза се много добро за журналистическите постижения, които са били отличени с награди. Със сигурност заслужават добри думи и Ваши колеги, които не са наградени, но дават качествено съдържание и заслужават поощрение. Успокояващо е да чуем, че финансовото състояние на телевизията е стабилно, въпреки ограниченията на бюджета, така че аз няма повече да се разпростирам върху тези теми, които ни отнеха доста време, може би оправдано, и ще си задам конкретните въпроси, не всички ще бъдат много приятни. Първият въпрос е свързан, той някак си витаеше тук, но не беше формулиран съвсем конкретно, поне това е моето усещане, с освобождаването от предаването „История.БГ“ на журналиста Георги Ангелов. Защо беше отстранен един безспорно високопрофесионален журналист и как с днешна дата оценявате това решение, което, както всички знаем, предизвика доста силна обществена реакция? Да, имаше отговор и обяснение, че сте решили вместо двама водещи предаването да има един. Да приемем, че има логика в това, което за мен е спорно, но имате право, разбира се, да вземете такова решение. Защо обаче оставихте точно този водещ, който не е щатен и който е представил концепция, която от своя страна е била неodobrena от останалата част от екипа - от другия водещ, редактора, продуцента, тъй като по-голямата част от екипа има различно виждане за предаването? Следователно, решавате да има един водещ и оставяте нещатен водещ да е титуляр на предаването с концепция, която не е одобрена от екипа. Казвате, че рейтингът на предаването пада. Приемаме, че е така, въпреки че ние нямаме точната информация.

Габриела Наплатанова: Ние може да я извлечем.

Пролет Велкова: Можем да извлечем, да, но това, което се цитира в доклада са цифри, за които се доверяваме, че са такива. Все пак, мисля, че е много важно и всички тук ще се обединим около това, че гледаемостта е изключително важна, но когато става дума за обществена медия водещо е качеството на съдържанието. Освен това, както и Галя Георгиева спомена, дали всички предавания, които остават в ефира, са с възходящ рейтинг? Съмняваме се, че е така, при положение, че тенденцията не е само българска, а е световна. Гледаемостта на телевизионния екран намалява за сметка на потреблението в дигитална среда. Предаването „История.БГ“, убедена съм, че имате тези наблюдения, има изключително висока посещаемост именно в дигитална среда, в YouTube. Това би следвало да бъде оценено. Това е моят въпрос по отношение на „История.БГ“. И аз исках да попитам за „Светът и ние“. В отчета Ви е формулирано, че предаването се преформатира в ново седмично предаване. Справедлив, според мен, е коментарът на Къдринка Къдринова за това, че пет пъти по 30 минути седмично не се равняват на един час месечно. Като количество тази тематика, от моя гледна точка, би трябвало да бъде много по-силно застъпена в обществената телевизия. Моят централен въпрос е какво става с досегашния екип на „Светът и ние“ - Евгения Атанасова, Йоана Левиева - Сойер, Николай Кръстев, когото всички свързваме с изключително силни филми, интервюта на международна тема, високопрофесионален журналист, около което мисля, че тук всички ще се съгласим. Той вече не е част от екипа на БНТ. Той си е тръгнал, защото очевидно атмосферата, случващото се и неяснотата не са приемливи. Освен всичко, между спирането на „Светът и ние“ и обещаното бъдещо седмично предаване има един голям луфт във времето. И това време е в период, в който светът бушува и всеки ден се случват изключително важни неща, а ефирът там остава една информационна дупка. Това е по отношение на „Светът и ние“. Третият ми въпрос е свързан с новините на украински език. Поправете ме, ако

греша, но след лятната ваканция тези новини ги няма. Каква е съдбата им и какви са намеренията ви напред? Искате ми се да кажете няколко думи и за това как се отнасяте към писмото, което и ние получихме в СЕМ, Вие сте го получили в телевизията, по отношение на кампанията „Не ставай зомби, избери живота“. Всички знаем за какво става въпрос, от Центъра за хуманитарни политики, които работят на терен със зависими хора, инициираха писмо, в което посочват, че така формулираният слоган на поредицата стигматизира, дехуманизира и допълнително изолира хората със зависимости. В крайна сметка, зависимостта е болест, а не прищявка, а по този начин формулирано заглавието на предаването създава сериозен проблем. Моля да кажете дали сте се вслушали в тези критики, дали ще се вслушате. Оставам с такова впечатление, когато отварям сайта Ви, но се надявам да обясните. Ще спра дотук, защото много напреднахме във времето.

Милена Милотинова: Аз ще започна, ще дам думата след това на Светлозара Лазарова. Започвам отзад напред от последния Ви въпрос, госпожо Велкова. Да, вслушали сме се и кампанията се казва „Избери живота“. Фразата „не ставай зомби“ идва не от Българската национална телевизия, тя идва от самите участници, които разказват своите лично преживени истории. И това го казват хора, които са минали през всичко това и са оцелели. Те класифицират по този начин своето поведение след употребата. Това го имаше в самите клипове, имаше го и в репортажите на Тихомир Игнатов. Колегите са го сложили в тези клипове от информационната кампания, защото са го сметнали за достатъчно силно като акцент и за достатъчно силно като предупреждение към всички млади хора, които не знаят последствията от такава употреба. След получаването на писмото, то беше премахнато. Но това, което исках да Ви кажа е, че колегите са взели тази фраза не само от разказите на самите потърпевши, които са оцелели и които разказват, но и от разказа на една от полицаите, която се занимава пряко и която беше заснета в условията на патрулиращ екип. Тя всъщност не е обикновен полицай, тя е заместник-началник на Трето районно управление в София, казва се Станислава Тодорова. Тя също употребява този термин. Да, вслушахме се точно, защото отговорността е на телевизията и защото не искаме да стигматизираме тези хора, напротив. Ние искаме да помогнем и затова е тази информационна кампания и затова са и другите наши информационни кампании, които разгръщаме и които предстои да бъдат разгърнати.

Пролет Велкова: Чувам този отговор и го приемам.

Милена Милотинова: Да, така е. Искан да кажа в заключение, само в едно изречение, че това не е стигма, това е реалността. Ние се решихме на тази кампания, изхождайки от суровата и тъжна реалност. Много ще се радваме, ако тази наша кампания има успех и предотврати бъдещи възможни случаи, каквито ние много сме разказвали в новините. Имайте предвид, че официалната статистика за загиналите вследствие на употребата на фентанил не изчерпва целия брой пострадали, защото това са само регистрираните случаи. Нерегистрираните са много, много повече, както знаем и от случаите в Съединените щати през годините.

Пролет Велкова: Не коментираме необходимостта от такава кампания. Напротив, тя е изключително належаща, поощряваме Ви в усилията.

Милена Милотинова: Благодаря Ви.

Пролет Велкова: Въпросът е в подхода и че може би, от моя гледна точка, е добре тези кампании да се разработват с експерти. Тогава няма да има разминаване между добрите намерения и невинаги добре подбрания слоган.

Милена Милотинова: Ние разбрахме посланието и в писмото, което получихме, може би същото писмо е дошло и до Вас, затова променихме слогана на кампанията. Самата аз в интервюта съм избягвала тази дума, която може да раздразни голяма част или може би малка, но пък значителна част от обществото. Винаги съм казвала „Избери живота“.

Защото това е основното в нашата кампания и това искаме да отправим като послание не само към младите хора, но и към техните родители, към техните съседи, към цялата заобикаляща среда, която трябва да бъде осторожна.

Пролет Велкова: Аз мисля, че по този въпрос бяхте достатъчно изчерпателна. Да продължим, защото вече много сме напреднали.

Светлозара Лазарова: Направи ми впечатление, че Вие започнахте с думата отстранен по отношение на господин Георги Ангелов.

Пролет Велкова: От позицията водещ.

Светлозара Лазарова: От позицията водещ, точно така. Тук не ми се иска да съпоставяме двама души, да говорим за граждански или трудови договори, а да говорим за концепции и за идейно надграждане. Предаването вече 14 години е в ефира и през годините много често темите се дублират. Също така има дублиране на гости. Идеята е да дадем малко повече разнообразие на зрителя. Нещо, което между другото отчитаме дори и като рейтинг. Имаше два ефира, които са минали до момента, във втория ни ефир вече имаше съдържателната промяна, която е част от концепцията на господин Захариев, а именно: видео, което да е от място, на което се е случило историческо събитие. И цифрите ни показват, че зрителското внимание е било приковано от това. Също така има и доста положителни коментари за това решение. Така че тук не говорим за поставяне на избор между двама души, а говорим по-скоро за концепция. На фона на това, което говорихме и до момента, че ние трябва да привличаме нови зрители и трябва да разширяваме темите, предложението е изключително обосновано във връзка с добавянето на нови съдържателни елементи. И ще довърша темата с това, че до момента специалните, правени издания на Българската национална телевизия, а именно 150 години от Априлското въстание, бележат доста по-високо зрителско внимание, а обществената реакция наистина беше много висока. И когато има човек от екипа, който има желание наистина да даде добавена стойност зрителите да видят нещо различно, било то като видеа, които са включени, свързани с родова памет и наследници, било то с генофонда на българския народ, било то с едно изнесено студио, което показва различна картинка на зрителите, естествено, че тази концепция ще изглежда по-интересна на фона на това, че качественото съдържание вече 14 години се представя по един и същи начин, в един и същи час.

Пролет Велкова: Сега вече влизаме в разговор за редакционни решения, може би не му е мястото тук. Факт е, че Георги Ангелов е отстранен като водещ от това предаване и това не го оспорваме. За мен е проблематичен въпросът защо пренебрегнахте неприемането от страна на екипа на предаването на концепцията, която предложи водещият, когото всъщност оставихте? Това е екипът, който носи авторитета на това предаване в продължение на не знам колко години, Вие ще кажете. Но така или иначе това е един високопрофесионален екип.

Светлозара Лазарова: Абсолютно съгласна съм, че екипът е високопрофесионален. Искам да Ви споделя, че минахме през няколко срещи с екипа, като първоначалното неразбиране на част от концепцията на Андрей Захариев всъщност беше едно „изгубване в превода“. Това беше разговор, в който господин Захариев представи и много ясно обоснова идеите си. Оттам насетне други членове на екипа обосноваха свои предложения. Предаването също така има и продуцент, който адмира идеите и обновления на предаването. Като човек, който работи с екипа, не мога да кажа, че екипът не се е съгласил.

Пролет Велкова: Аз Ви благодаря за отговора, но честно казано не мисля, че е достатъчно справедлив и точен. Няма повече да влизаме в детайли, защото аз също имам информация, която в голяма степен влиза в противоречие с това, което чуваме от Вас. Но спираме дотук по този въпрос. Приемам. Благодаря ви. Това решавате да

отговорите - Ваше право е. Може би да кажете за новините на украински език, там каква е съдбата на това предаване?

Ивелина Димитрова: Те не са били в ефир.

Пролет Велкова: Не, не в ефир, на сайта Ви. Ако съм казала в ефир, нещо съм сбъркала.

Ивелина Димитрова: Не, не сте, само да уточня за аудиторията, че беше станало объркване.

Галина Георгиева: Тоест, няма ги на сайта вече, така ли?

Милена Милотинова: Нека аз да започна, а колегите ще допълнят. Няма ги на сайта в момента новините на украински език. Честно казано, може би, Вера ще намери данните за тяхната гледаемост. Те имат изключително ниска гледаемост и преди. Те са създадени преди 4 години, ми се струва, точно при избухването на бежанската криза и войната в Украйна след нападението на Русия. Всъщност те са били предназначени да дават информация на бежанците, които са на територията на България с разяснения по социални въпроси, по настаняване, по изхранване, по медицинска грижа най-вероятно за деца и за възрастни, Вера ще каже повече, защото тя е била по това време там.

Пролет Велкова: Изобщо целият новинарски поток влиза там.

Милена Милотинова: Аз казвам каква е била идеята първоначално. Да, напоследък е влизал целият новинарски поток, но все пак трябва да се отчита и интересът. Дали има интерес към това? Този новинарски поток, който в момента тече там, го има навсякъде. В смисъл, тези бежанци в момента нямат нужда от тази първична информация, когато отиваш в нова страна къде да се настаниш, каква е социалната база, социалното законодателство и какво прави държавата като извънредни и специални мерки. Така че по този въпрос, не искам да се връщам в годините назад, но в момента тези новини не се радват на зрителски интерес. По колко гледания има средно? Може ли да цитираш, Вера? Извинявам се много, ще прехвърля думата.

Вера Александрова: Малко произволно ще бъде, в рамките на месец има около 86 гледания. Ще потърсим данните. Мога да Ви изпратя справка, просто не е пред мен.

Пролет Велкова: Не, аз вярвам в това, което казвате.

Вера Александрова: Под 100 бяха гледанията за един месец. Имаме такава справка.

Пролет Велкова: Смисълът на създаването на такива новини все още е наличен и трябва да се потърси наистина друга форма, друг формат.

Вера Александрова: Да, ние мислим за репортажи, примерно за българи, които живеят в Украйна, малко по-разширени варианти, за техния живот, обратна връзка с тях, така че може би в тази форма, по този начин ще бъдат представени. Но иначе така, новини на български, на украински, просто няма интерес към този момент.

Пролет Велкова: За „Светът и ние“, каква е съдбата на екипа, на колегите, които са работили досега в това предаване?

Милена Милотинова: Йоана Левиева-Сойер е част от ключовия екип на Българската национална телевизия за подготовката на домакинството за Евровизия 2027. Тя е Head of Events, тоест тя ще отговаря за събитията и ще е главният човек за подготовката на съпътстващите събития, както и за връзката между Българската национална телевизия и Община Бургас и нейния екип. Жени Атанасова ще я видите скоро в ново амплуа. Не искам да давам повече разяснения, за да не слагам нещата пред скоби и да не обявявам нещо, което колегите се готвят да обявят може би от другата седмица.

Пролет Велкова: По отношение на Николай Кръстев губите още един изключително професионален международник.

Милена Милотинова: По отношение на Николай Кръстев това, което аз знам, още в началото от нашия мандат, че тогавашният и.д. директор на „Новини и актуални предавания“ и тогавашният и.д. директор на „Новини“ бяха говорили с него да влезе в график, тъй като той не беше в график. Всички ние сме в график - самият генерален

директор в мое лице работи по 12 часа на ден - няма как колеги да бъдат с привилегии да снимат само дадени интервюта, колкото и ценни да са те, а трябва да влизат в график, всички го правят. Тоня Димитрова го прави, Милен Атанасов го прави, останалите колеги, които се занимават с международни новини - всичките са в график. Той е от две години, беше щатен в Българската национална телевизия, преди това е бил извънщатен. Той, доколкото ми е известно, не работеше, не беше редактор на предаването „Светът и ние“. Там се въртяха на редакторски дежурства Валери Маринов - който по принцип е в международния отдел на БНТ и той има съвсем други отговорности и задължения и си ги върши добре, защото той отговаря по доста направления за международното сътрудничество на Българската национална телевизия и го върши на изключително високо ниво, но въпреки това слиза да редакторства и да бъде по време на ефирите на „Светът и ние“, а също така БНТ беше сключила отделен договор със Светлозара Казасян, когато Валери не можеше, Светлозара идваше да дава тези редакторски дежурства. Тоест Николай Кръстев не е бил в редакторските дежурства нито на „Светът и ние“, нито в „Новини и актуални предавания“, където пък беше на щат. И колегите...

Пролет Велкова: Това са вътрешноорганизационни въпроси.

Милена Милотинова: Да, вътрешноорганизационни са, но са важни, разбирате ли. Не може всички да са в график и на ефир, а някой да бъде извън тези правила, това създава вътрешен дискомфорт в самия екип.

Пролет Велкова: Както разбираме, той вече е отишъл в търговска медия, там ще следим работата му.

Милена Милотинова: Съжалявам.

Пролет Велкова: Да, мисля, че е за съжаление.

Милена Милотинова: Няколко пъти са водени разговори с ресорните директори по въпроса относно него, така че те явно не са довели до очаквания резултат.

Габриела Наплатанова: Благодаря Ви. Преминаваме към изказването на д-р Велева с нейните въпроси. Заповядайте.

Симона Велева: Благодаря Ви, госпожо председател. Госпожо Милотинова, уважаеми членове на управителния съвет, за пръв път сте в такъв широк формат и аз оценявам, че всъщност сте довели целия ръководен екип на БНТ, който отговаря за различни ресори. И това е важно, защото Вие поехте мандата в един изключително труден период между два избора. Преди парламентарните през февруари и сега се отчитате преди президентските през октомври. И през този шестмесечен период ние виждаме през Вашия отчет, благодарение и на предишното ръководство, и на съществуващите екипи на БНТ, разбира се, но и на собствените Ви усилия, един огромен успех за Българската национална телевизия по редица фактори и показатели. Освен че продължавате да запазвате доверието си според данните на института „Ройтерс“, но и според това, което ние виждаме от наличните социологии, включително и по време на избори, Вие преживяхте един огромен възход и това, разбира се, доведе до огромни очаквания към Вас. Моята оценка е, че то доведе и до огромно желание на различни сили в обществото, било то с политически, било то с граждански характер, да дават уклон на телевизията и да се опитват да се месят в работата ѝ. Гарантът това да не се случва и да не се допуска е Съветът за електронни медии и именно този формат, в който ние сме тук в момента и в който ние поставяме всички тези въпроси. За мен днешният разговор не е разговор за детските предавания, които виждаме, че Вие изпълнявате, тъй като те въобще не са тема, според мен, нито дори за лицензията. А те са организирани около няколко важни фактора. А именно - успявате ли да гарантирате собствената си независимост и в тези казуси, които сега бяха повдигнати, кой беше най-големият проблем? И тук мисля, че това е най-важният и най-честният въпрос, на който трябва да се даде най-честен отговор: ръководството успява ли да се предпази от

всички възможни натиски, на които Вие сте изложени? Защото аз не говоря само за политически натиск. Говоря за граждански натиск, говоря за различни петиции, различни искания към Вас, различни желания за сключване на договори за отразяване на различни събития и така нататък. Тъй като целият този фурор, който стана покрай Евровизия и който вдигна буквално цялото българско население на крака, насочи всички прожектори към Вас. И виждаме, че Вие действате и като културна институция, и като филмово производство, и като бюджетна организация в изключително трудни условия, които сами очертахте. И същевременно всеки има мнение за Вашата работа и за начина, по който трябва да я вършите. И тук трябва много ясно да си кажем, че не може едно ръководство, което не е било сменяно години наред по редица причини, да реализира каквато и да било своя програмна политика или своя одобрена от Съвета за електронни медии концепция, без да осъществява промени. Всяка една промяна ще доведе до някакво напрежение. Всяка една промяна ще доведе до някаква критика. И всяка една промяна ще доведе до смяна на лице, на екип или на предаване, защото просто всяка една промяна ще изисква някаква динамика и разместване на програмната политика. И за мен всъщност истинският въпрос е: тези промени политически ли са, или по-скоро бяха свързани с комуникационната стратегия на Българската национална телевизия? Защото, ако има слабост, която оценявам във Вашия отчет (а сега ще кажа и няколко доста добри думи за него), тя е свързана с времето, начина и метода, по който Вие обявихте новата програмна схема. И моля в този режим, ако искате, аз още един-два въпроса ще Ви задам, но нека да изчистим този, защото според мен той е много важен и той резонира с въпросите, които зададоха и колегите. Благодаря.

Милена Милотинова: Нека аз да започна. По отношение на това как са направени промените, това са промени, направени след анализ и събиране на концепции, и са професионални промени. Това, че имаше политическа сила, която се опита да ги използва политически, за нас е неприемливо и ние излязохме със специална декларация, със специално становище на управителния съвет на Българската национална телевизия по този въпрос. И тук е мястото да кажа, че няма как като управленско тяло на Българската национална телевизия да се поддадем на какъвто и да е натиск, който идва отвън - било политически, било някакъв друг. За мен е нелогично и е странно това програмно решение някой да се опитва да го използва с политическа цел. Още по-странно е едно от лицата на БНТ да се вписва в тази кампания, за което също бих изразила съжаление. Нещо повече - видях в мрежата след това, че същият колега води предизборни дебати на една от президентските двойки, тази на Андрей Гюров и неговия кандидат за вицепрезидент. Съжалявам да го кажа, но наистина цялата тази поредица от събития, от изказвания и от действия води до извода за политическа употреба на чисто програмно решение, на чисто експертно решение - нещо, с което Българската национална телевизия поне в рамките на този мандат няма как да се съгласи. Ако Светлозара Лазарова иска да каже още нещо?

Светлозара Лазарова: За съжаление, видяхме как едно принципно решение, което е свързано с програма, мина в друг контекст, така че това е нещото, което е най-важно да се каже. Радвам се, че отстояваме решението си и виждаме, че резултатите показват, че не е било напразно. Надяваме се, че следващия път когато сме тук, ще можем да го подкрепим и с цифри, и с рейтинг.

Симона Велева: Благодаря Ви. Аз в отчета виждам истински положителни насоки. В тази връзка ще задам няколко въпроса. Виждам реално отражение на множеството призови от моя страна, но и от страна на Съвета в годините за по-подробен финансов отчет, който показва реално цялостната финансова картина. Мисля, че е важно да дадем яснота за това допълнително финансиране, което Вие получихте и защо беше необходимо то. Вие го споменахте, но мисля, че трябва отново да се подчертае в какво състояние заварихте Българската национална телевизия по отношение на отчета. И как

това целево финансиране се вписва във възможността на телевизията да оцелее и да продължи да изпълнява обществената си мисия по разпространение на програмите на мултиплекса? Защото самите ние в този състав сме били на изслушвания в Комисията по културата и медиите, където имаше насочени към нас политически призови да накараме Вас да спрете разпространението на програмата по мултиплекса. Това обаче противоречи на друг много чувствителен въпрос, а именно: правото на всеки български зрител да получава този сигнал, независимо дали има кабелна или сателитна телевизия, и да продължава да го приема чрез антена. Кажете малко за финансовото състояние и за погасяването на тези такси - как върви то, както и другата голяма тема за финансирането на Евровизия? Защото аз и миналия път, когато дойдохте тук и представихте по-подробно развитието на Вашата концепция Ви казах, че заварвате един много труден мандат, който безспорно ще бъде под знака и под логото на Евровизия. Просто, събитието е твърде голямо и Вие действате като един организатор на това най-голямо българско събитие, наред с всичките Ви други ангажименти.

Милена Милотинова: Благодаря Ви. Такъв е и статутът ни на телевизия домакин. Във всяка една държава до този момент телевизията - националният телевизионен оператор, общественят телевизионен оператор, е организираща, била е главният организатор на домакинството на Евровизия досега. Всъщност ние не заварихме БНТ в цветущо финансово състояние, както имах възможност да загатна още в началото на своето изложение. Заварихме я при дълг от, грубо казано, 10 милиона, и това тежеше на шията на БНТ като воденичен камък. За да прави БНТ програма, за да може Българската национална телевизия да се развива, на нея ѝ трябват средства. Знаете, че ние, освен програмата, която правим, имаме и доста задължения като обществен оператор за извънредни събития. Имаме и доста други задължения, които ние спазваме, но те струват милиони. Лицензът за излъчването на Световното първенство по футбол никак не е евтин, но Българската национална телевизия го е платила. На нас ни предстои да плащаме спортни права догодина, в годината след нея и през следващата. Тоест това, което искам да кажа е, че това са огромни суми. По опита, който имат обществените телевизии, събран от ЕВU, мога да кажа, че в немалка част от тях тези суми за купуване на спортни права са изведени извън основния бюджет на телевизията. И те се финансират допълнително, тъй като това са немалко пари, целево. Те се финансират целево. Така както ние за Евровизия ще получим отделна целева субсидия, защото с този бюджет, който е на ръба на съществуването на Българската национална телевизия, няма как да я направим. И това е нещо съвсем логично и разбираемо. Що се отнася до финансовото състояние на Българската национална телевизия, ние именно затова започнахме да не трупаме нови дългове. Започнахме изплащането на сумите, които БНТ дължи ежемесечно към мултиплекса, към НУРТС за разпространение на нашите програми, за да не трупаме нови дългове и нови лихви. И започнахме да преговаряме още тогава с правителството на Андрей Гюров, като се срещнахме с финансовия министър Клисурски. Разяснихме подробно ситуацията и получихме уверение, че ни разбират и че ще направят анализ какво могат да направят, за да ни помогнат да погасим част от тези дългове, направени при предишното ръководство. Тези разговори продължихме и при новото редовно правителство. И получихме разбиране, при което се стигна до това решение, до това постановление на Министерския съвет за тази целева субсидия. Но разговорите бяха започнати от първия възможен момент, в който видяхме финансовото състояние. Докато държавата имаше дефицит едноцифрен, БНТ имаше двуцифрен дефицит - 20% и отгоре. Това не беше нещо непознато за Българската национална телевизия, но от друга страна беше огромна тежест, повярвайте ми. Така че ние сме доволни, че ще можем да погасим старите дългове и че отсрещната страна, след доста разговори и преговори, прояви разбиране и се отказа да търси лихви. Така че надявам се, че това дава отговор на

Вашия въпрос колко убедителни сме били в това да преговаряме и да пазим не само финансовия интерес на БНТ, но и финансовия интерес на държавата, защото лихвите са приспаднати. По отношение на другите въпроси за финансовата дисциплина, разбира се, взимаме мерки непрекъснато. Тъй като нашият бюджет се формира на базата на субсидия на час програма, която - да кажа отново за всички, които ни гледат - е 1350 евро на час, което както знаете е крайно недостатъчно, за да се прави качествена програма. А ние тепърва искаме да развиваме БНТ4, да я направим двупосочна, да я обърнем към живота на българите зад граница, към другата България, защото тези хора са част от нас, цялата тази диаспора, част от България, независимо че са извън пределите ни. Искаме да включим техния живот, техните постижения, техните трудности и техните успехи в програмата на БНТ. Това ще направи програмата на БНТ4 по-желана и по-гледаема, от една страна, а от друга страна - ще интегрира много по-плътнo тези хора към България. Аз през последния уикенд бях в Бургас на Фестивала на българските фолклорни състави в чужбина и за пореден път се убедих колко потенциал има в тези хора, колко много правят те за България, и колко много заслужават да бъдат показани и включени в нашите програми. И то не само с това, което правят като своеобразни посланици на културата на България по света, без да получават никаква държавна помощ или субсидия. Те получават помощ оттам - от общините, в които живеят и функционират, както и от други източници. Надяват се, разбира се, държавата да ги подпомогне, но до този момент това не е станало. Те най-малкото заслужават да бъдат показани по Българската национална телевизия не само с продукта, който създават като фолклорни състави, певчески групи, хорови групи или танцови състави, но и като живот на диаспората, като хора с постижения, както на зрелите хора, така и на младите. Сред много от учениците им има лауреати на всякакви конкурси, не само на музикални, но и на математически и на какви ли още не. Тези хора заслужават наистина да бъдат показани от националната телевизия на България. За това също на нас са ни необходими средства. Само да Ви кажа, че всичко, което Българската национална телевизия прави, го прави в условията наистина на рестрикции в бюджета. Аз Ви благодаря за оценката, че сме постигнали доста в последните месеци. Само искам да Ви кажа, че това сме го постигнали с бюджет, който е три пъти по-малък от бюджета на обществените телевизии на Португалия, Ирландия и Гърция. По-малък е не само от бюджетите на телевизиите на тези три държави, и то с три пъти, но е по-малък и от бюджета на съседна Румъния. По-малък е от бюджета на Хърватия, най-новата страна членка на Европейския съюз, два пъти по-малък, както и от бюджетите на Словакия и на Словения, а също и на Сърбия, която също е с по-голям бюджет. Няма да се сравняваме с Финландия, която има в пъти по-голям бюджет, нито ще се сравняваме с Австрия, която направи последното домакинство на Евровизия. Там бюджетът е с доста нули над нашия, така че даже не ми се иска да казвам конкретната цифра. Но всичко това го постигаме въпреки тези лимити. Благодаря Ви за оценката. Именно затова на нас ни се искаше и бяхме представили на дебата законова поправка в работната група по промените в Закона за радиото и телевизията, с цел да се разширят възможностите ни за собствени приходи, за да можем да набавим средствата, които ни трябва за развитие на нашите програми и да не искаме по-голяма бюджетна субсидия от държавата. Ако ни позволят, ще можем да развием и БНТ 4. Ако не, за съжаление ще ни трябва подкрепа, за да поискаме по-голяма бюджетна субсидия, така че да го направим един достоен за гледане канал, и съответно и двупосочен, не само от София към чужбина, но и с интеграцията на живота на диаспората в него. Благодаря Ви.

Симона Велева: Имам последен въпрос, защото наистина напреднахме с времето. Той е свързан именно с това, което споменахте и накрая. Моят въпрос е свързан с бюджетирането и цели да се разсеят всякакви съмнения за това има ли причина за това

финансиране, различна от строго бюджетната необходимост, която е породена от дефицита, в който Вие заварихте телевизията. Но когато говорим за решаване на различните медийни проблеми, не можем да не споменем Европейския акт за свободата на медиите и това, че България е вече безвъзвратно закъсняла с привеждането на собственото си законодателство в съответствие с този европейски акт. И тук е изключително важна и ролята на Българската национална телевизия, защото ние сме на финалната права по измененията на Закона за радиото и телевизията. Изключително важно е самата работна група, включително в лицето на Вашите представители, да направи подходяща финансова обосновка на обществената мисия, така че да може най-сетне да се придвижи тази промяна. Тя е свързана с това да не се финансирате на час програма, а да можете да се финансирате въз основа на конкретна методология, базирана на съдържанието и на качествените критерии в тази мисия. В този смисъл аз видях и Вашия правилник, както и това, че в него - и това, може би, е последният ми въпрос, свързан е с редакционната дейност - сте заложили правилата от Европейския акт за свободата на медиите. Ще помоля и господин Сланчев малко да даде разяснения в тази посока във връзка с правилника. И ако ми позволите една препоръка в контекста на всичко, което чухме дотук: разбирам, че инвестирате повече в автореклама, разбирам, че инвестирате повече в нови формати. Наистина има смисъл да се замислите за това, че вършите изключително много и качествена работа, но начинът, по който тя бива комуникирана с широката общественост и с аудиторията, а дори в някакъв контекст и с нас (защото сега получихме отчета), може да се подобри. Това ще бъде от полза за самите вас. Разбирам, че ресурсът е малък, разбирам, че идеите и желанието за промените са много, но може би комуникационният елемент може да се развие. Финално само искам да обърна внимание, че със съветниците бяхме преди една седмица на един нов формат „Мила и Марко за екраните!“, реализиран с подкрепата на Европейската комисия, който се занимава с медийна грамотност. Не забравяйте и темите за достъпността и медийната грамотност, защото те също са част от съвместната ни дейност. Благодаря.

Георги Сланчев: Благодаря Ви, г-жо Велева, за факта, че сте установили внесените промени в редица вътрешни документи на Българската национална телевизия с помощта на дирекция „Правна“. Ние много сериозно работихме по измененията в част от текстовете, включително съобразени с Европейския акт за свободата на медиите, който все още не е транспониран докрай в българското законодателство. За нас това е от особено значение, за да се гарантира журналистическата независимост. Както виждате в самия текст на правилника много ясно е посочена посоката, в която работим. Направихме и редица промени в други вътрешни актове, включително и в нашия правилник за дейността и работата на управителния съвет. Предстоят, разбира се, още много такива промени в нашите нормативни документи, но ми се струва, че наваксваме и се справяме добре в тази посока.

Габриела Наплатанова: Благодаря Ви. Действително напреднахме много във времето, но аз ще си взема достатъчно, за да кажа своите впечатления от отчета. Госпожо Милотинова, само за шест месеца бяха постигнати наистина изключително сериозни резултати от страна на Българската национална телевизия. Като се започне още от отразяването на изборите с въведения 3D мапинг и добрите рейтинги в изборната нощ, и се премине през отразяването на Giro d'Italia - над 500 км трасе и изключително високи резултати за БНТ1 и за БНТ3. Също така за Световното първенство по футбол имате 500 часа ефир и много студия, като на финала беше достигнат рекордният дял от 60%. Знаете, че аз следя рейтингите много стриктно, тук не само за Вас, но и за търговските телевизии и това лично съм го проверила. И разбира се, колосалният успех с Евровизия. Всичко това, което беше достигнато - 45% зрителски дял по време на излъчването на финала на песенния конкурс, както и

разширяването на Вашия обхват в социалните мрежи със съдържанието, което беше създавано допълнително от изключително професионалните екипи на редакция „Спорт“. Това донесе над 1 300 000 допълнителни потребители. Това е нещо, което не може да бъде подминато и трябва да се отдаде дължимото на ръководството на БНТ. Разбира се, има инерция и от предишното ръководство, тъй като част от тези неща са въведени и планирани тогава, но към Вас нарастват желанията и потребностите да продължите този възходящ път. Затова са и критиките, затова са и очакванията към Вас. Може би трябваше по-добре да бъдат комуникирани тези програмни промени, тъй като протести пред БНТ не е имало от 2020 година. Това трябва също да го отчитаме. Разбира се, има желание да се влияе в една или друга степен върху БНТ, защото БНТ, заедно с БНР, е първа по обществено доверие. Това всъщност е най-високата трибуна, така че е нормално да има претенции към Вас. Вие като ръководство трябва далновидно да решавате как да отговаряте на този тип претенции и да се предпазвате от възможностите за външни влияния. Това е изключително важно. Вие сте си го записали в правилниците, които вече бяха споменати. През май Вие сте ги привели в съответствие с Европейския акт за свобода на медиите. Това е един голям ангажимент към обществото, защото БНТ е на всички. Искам много да похваля екипа на новините и колегите, които получиха много награди - разследващите журналисти от БНТ и всичко, което те създават като ексклузивно съдържание. Да Ви похваля и за кампаниите, които въвеждате, както и за различните нови формати, които смятате да стартирате. Тези промени трябва да бъдат комуникирани добре, защото действително се създаде напрежение и с премахването на предаването на Диана Любенова, и със „Светът и ние“, и с „История.БГ“. Тези неща трябва да бъдат въвеждани постепенно и внимателно. Това е моята професионална оценка. А иначе гледаемостта наистина расте. Аз също имам любими предавания, но няма да ги споменавам сега, за да не ги фаворизирам. Очакванията са наистина тенденцията да бъде възходяща оттук нататък за Вас. Искан да Ви попитам по отношение на развитието на БНТ4, за което Вие също споменахте, както и по отношение на мерките, които вземате за недопускане на дублиране на граждански и трудови договори във връзка с финансовата дисциплина. И да Ви попитам как виждате тези собствени приходи да бъдат увеличени, тъй като знаем, че има негативни становища в посока на това, че евентуално увеличаване на времето за реклама би породило съмнения за кръстосано субсидиране. И смятам с това да приключим, тъй като наистина почти три часа вече водим разговор, който е полезен за всички нас, но действително е доста изтощителен. Заповядайте.

Милена Милотинова: Благодаря Ви, госпожо председател. Нека да започна отзад напред. По отношение на собствените приходи и нашето желание текстът да се промени - това е един много остарял текст, който е бил създаден и е работил към времето, в което е бил създаден. Оттогава насам ситуацията много се е променила на медийния пазар, всички го знаят. Знаят го търговските медии, знаете го Вие като регулатор, знаем го ние като обществена телевизия. Това, което иска БНТ е не да взима нещо от търговските медии, не да отнема част от техните партньори, а напротив, ние искаме да разширим базата и ние не искаме много. В момента имаме 5 минути реклама в праймтайма. Ако праймтаймът е 3 часа, на нас ни се падат по минута и половина или малко над минута и половина време за реклама. Ние това, което поискахме е да отпаднат 15-те минути ограничение на ден и да останат 4 минути на час, което означава за праймтайма 12 минути за 3 часа. Търговските медии имат 12 минути на час. Ние искаме една трета от това. Няма друг начин в момента да финансираме основни дейности за БНТ, които се вписват не на 100, а на 200% в нашата обществена функция. Цялата концепция за развитието на БНТ4, която съм дала и която Вие сте одобрили и сте включили в договора ми за управление, тя изисква средства. Нека ни позволят сами да си ги набавим, ако държавата няма тези пари. Защото един цял канал не може да се

развие без никакви средства. Не можеш със средствата, с които разполагаш в момента. Колкото и да са минимални, трябва допълнителни средства. Ние наистина имаме концепция как да го развием и как да го направим добре. Българите в чужбина са готови да се включат и много искат, имат желание. Но не става без никакви средства и аз неслучайно изброих някои държави в Европейския съюз. Не искам да давам пример с обществените телевизии, които са най-добре финансирани. По принцип в цяла Европа в момента тече една тенденция за намаляване на средствата за обществените телевизии, но те тръгват от много, много висока база. Ние не можем да ги догоним въобще. И затова, с оглед на финансовото състояние на държавата, решихме, че може би е добре да започнем този дебат - как се финансира БНТ и с колко се финансира, защото в общественото пространство много често чуваме съждението, че БНТ трябва да направи едно или друго, защото е задължена и защото е обществена телевизия, защото трябва. Вие правилно повдигнахте въпроса за обществената поръчка за електричество. Това струва пари. Екипите трябва да бъдат платени. Мощностите също трябва да бъдат платени. Няма как да правим телевизия без средства. Позволете ни да си ги набавим сами, ако няма друг начин да бъдат набавени. А относно диаспората ни в чужбина, тя е милионна, това е другата България. Ние не трябва да я изключваме от обществения живот на България, а трябва не само да я включим в него, но и в обществения дебат. Това може да стане през ефира, през нашите дигитални платформи, но не може да стане без никакви средства. Необходими са хора, които да работят за това. Именно за това настояхме. Съжалявам да го кажа, но наистина живеем в нова реалност. Този текст е приет преди много време, може би за тогава е бил точният текст, за тогавашното време. Може би днес е време, заедно и с другите големи телевизии в България да седнем на един разговор и да го проведем честно. Това е по отношение на БНТ 4, имахте въпрос за нея, и на собствените приходи. По отношение на трудовите и гражданските договори - да, засякохме случаи. Това не е широко разпространена практика, но има такива случаи, за които взехме мерки. Включително единични случаи, в които имаше толкова много договори, че ние се чудихме как успяват за 24 часа да свършат цялата тази работа. Това е почти невъзможно. Взехме мерки за това. Не искам да давам повече подробности, защото това наистина не е повсеместна практика, случаите са изолирани. Искам само да кажа, че са взети мерки по този въпрос. Благодаря Ви.

Габриела Наплатанова: И аз благодаря. Благодаря за вниманието, за отношението и за търпението на всички Вас и на целия ръководен екип на БНТ, на управителния съвет и на директорите на дирекции, които детайлно отговориха на всичките въпроси на съветниците. Предлагам да приключим дебатите по тази точка и да преминем към гласуване.

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа „за“ и 2 (два) гласа „въздържал се“ (Галина Георгиева, Пролет Велкова): Приема отчета на генералния директор на Българската национална телевизия за периода февруари - август 2026 г.

Габриела Наплатанова: Поздравления и Ви желая нови, още по-добри резултати напред.

Милена Милотинова: Много Ви благодаря.

Габриела Наплатанова даде 30 минути почивка.

Втора част на заседанието.

ПО ТОЧКА РАЗНИ:

- (нова) Доклад относно проект на въпросник, съставен от Мяр ЕООД в изпълнение на Договор за възлагане на социологическо проучване на тема „Медийни нагласи на аудиторията по време на предизборната кампания за президент и вицепрезидент на републиката”. (Приложение 5)

Габриела Наплатанова обяви, че заседанието продължава в закрыта част и следва разглеждането на проекта за въпросник, съставен от Мяр ЕООД относно проучването на медийните нагласи по време на кампанията за избор на президент и вицепрезидент на Република България. Г-жа Наплатанова обърна внимание, че на съветниците е предоставен проектът след последните редакции, изпратен от социологическата агенция и даде думата на колегите си за финални бележки преди одобряването му.

Симона Велева поясни, че не е присъствала на работната среща за обсъждане на въпросника и предложи, при условие че това няма да доведе до оскъпяване на проучването, към проекта да бъде добавен последният, изпратен от нея по електронната поща до съветниците, въпрос, а именно: „Доколко се доверявате на информация за настояща предизборна кампания за изборите за президент и вицепрезидент от всеки от следните източници в социалните мрежи в интернет?“ По нейно мнение този въпрос е по-профилиран и тя намира за целесъобразно да бъде заложен като подвъпрос на въпрос 16, като в него следва да бъдат включени следните източници: профилите и каналите на радиата и телевизиите в социалните мрежи; профилите и каналите на онлайн медиите, новинарските и онлайн издания в социалните мрежи; сайтове и профили в социалните мрежи с неясен и непроверен източник; канали в YouTube на блогъри, коментатори и други лица, които не са медии; мнения на известни личности, актьори, спортисти, певци в социалните мрежи; затворени групи в социалните мрежи. Като мотив за предложението си г-жа Велева посочи, че този допълнителен въпрос внася нов елемент в настоящата кампания, който се отразява в нагласите на аудиторията, като същевременно разширява и обновява въпросника. Тя подчерта, че това ще даде по-съвременен вариант в сравнение с предходни социологически проучвания на СЕМ и най-вече включва YouTube и другите платформи, които вече попадат под надзора на другите регулатори. В заключение г-жа Велева отбеляза, че допълнението ще даде по-ясна картина за информацията, която една част от аудиторията ползва в онлайн пространството, като предложи да бъде заложено като подвъпрос след въпрос 16.

Габриела Наплатанова на свой ред предложи въпрос 16 да бъде окрупнен, като в него се включат тези затворени отговори с възможност за посочване от страна на респондента. Тя подчерта, че това действително би представлявало съществен принос на проучването, на който и тя самата е обърнала внимание в писмена комуникация, за да не се преповтарят заключенията от предишната кампания, а да се осигури по-дълбочинен срез на начина, по който избирателите вземат решенията си според съдържанието, което употребяват, включително и в нерегулираните от Съвета пространства, които обаче имат значение за изборния процес. Председателят изрази надежда това допълнение да бъде инкорпорирано в общия брой въпроси, за да не се получи изкривяване, тъй като ще рефлектира върху цената, а изборът на социологическа агенция е направен въз основа на ценовия критерий.

Симона Велева предложи въпросът да бъде структуриран, като се поиска от респондентите да помислят за политическото съдържание в социалните мрежи (видеа,

постове и други) и да оценят доколко то влияе на политическите им възгледи, като се запазят предложените от нея варианти на въпрос 16.

Габриела Наплатанова уточни, да бъде разширен с изброяванията.

Симона Велева е съгласна, тъй като в противен случай въпросът би останал твърде общ.

Габриела Наплатанова допълни, че общата формулировка няма да осигури ясен срез на факторите, които оказват влияние.

Галина Георгиева предложи изброените от г-жа Велева източници да бъдат заложени като подвъпроси към скала за оценяване.

Габриела Наплатанова допълни, че те трябва да фигурират като възможни отговори.

Галина Георгиева поясни, че при тази структура всеки респондент ще може да посочи степента на влияние на отделните елементи, като например фейсбук групите. Тя обърна внимание на понятийното прецизиране на източниците на информация във въпросника. Смята, че липсата на ясно разграничение между информацията от интернет сайтове и тази от социалните мрежи може да доведе до объркване у респондентите и до дублиране на крайните резултати от проучването.

Къдринка Къдринова предложи във въпросника да се използва понятието „онлайн платформи“ вместо твърде общия термин „интернет“. Тя подчерта, че тази дефиниция е по-актуална, тъй като обхваща и съдържание като подкасти.

Габриела Наплатанова подкрепи съображението на г-жа Георгиева за риск от понятийно припокриване, което би компрометирало качеството на въпроса. Тя предложи източниците да бъдат прецизирани, като се разделят уебсайтовете от социалните мрежи, и препоръча използването на термина „платформи“.

Симона Велева посочи, че в масовото съзнание често се смесват понятията „социални мрежи“ и „социални медии“. Тя подчерта необходимостта от пълно изчистване на терминологията, за да се избегнат грешки при попълването на анкетата от страна на респондентите.

Галина Георгиева постави въпроса как точно се дефинира източникът на информиране в проучването. Тя даде пример с потребителите, които достъпват интернет съдържание на печатни или традиционни медии през приложения като Viber но всъщност се следи канала на „24 часа“ и се достъпва съдържанието на печатна медия, или се запознават от социалната мрежа Facebook, но гледат официалния профил на БНТ, потребяват съдържанието на обществената медия от друг източник.

Къдринка Къдринова подчерта, че за целите на изследването водещ е първичният източник на информация

Габриела Наплатанова предложи при седми въпрос (Q7) втората позиция да бъде прецизирана като „интернет платформи“, тъй като по-долу в проекта има сайтове и примери.

Галина Георгиева на свой ред предложи във въпроса изрично да се уточни, че се визира източникът на информация.

Симона Велева препоръча, за да бъде въпросът по-разслоен и смислен, в него да се включат традиционните медии, последвани от изброяването. Тя поясни, че в предложената от нея формулировка се обхващат останалите четири отговора заедно с допълнителни детайли, като по този начин текстовете са напълно прецизни. Г-жа Велева допълни, че традиционните медии следва да бъдат добавени.

Габриела Наплатанова обобщи, че Съветът приема проекта на въпросник в настоящия му вид, заедно с направените корекции във втори, трети, седми и шестнадесети въпрос.

Решение:

СЕМ реши: Одобрява проекта на въпросник, съставен от Мярa ЕООД в изпълнение на Договор за възлагане на социологическо проучване на тема „Медийни нагласи на аудиторията по време на предизборната кампания за президент и вицепрезидент на републиката”, с направените редакции по въпроси 2, 3, 7 и допълването на въпрос 16.

ИНФОРМАЦИИ

- Информация от Къдринка Къдринова, член на СЕМ, за проведената в Бургас на 21.09.2026 г. национална среща на регионалните медии. (Приложение 6)

Къдринка Къдринова представи информация относно проведената на 21 септември 2026 г. национална среща на регионалните медии в гр. Бургас, която е организирана по инициатива на Бургаското журналистическо дружество към Съюза на българските журналисти (СБЖ) в гр. Бургас с председател Десислава Георгиева. На събитието са били представени медии от градовете Бургас, Варна, Пловдив, Сливен и Казанлък. В срещата, като официални представители на Съвета за електронни медии са взели участие самата тя в качеството си на член на СЕМ и старши инспекторът на регионалния център на СЕМ в гр. Бургас Щерион Джунджуров. На събитието е присъствал и председателят на Националната асоциация на регионалните телевизии Антон Николов, управител на сливенската телевизия Канал 6. Гости на събитието са били също така заместник-министърът на културата Зорница Грекова, председателят на Управителния съвет на СБЖ Снежана Тодорова, заместник областният управител на област Бургас Веселин Анастиев, както и депутати от Комисията по култура и медии в Народното събрание. В центъра на дискусията са били поставени проблемите на регионалните медии, разгледани с оглед на журналистическите стандарти, законодателната рамка и възможностите за финансиране. Голям интерес е предизвикал споменатият от г-жа Грекова още във встъпителните ѝ думи проект за създаване на Фонд за подкрепа на медиите с ежегодно финансиране и „ясни критерии“. Било е обяснено, че този проект предстои да бъде обсъден след приключване на работата по законопроекта за изменение и допълнение на Закона за радиото и телевизията (ЗИД на ЗРТ). Г-жа Грекова е отбелязала, че въпросният ЗИД на ЗРТ ще бъде предложен за обществено обсъждане, по време на което заинтересованите страни, включително и представителите на регионалните медии, ще имат възможност да направят свои предложения. В представената информация се посочва още, че председателката на УС на СБЖ Снежана Тодорова е поставила акцент върху внесените от СБЖ в Комисията по култура и медии в НС още през 2017 г. предложения за законодателни промени, насочени към защита на журналистическия труд и медийната свобода, към по-голяма прозрачност в собствеността и финансирането на медиите и към изготвянето на национален браншови трудов договор за всички работещи журналисти. Тъй като досега тези предложения на СБЖ така и не са били разгледани от нито един парламентарен състав, в момента се подготвя техен актуализиран вариант. Г-жа Къдринова, в качеството си на представител на СЕМ, е изтъкнала, че проблемите на регионалната журналистика са сред приоритетите на Съвета, който през юни т. г. е бил инициатор за провеждането съвместно с БТА на обсъждането „Бъдещето на регионалните новини“. Г-жа Къдринова е посочила още, че приема бургаската среща като продължение на онзи динамичен и сериозен разговор, в който са се включили онлайн колеги от регионални медии от цялата страна. Тя е обърнала внимание, че специализираната администрация на СЕМ работи върху фокусирано наблюдение за присъствието на регионална информация и теми с местно и регионално значение в новините и актуално-

публицистичните предавания в 11 линейни медии. Споделила е някои от вече готовите данни в този мониторинг - например, че в 8 от наблюдаваните медии най-много са новините, отразяващи криминални случаи. Това очевидно е повод за допълнителни анализи и дебати в професионалната общност. Г-жа Къдринова е обърнала внимание, че в рамките на своите пълномощия СЕМ и занапред с подчертани чувствителност и внимание ще държи на фокус проблемите на регионалната журналистика в подлежащия на регулация аудио-визуален сектор. В тази връзка е заострила вниманието именно към пълномощията на регулатора, тъй като често към Съвета се отправят искания и очаквания, които излизат извън рамките, поставени му от закона. На този аспект г-жа Къдринова е наблегнала и по време на последвалата дискусия, тъй като представителите от регионалните медии са поставили силен акцент върху проблемите, създавани от т. нар. „сайтове бухалки“ - некоректни онлайн платформи с неясни собственици, които не се съобразяват с професионалните стандарти, открито обслужват икономически и политически интереси, служат си с дезинформация, получават непрозрачно финансиране и т. н. Изрично е пояснила, че СЕМ не регулира сайтове, които не са включени в публичния регистър на Съвета като доставчици на линейни и нелинейни аудио-визуални медийни услуги. Основното внимание в дискусията е било съсредоточено върху подготовения ЗИД на ЗРТ. Повечето от изказалите се са представители на регионални медии са предложили в него да се включат регулации за „сайтовете бухалки“, както и да се гарантира достъпът на коректни регионални медии до финансиране чрез обществени поръчки, европейски програми, кампании и реклами, до каквито в момента имат приоритетен достъп предимно големи медии. За илюстрация на общата нагласа г-жа Къдринова цитира изказването на председателя на Националната асоциация на регионалните телевизии Антон Николов, както е публикувано на сайта chernomorie-bg.com: „Нас, регионалните медии ни няма. Няма ни в обществения разговор. Чухме от зам.-министър Грекова, че заедно със СЕМ правят промени в Закона за радиото и телевизията, но нас никой не ни пита. Ние си плащаме ежегодната такса на СЕМ, но не виждаме полза от това. Същевременно има медии, с които се конкурираме на пазара, защото знаете, че медийния пазар в регионите е изключително ограничен и нямаме достъп до големи фирми, които да рекламират при нас. Съответно ние сме изключени от националните информационни кампании. 10 млн. се дадоха за националната информационна кампания за въвеждане на еврото, но регионалните медии не получиха нищо. Националните информационни кампании се пренасочват само към националните медии, но нас, регионалните, ни няма. И защо ни няма? Това е големият въпрос! А ние сме там, където са хората, защото те не виждат подкрепа от държавата и институциите и търсят нас за техните проблеми, за да можем ние да ги решим.“ В изявлението си Антон Николов е настоял за „устойчиви държавни механизми“ в подкрепа на регионалната журналистика, които да не създават зависимости от централната или местната власт и които същевременно да изсветляват собствеността на онлайн медиите. По повод изразените тревоги около „сайтовете бухалки“ зам.-министърът Зорница Грекова е обяснила, че в ЗИД на ЗРТ се предвижда променена форма на декларацията за медийна собственост в съответствие с Европейския акт за свободата на медиите. Дала е уверение, че коректното попълване на декларацията и вписването ѝ в регистъра на МК ще даде по-добри възможности (включително за кандидатстване за финансиране) на медиите, които са „на светло“, и съответно ще затрудни онези, които остават в сивата зона. Липсата или непълнотата на тази декларация ще води и до невъзможност да се кандидатства за подготовения Фонд за подкрепа на медиите. По време на дискусията многократно е било изтъквано, че предстоящото обществено обсъждане на ЗИД на ЗРТ ще даде възможност и на представителите на регионалните медии да направят онези предложения и допълнения, които смятат за важни в

решаването на повдигнатите проблеми. Прозвучали са също и реплики от залата, че това е „връщане на топката“ обратно към колегията от регионалните медии, което ги е разочаровало, тъй като са поканили на тази среща представители на институциите в очакване те да предложат конкретни решения. В отговор на тези коментари г-жа Къдринова е посочила, че с цялостната си дейност, а и със самото си присъствие поканените институции показват добронамереност и отзивчивост, но решенията е редно да се търсят с взаимни усилия. Необходима е инициативност и активност и от страна на самата колегия в регионалните медии, за да използват пълноценно възможностите да се включат както в предстоящото обществено обсъждане на ЗИД на ЗРТ, така и да отправят свои предложения към Комисията по култура и медии в НС. Снежана Тодорова на свой ред е отбелязала, че СБЖ като творческо-синдикална организация смята за важно не само кой е собственикът на дадена медия, но и как се финансира тя. Според нея е необходимо Законът за защита на конкуренцията да бъде променен така, че да гарантира яснота по този въпрос и да не се допуска „нечестно и задкулисно финансиране на медии“. Г-жа Тодорова също е изразила мнение, че трябва да се внесат такива промени в Закона за обществените поръчки, които да осигурят равнопоставеност между медиите, „а не да се фаворизират едни за сметка на други по преценка на властите“. Тя е посочила още, че чрез финансовото си участие „държавата трябва да спомага за утвърждаване на стандартите, като не допуска до държавно и европейско финансиране редакциите, които не са подписали Етичния кодекс на българските медии“. В края на дискусиата са се изказали и присъстващите депутати, членуващи в Комисията по култура и медии: проф. Владимир Гончев, Милева Владкова, Пламен Карашев и Галя Василева. Посочвайки, че са проследили дискусиата много внимателно, всички те са заявили, че се отнасят с разбиране към поставените проблеми и са готови да съдействат за решаването им, както и да разглеждат постъпили в Комисията предложения. След края на събитието г-жа Къдринова е била поканена да даде интервю за предаването „На фокус“ от репортер на бургаската телевизия „Канал 0“ и от нейния собственик Георги Стоянов. Разговорът, с продължителност 22:46 минути, е бил записан в студио на телевизията, като два дни по-късно до г-жа Къдринова е бил изпратен линк към интервюто, достъпно в платформата YouTube, който тя има готовност да предостави на колегите си.

СЕМ приема за информация.

- (нова) Информация за проведени срещи на Европейския съвет за медийни услуги на 22 и 23 септември 2026 г.

Емилия Станева - гл. секретар, представи доклада. (Приложение 7)

Габриела Наплатанова отбеляза, че срещите на Европейския съвет за медийни услуги със заинтересованите страни, проведени на 22 и 23 септември 2026 г. са подготвяни продължително време и ги определи като изключително значими по отношение на т. нар. „медийна привилегия“ и начина на деклариране на медийните услуги пред много големите онлайн платформи. По повод обсъждането на темата за EU Kids Act на онлайн среща на Европейската платформа на регулаторните органи (EPRA), посветена на медийната грамотност, г-жа Наплатанова допълни, че на форума е бил разяснен смисълът на бъдещия Законодателен акт на ЕС за децата в цифровата среда, който разширява обхвата на мерките, заложили до момента в Акта за цифровите услуги, като включва всички инструменти, базирани на изкуствен интелект (AI), както и онлайн игрите. В рамките на срещата са разисквани възможностите и влиянието на цифровата среда върху децата във възрастовите групи от 10 до 13 години и от 13 до 15 години. Г-

жа Наплатанова отбеляза въвеждането на нови изисквания за ограничаване на достъпа на непълнолетни лица до онлайн средата, като посочи представения детайлен анализ на практиката в Австралия след въведената през 2024 г. забрана. Данните от социологическото проучване сред над 1000 респонденти в Австралия сочат, че 61% от изследваните деца не са били повлияни от забраната. Същевременно при 26% от тях, чийто достъп до онлайн средата реално е бил ограничен, е отчетен с 51% по-нисък достъп до новинарско съдържание, което показва, че се разглежда и обратният ефект от всеобхватните директни забрани, които намаляват възможностите на децата да се информират чрез социалните мрежи.

Симона Велева изрази мнение, че фокусът върху този EU Kids Act е насочен по-скоро към заимстване на опита на Великобритания с техния Online Safety Act, като усилията се насочат не толкова върху забраната за достъп на децата до платформите, а върху начина на алгоритмиране и таргетиране на деца. Г-жа Велева обърна внимание на въпроса по какъв начин алгоритмите боравят с личните данни на децата. Тя отбеляза, че както при Акта за изкуствения интелект, така и в този случай контролът може да бъде децентрализиран и не изключи възможността за СЕМ да произтекат нови правомощия, доколкото в самия акт неколкратно се споменава аудиовизуалната медийна директива и необходимостта от съпътстващи промени в нея. Тя прави това допълнение, за да акцентира върху посочения елемент, тъй като при първоначалното си запознаване с текста е останала с впечатление, че се предвижда единствено налагането на забрана, подобно на подхода в Австралия.

Габриела Наплатанова отбеляза, че би могло да има и такава импликация, което обаче предстои да бъде проследено.

СЕМ приема за информация.

- (нова) **Информация за участие в работен уъркшоп на Европейската аудиовизуална обсерватория и MAVISE Data Base, състоял се на 22 септември 2026 г.**

Диляна Кирковска - ст. експерт СА ЛРПРМД, представи доклада. (Приложение 8)

Тя отбеляза, че в рамките на уъркшопа основно са обсъдени идеите за създаване на общоевропейско хранилище (Repository), което да съдържа единна таксономия на категориите съдържание, общи дескриптори, пиктограми и качествени критерии за оценка на потенциалната му вредност. Друга разгледана концепция е тази за европейски наръчник (European Playbook), който да предостави практически насоки за прилагане на общите критерии, обучение на експерти и подпомагане на медийната грамотност сред родители, учители и деца. Обсъдена е била и възможността за създаване на Европейски ресурсен център (European Resource Hub), който да обединява различни индикатори, методики, обучителни материали и добри практики в подкрепа на дейността на регулаторните органи. Г-жа Кирковска обърна внимание, че представителите на платформите, сред които и Netflix, са акцентирали върху необходимостта съдържанието, което се етикетира и описва от страната на произход, да бъде съобразено със страната на разпространение. Темата на форума е била „Как националните регулатори сърфират върху новата медийна вълна“, като вторият панел е бил посветен на изкуствения интелект.

СЕМ приема за информация.

- **Покана от Института за големи данни ГЕЙТ за участие в конференция „Анализ на информационните среди“.** (Приложение 9)

Решение:

СЕМ реши: Определя Диляна Кирковска - ст. експерт в СА ЛРПРМД, да представлява СЕМ на конференция „Анализ на информационните среди“, която ще се състои на 20 октомври 2026 г. в гр. София, Институт GATE.

Габриела Наплатанова закри заседанието.

Материали, приложени към Протокол № 30

Приложение 1 (Дневен ред)

Приложение 2 (Отчет БНТ с вх. № РД-21 18-00-21/ 18.09.2026 г.)

Приложение 3 (Доклад от К. Колев с изх. № НД-04 30-07-96/ 23.09.2026 г.)

Приложение 4 (Доклад от Н. Николова с изх. № БФ-22 30-06-95/ 23.09.2026 г.)

Приложение 5 (Доклад от Е. Станева с изх. № РД-18 30-03-8/ 25.09.2026 г.)

Приложение 6 (Доклад от К. Къдринова с изх. № РД-18 30-02-17/ 25.09.2026 г.)

Приложение 7 (Доклад от М. Велчева с изх. № МД-06 30-11-64/ 24.09.2026 г.)

Приложение 8 (Доклад от Д. Кирковска с изх. № МД-06 30-11-63/ 24.09.2026 г.)

Приложение 9 (Покана от Институт за големи данни ГЕЙТ с вх. № РД-22 06-00-94/18.09.2026 г.)

д-р Габриела Наплатанова.....
председател на СЕМ

Пролет Велкова:

Галина Георгиева:

д-р Симона Велева:

Къдринка Къдринова:

Гл. специалист: Николина Джидрова