С Ъ В Е Т З А Е Л Е К Т Р О Н Н И М Е Д И И

П Р О Т О К О Л

№ 36

от редовно заседание, състояло се на 12.11.2026 г.

ПРИСЪСТВАТ: д-р Габриела Наплатанова - председател на СЕМ, Галина Георгиева, Кърдинка Кърдинова, Пролет Велкова и д-р Симона Велева,

Начало на заседанието:11.00ч. , водено от д-р Габриела Наплатанова
Съставил протокола - Десислава Тодорова

Д Н Е В Е Н Р Е Д:

1. Доклад от дирекция Мониторинг и анализи относно експресен преглед на съдържание в медийни услуги за отразяването на тежкото пътнотранспортно произшествие на АМ Тракия.
Вносител: Емилия Станева
Докладва: М. Спасова

2. Доклади от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно:
а) уведомление от ВИ БОКС ЕАД за прекратяване осъществяването на услугата на платформа за споделяне на видеоклипове VBOX7;
б) заявление по Закона за достъп до обществена информация.
Вносител: Е. Станева
Докладва: Д. Петрова, Н. Косева

Разни:
Р.1. Доклад от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно работната програма на Европейския съвет за медийни услуги. *Докладва: М. Велчева*
Р.2. Покана за участие в конференция „Децата в дигиталния свят – европейски политики

за тяхната защита“
Р.3. Покана от секретариата на EPRA за Годишна конференция на Ofcom по медийна грамотност за 2026 г., организирана от Ofcom, Великобритания.

Габриела Наплатанова поздрави всички, които проследяват заседанието на Съвета за електронни медии на 12 ноември 2026 г. от 11.00 часа и представи проекта на дневния ред. Председателят подложи на гласуване дневния ред.

СЕМ с 5 (пет) гласа „за“ прие дневния ред. (Приложение 1)

<u>ПО ТОЧКА ПЪРВА:</u> Доклад от дирекция Мониторинг и анализи относно експресен преглед на съдържание в медийни услуги за отразяването на тежкото пътнотранспортно произшествие на АМ Тракия.

Емилия Станева – главен секретар ОА, представи доклада**.** (Приложения 2)

Дирекция мониторинг и анализи провежда фокусирано наблюдение за отразяване на двете тежки верижни катастрофи на автомагистрала Тракия. Наблюдението обхваща периода от 10 до 12 ноември 2026г. и включва новинарските емисии, актуално-публицистичните предавания в 8 телевизионни и 2 радиопрограми с национален териториален обхват и политематичен или новинарски профил. Проследява се и съдържание в нелинейни медийни услуги, които са вписани в Публичния регистър на Съвета за електронни медии. Целта на наблюдението е да оцени съответствието на разпространеното съдържание със Закона за радиото и телевизията и с професионалните и етични стандарти, като фокусът е върху своевременността, достоверността, точността на информацията, използването на обозначаване на информационните източници, спазването на човешкото достойнство и принципа за човешкото достойнство и личната неприкосновеност, наличието на неоправдана сензационност при отразяване на събитието. Първоначалните резултати показват, че наблюдаваните медии в значителна степен изпълняват своята информационна функция, предоставят своевременна информация за трагичното събитие, периодично я актуализират, осигуряват достъп до разнообразни информационни източници. Установяват се различия в отделните медийни услуги във времето на първоначалното съобщаване за произшествието, както и различия в редакционния подход. Част от медиите оповестяват първоначални сведения като изрично посочват, че те са непотвърдени, други се основават на собствени кореспонденти или на официални източници. В началните часове широко се използват снимки и видеозаписи на очевидци, включително такива, публикувани в социалните мрежи. Това донякъде е обусловено и от ограничения достъп на журналистическите екипи до място на катастрофите. Подобни материали имат информационна стойност, но пък поставят въпроси за предварителната им проверка, за обозначаване на техния произход, за редакционната преценка относно възможното негативно въздействие на тяхното съдържание. С напредване на деня, информационното покритие вече се разширява и чрез собствени кореспондентски материали, преки включвания, официални сведения и експертни оценки. Предоставя се обществено полезна информация за пътната обстановка, спасителните действия, медицинската помощ,

възможностите за кръводаряване. Най-съществения въпрос от гледна точка на професионални и етични стандарти е свързан с подбора и начина на представяне на визуалното съдържание, именно върху необходимостта на тази отговорна редакционна преценка и Съвета за електронни медии обърна внимание в своя публична позиция на 10 ноември 2026 г. В редица програми се установява излъчване на близки кадри на тежко деформирани и горящи автомобили, без предварително предупреждение за потенциално смущаващото им въздействие. Наблюдава се съответно многократното им повторение в програмната схема, включително в различни по-късни информационни емисии. Макар тези кадри да представят мащаба на трагедията, тяхното многократно излъчване не винаги добавя нова информация, напротив, засилва неблагоприятното емоционално въздействие върху аудиторията. Отделен аспект е отношението към пострадалите и очевидците Наред с примери на сдържан и съпричастен журналистически подход, се установяват и интервюта, при които въпросите акцентират върху непосредственото травматично преживяване на участниците. Това също поражда въпроси относно необходимостта и начина на представяне на подобни свидетелства. Важно е да се подчертае на този етап, че наблюдението не констатира общ стремеж към сензационност. В голяма част от информационното отразяване преобладава сериозния журналистически подход и съпричастността към пострадалите. Отчитат се положителни журналистически практики с ясно обозначаване на потвърдени сведения, с предоставяне на практически полезна информация, с техническа обработка на чувствителни изображения, с проявена сдържаност при интервюиране на пострадалите. В обобщение, първоначалните резултати потвърждават необходимостта от баланс между обществен интерес от своевременно и пълно информиране и отговорността на медиите да зачитат човешкото достойнство, личната неприкосновеност и емоционалната уязвимост на хората, които са застегнати от тази трагедия. Споделените констатации имат предварителен характер. Окончателната оценка ще бъде направена с финалния доклад след приключване на наблюдението и обобщаване на всички медийни услуги, тъй като това е частичен преглед на някои от услугите, които попадат в обхвата на наблюдението.

Габриела Наплатанова потвърди, че наблюдението ще обхване и вчерашния ден на траур в държавата и че това са предварителни констатации, и даде думата на членовете за изказвания и мнения.

Симона Велева изрази своите искрени съболезнования на всички участници в катастрофата и на близките им. Тя отбеляза, че отдавна не сме се изправяли пред такова тежко събитие и отново се повдига от медийно - правна гледна точка въпросът, въпреки сензационността на ситуацията и начина, по който е отразена от медиите, дали този отзвук след това ще даде отражение в повдигане на темата за предприемане на съответните мерки и политики, за да има по-добра превенция по пътищата, не това да е поредната катастрофа, след което отново да се надига обществено недоволство, когато отново се случи подобен инцидент, защото те, за съжаление, са абсолютно практика в държавата. Г-жа Велева подчерта, че дирекция Мониторинг на Съвета е действала изключително експресно, и поздрави цялата администрация за това, че дават една достъпна картина, макар и за почти отрицателно време. Медиите информират бързо и подробно, изпълнили са информационната си функция. Основният проблем е визуален. Кадри на смачкани и горящи коли се излъчват без предупреждение и без замъгления, често от социални мрежи, без посочени източници, после многократно се повтарят. Единствено БНТ 1 от това, което се вижда до момента, замъглява пациенти и закрива регистрационни табели, но и това се случва чак следобед, което показва, че когато има такава кратка времева рамка, медиите първо реагират, а след това започват да

включват различни редакционни стандарти, за да могат да поднесат съдържанието по по-подходящ начин. Г-жа Велева подкрепи продължаването на наблюдението, обсъждането му, изпращането му и към Комисията за журналистическа етика вече като цялостно преглеждане, но предложи това да е след като се наблюдават и останалите медии, които са включени в надзора, а все още не са изцяло обобщени.

Пролет Велкова също изрази съболезнования към близките и семействата на хората, които си отидоха в тази огромна трагедия, съчувствие към пострадалите и надежда за травмираните, че ще се възстановят. По отношение на колегите от Мониторинга, тя поздрави за оперативността, за бързината, за качеството на доклада, който са предоставили в такъв екстремен порядък. Колкото до изводите от доклада и по-точно нейните лични изводи по отношение на това как медиите са се държали в тази сложна ситуация, тя засега предпочита да се въздържи от оценки, защото предоставената информация е много кратко блиц наблюдение, не дава цялата картина, така че от категорични оценки засега, тя се въздържа. Г-жа Велкова изтъкна обяснимото професионално желание по най-бърз и адекватен начин да бъде информирана аудиторията, което е постигнато. Ако има нарушения на етичните стандарти, това, което се откроява, е липсата на предупреждение, че предстоят (в телевизията) кадри, които са чувствителни, трудни за гледане, за преживяване, трудни за възприемане от определени групи от аудиторията, за деца в частност. Това е основното, подлежащо на критика. В заключение, г-жа Велкова подчерта, че колкото и да сме критични по отношение на работата на колегите и взискателни по отношение на това да спазват етични стандарти, трябва да имаме предвид, изключителната сложност на отразяване на такава огромна трагедия, както и това, че не се е случвало никога в такъв мащаб.

Галина Георгиева изрази пълната си подкрепа на казаното от г-жа Велкова, благодари за своевременната организация на администрацията и за качеството на доклада, подготвен в кратките срокове и обобщил данните, и насърчи продължаването наблюдението. Г-жа Георгиева наблегна, че и към днешна дата липсва такт, липсва умереност, липсва въздържание и редакционна преценка на това какво се излъчва не само в обществената медия, а и в търговските такива. Тъй като търсенето на допълнителна информация ще продължи да се случва до изясняване на цялата истина за случилото се, тя пожела това да бъде в един висок професионализъм, въздържание и премереност в ефира.

Габриела Наплатанова благодари на всички членове за оценката на работата на мониторинга. Председателят изрази своите и на Съвета съболезнования към семействата на жертвите и към всички пострадали при този огромен инцидент-трагедия. Тя благодари и на специализираната администрация, която в хода на наблюдението констатира пропуски в работата на медиите. Припомни, че преди два дни, в деня на самата трагедия, СЕМ излезе с призив за спазване на етичните и професионални стандарти при отразяването на катастрофата. Сложността на произшествието разкрива много фактори, които трябва да бъдат взети предвид. Но отразявайки трагедията, трябва да се уважава и паметта на загиналите и да се щадят техните близки, както и състоянието на ранените и да се съобразяваме, че хората, които са включвани като свидетели от мястото, също са подложени на травма и са в шок, и трябва да се щади тяхното състояние. Трябва винаги да се помни, че преди да сме журналисти, сме хора, затова е редно да се водим първо от съпричастност и емпатия, подчерта г-жа Наплатанова. Важно е да се напомни прецизирането на поведението при показване и разказване на събитието, да се подготвят, както журналистите и операторите на терен, така и продуцентите и редакторите им в апаратните, за това какво ще покажат на зрителите непосредствено в ефир, да внимават с кадрите и свидетелствата, както

и с обобщенията, като се избягва категоричната оценка и лепенето на етикети. Г-жа Наплатанова сподели, че говори за това като човек, който е допускал подобни грешки. Такива драматични катастрофи е имало и в Лим, на пътя Русе - Бяла, в Топли дол, в тунела Витиня, при местността Бакаджика край Ямбол и край Своге. Смисълът на подобни призиви не е да се ограничи обхвата на гледните точки. Напротив, трябва да се подхожда обективно и критично към фактите и обстоятелствата да бъдат изложени в пълнота. Стремежът е да не се засилва мъката на близките на жертвите и пострадалите и да се преценява, дали всичко е подходящо за зрителите, когато му го подаваме непосредствено, на живо, без възможност да се прецени, какво точно ще се появи в кадър. Подобни събития изискват пределна мобилизация на екипите на мястото на събитието, на екипите в нюзрумите, на продуценти и редактори, които трябва да осигурят максимално изчерпателно и достоверно съдържание, като го поставят в контекст за зрителя. Изисква се ясна преценка за решения, които се взимат в рамките на секунди и изключителна координация на всички по веригата за взимане на решение и осъществяване на предаването. Г-жа Наплатанова смята, че към момента големите медии са се справили сравнително добре, въпреки констатираните пропуски в доклада и предварителната информация по него от страна на специализирания мониторинг на СЕМ и елементите, които би следвало да се подобрят. Тя заяви, че след като този доклад бъде завършен, ще бъде публикуван на сайта на СЕМ и ще бъде изпратен в Комисията по журналистическа етика за допълнителна оценка.
Председателят подложи на гласуване информацията с предложенията.

Решение:
СЕМ реши с 5(пет) гласа „за“:. приема за информация. След разглеждане на финалния доклад от наблюдението, констатациите от него ще бъдат публикувани на сайта на СЕМ, както и ще бъдат изпратени на Комисията по журналистическа етика.

ПО ТОЧКА ВТОРА: Доклади от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно:
а) уведомление от ВИ БОКС ЕАД за прекратяване осъществяването на услугата на платформа за споделяне на видеоклипове VBOX7;
б) заявление по Закона за достъп до обществена информация.

а) уведомление от ВИ БОКС ЕАД за прекратяване осъществяването на услугата на платформа за споделяне на видеоклипове VBOX7;

Доротея Петрова – директор дирекция СА ЛРПРМД, представи доклада**.** (Приложения 3)

Симона Велева заяви, че ще гласува заличаването, но иска да отбележи, че VBOX7 е бил важна интегрална част от създаването, развитието и творческото изразяване на цяло едно поколение български творци, когато все още онлайн платформите са се развивали, тя е заемала едно много важно място в онлайн пространството на България. Г-жа Велева изрази съжаление за заличаването и надежда, че целият екип, който стои зад VBOX7 и NetInfo ще намерят нови творчески поприща в различни други международни платформи. Тя още

веднъж отбеляза техния принос към тази специфична култура и субкултура в България. Неоценим принос в много дълъг период от време, даващ възможност на българските творци да се изразяват и да трупат популярност и видимост.
Габриела Наплатанова подложи на гласуване проекта на решение.

Решение:
СЕМ реши с 5(пет) гласа „за: на основание чл. 32, ал. 1, т. 16, буква „д“, чл. 125ф, ал. 2 и чл. 125к, ал. 2, т. 6 от Закона за радиото и телевизията, заличава ВИ БОКС ЕАД като доставчик на услуга на платформа за споделяне на видеоклипове VBOX7 от Шести раздел на Публичния регистър на СЕМ, считано от 04.12.2026 г.

б) заявление по Закона за достъп до обществена информация.

Доротея Петрова – директор дирекция СА ЛРПРМД, представи доклада. (Приложения 4)

Решение:
СЕМ реши с 5(пет) гласа „за“: на основание чл. 28, ал. 2 и чл. 34, ал. 1 от Закона за достъп до обществена информация, предоставя на заявителя пълен достъп до наличната информация от заявление с вх. на СЕМ № ПД-09 23-00-16/ 27.10.2026 г., а именно:
1. Индивидуална лицензия за радиодейност № 431-00311/ 11.01.2001 г., издадена от Държавната комисия по далекосъобщенията на Американски университет в България, за разпространение на радиопрограма с наименование „Радио Аура“ с местен териториален обхват – гр. Благоевград.
2. Заявление (вх. № 20-00-25/ 02.02.2011 г.) от Сдружение „Американски университет в България“ за удължаване на срока на Индивидуална лицензия за радиодейност № 431-00311/11.01.2001 г.,
3. Решение на СЕМ № 40 от 22.02.2011 г. за удължаване на срока на Индивидуална лицензия за радиодейност № 431-00311/ 11.01.2001 г.
4. Заявление (вх. № 20-00-87/01.07.2011 г.) от Сдружение „Американски университет в България“ за прехвърляне на Индивидуална лицензия за радиодейност № 431-00311/11.01.2001 г.
5. Решение на СЕМ № 124 от 12.07.2011 г. за прехвърляне на Индивидуална лицензия за радиодейност № 431-00311/ 11.01.2001 г.
Информацията се предоставя под формата на копия, предоставени по електронен път.
ПОСОЧВА интернет адреси, на които е публикувана информация, свързана с процеса по лицензиране на „Радио Аура“ от НСРТ и ДКД:
Протокол № 56 от заседание на НСРТ, състояло се на 21.09.2000 г.
Протокол № 57 от заседание на НСРТ, състояло се на 25.09.2000 г.
Протокол № 58 от заседание на НСРТ, състояло се на 26.09.2000 г.
Решения на ДКД за януари – април 2001 г. (ред 170).
Уведомява заявителя, че други документи, свързани с търсената в заявление вх. на СЕМ № ПД-09 23-00-16/ 27.10.2026 г. информация, не са налични в архива на СЕМ, тъй като са предадени в Държавна агенция „Архиви“ поради изтичане на срока им за съхранение.
Предвид изрично изразеното от лицето желание, настоящото решение, предоставената информация и заявлението с вх. на СЕМ № ПД-09 23-00-16/ 27.10.2026 г., да не се

публикуват на платформата за достъп до обществена информация и да се изпратят на заявителя по имейл.

Габриела Наплатанова обяви изчерпването на видимата част от заседанието и пожела на всички спокоен ден!

Заседанието продължи със закритата част и точка Разни.

ПО ТОЧКА РАЗНИ:

Р.1. Доклад от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно работната програма на Европейския съвет за медийни услуги.

Доротея Петрова – директор дирекция СА ЛРПРМД, представи доклада**.** (Приложение 5)

Решение:
СЕМ реши с 5(пет) гласа „за“: съгласува програмата на Европейския съвет за медийни услуги за 2027г.

Р.2. Покана за участие в конференция „Децата в дигиталния свят – европейски политики за тяхната защита“. (Приложение 6)

Габриела Наплатанова представи покана за конференция във Варна от евродепутата Кристиян Вигенин по отношение на EU Kids Act със заглавие „Децата в дигиталния свят, европейски политики за тяхната защита“. Тя изрази съжаление, че няма възможност да пътува. Г-жа Наплатанова добави, че има официална позиция на Европейския медиен борд, излъчена като прессъобщение, която е публично известна и е свързана с това, че ние, като медийни регулатори, даваме приоритет преди всичко на Директива за аудиовизуални медийни услуги, как тя да се развива по отношение на това съдържание, свързано с децата, тъй като този документ сега е в началото и търси своите всеобхватни решения.
Симона Велева предложи експертът на СЕМ от офиса във Варна да проследи събитието с ангажимент за доклад.

СЕМ реши: да се изпрати писмо, с което, като се изрази благодарност за поканата, да се информира организаторът за невъзможността на председателя или друг член на СЕМ да се включи във форума.
Г-жа Петя Куртева, инспектор в РЦ Варна на СЕМ, да присъства на конференцията „Децата в дигиталния свят – европейски политики за тяхната защита“ и предостави информация за обсъдените на нея въпроси.

Р.3. Покана от секретариата на EPRA за Годишна конференция на Ofcom по медийна грамотност за 2026 г., организирана от Ofcom, Великобритания. (Приложение 7)

СЕМ реши: приема за информация.

Габриела Наплатанова закри заседанието.

Материали, приложени към Протокол № 36

Приложение 1 (Дневен ред)
Приложение 2 (Доклад от М. Спасова, Цв. Стойкова, И. Михайлов с изх. № НД-04 30-07-104/11.11.2026 г.)
Приложение 3 (Доклад от .Д. Петрова с изх. № ЛРР-15 30-04-75/06.11.2026 г.)
Приложение 4 (Доклад от Н. Косева с изх. № ПД-08 30-12-67/ 06.11.2026 г.)
Приложение 5 (Доклад от М. Велчева с изх.№МД-06 30-11-83/10.11.2026г.)
Приложение 6 (Покана от К. Вигенин с вх. № МД-09 30-11-82/09.11.2026)
Приложение 7 (Покана от ЕПРА, Ofcom-UK с вх. № МД-08 30-11-84/ 10.11.2026 г.)

д-р Габриела Наплатанова…… **Пролет Велкова: …….**
председател на СЕМ

Галина Георгиева:…… **д-р Симона Велева:** …….

Кърдинка Кърдинова: …….

Ст. специалист: Десислава Тодорова