

# СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

## ПРОТОКОЛ

### № 1

от редовно заседание, състояло се на 07.01.2010 г.

**ПРИСЪСТВАЛИ:** Анна Хаджиева, Анюта Асенова, Бойчо Кулински, Георги Стоименов, доц. д-р Маргарита Пешева, Мария Стефанова, Милен Вълков, Мая Вапцарова, доц. д-р Райна Николова

Начало на заседанието 11.00 часа, водено от Мая Вапцарова и. д. председател на СЕМ, експерт протоколист – Вера Данаилова.

### ДНЕВЕН РЕД:

1. Докладна записка от дирекция Лицензиране и регистриране. Докладва Емилия Станева.
2. Докладни записки от дирекция Правни дейности относно установени административни нарушения. Докладва Доротeya Петрова, Златка Георгиева и Калина Чавдарова.
3. Докладни записки от Жана Витанова от дирекция Финансови дейности.
4. Предложение от и.д. Председателя на СЕМ
5. Решение за медиаклипинг на СЕМ за 2010 г.

**Мая Вапцарова** откри заседанието и подложи на обсъждане Дневния ред. Тъй като не бяха направени други предложения, Съветът взе следното решение:

Решение:

**СЕМ прие** с 9 /девет/ гласа «за» Дневния ред без допълнения и изменения.

### Първа точка

*Докладна записка от дирекция Лицензиране и регистриране с изх. № 30-04-4 от 06.01.2010 г.. Докладва Емилия Станева*

**1. Емилия Станева** представи график и проект на решение за обявяване на процедура по чл. 116е за издаване на лицензия за телевизионна дейност с национален обхват, предназначени за разпространение чрез наземно цифрово радиоразпръскване, както и Методически указания с нанесени корекции, съгласно указанията на Съвета.

Етапите на процедурата и графика подробно са описани в докладната записка, приложена към протокола.

**Доц. д-р Маргарита Пешева** попита, тъй като на 30 декември 2009 г. МС е приел изменение на Плана за цифрово наземно радиоразпръскване свързано с програмите на БНТ и БНР, трябва ли изменението да се отрази в това решение на СЕМ.

**Емилия Станева** отговори, че цитирането на Плана в мотивите на Решението е с оглед първата фаза и по-специално задължението на Съвета впоследствие, свързано и с изменението на ЗРТ от началото на миналата година, да се издават цифрови лицензии на БНТ и БНР. Сроковете по-скоро касаят самото изграждане на мрежите, а не наличието на програмните лицензии.

**Мария Стефанова** каза, че според нея няма причини, които да възпрепятстват

съветниците да вземат решение и да работят по тези определени дати, предлагани от Дирекция “Лицензиране и регистриране”, защото това е работата на СЕМ във връзка с цифровия план.

**Доц. д-р Маргарита Пешева** каза, че Съветът вече закъснява с една година. Има получено писмо от „Тауърком България” ЕАД и СЕМ е поел ангажимент в края на януари 2010 г. да отговори какви програми те биха могли да разпространяват. Според доц. Пешева, няма пречка сега да приемат графика, така както е предложен от дирекцията и решението да стартира процедурата. Доц. Пешева обърна внимание на колегите си, че предстои приемането на изменение на ЗИД на ЗРТ и на изменение в Тарифата.

Решение:

**СЕМ реши с 9 /девет/ гласа “за” - открива по своя инициатива и обявява процедура за издаване на лицензии за телевизионна дейност за създаване на програми с национален обхват, предназначени за разпространение чрез електронна съобщителна мрежа за наземно цифрово радиоразпръскване.** Решението следва да бъде публикувано на официалната интернет страница на СЕМ и в Държавен вестник. Заявлението за участие (по образец) и методическите указания за попълване на документите за участие в процедурата също да се публикуват на електронната страница на Съвета: [www.cem.bg](http://www.cem.bg).

**2. Емилия Станева** е установила, че по отношение на решение № 481 от 01.12.2009 г. е допусната грешка. Предвид изложеното в докладната записка, решение № 481 от 01.12.2009 г., следва да бъде допълнено по отношение на кандидата Е-79 ЕООД. Чл. 62, ал.1 от Административнопроцесуалния кодекс предвижда, че “Преди изтичане на срока за обжалване административният орган може да отстрани допуснати непълноти в акта. За нанесените промени се съобщава на заинтересованите лица. Решението за допълване подлежи на обжалване по предвидения в този кодекс ред”. Решение № 481 от 01.12.2009 г. не е влязло в сила.

Решение:

**СЕМ реши с 9 /девет/ гласа «за» да допълни свое решение № 481 от 01.12.2009 г., както следва: т. V (нова). На основание чл. 112 ал.2 от ЗРТ оставя без разглеждане документите на Е -79 ЕООД, ЕИК 109030323, седалище и адрес на управление – гр. Дупница, ул. Христо Ботев № 43.** Решението да бъде връчено на кандидатите за лицензия, подали документи за участие в конкурса. Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Съвета за електронни медии в 14-дневен срок от съобщаването му.

**3. Емилия Станева** информира Съвета за решенията, постановени по конкурсите за лицензии за радиодейност, проведени в градовете Перник, Пазарджик, Гоце Делчев и Девин – влезли в сила решения, обжалвани, и тези на които не е изтекъл срока за обжалване.

**4. Емилия Станева** уведоми членовете на СЕМ, че дирекцията подготвя издаването на цифрова лицензия на ПРО.БГ, тъй като петчленният състав на ВАС се е произнесъл и е отхвърлил жалбата на Телевизия «Европа» срещу решението на Съвета. Решението на СЕМ е влязло в сила и физически се подготвя издаването на лицензията.

Тя уведоми съветниците, че вчера е било публикувано на страницата на Административния съд Решение срещу решението на СЕМ за класиране на кандидатите в град Ямбол, честота 102. 2 MHz. Петчленният състав е повърдил

решението на тричленния състав, а именно, че се отменя Решение 53 на СЕМ от миналата година, с което за град Ямбол за честота 102.2 MHz е било класирано дружеството “Фокус Нунти” на първо място и е имало диспозитив за издаване на лицензията му. В решението на тричленния състав има указание, а петчленният състав потвърждава решението с изпълнение на указанието от тричленния състав. Указанията на тричленния са свързани с това, че преписката следва да се върне на административния орган за ново произнасяне по класиране на кандидатите и определяне на титуляр на лицензията при съобразяване на мотивите от настоящето решение относно тълкуване и прилагане на закона, които мотиви са свързани с невъзможността “Фокус Нунти” да участва в конкурса за радиодейност, обявен от Съвета. На този етап конкурсът следва да се върне, тъй като СЕМ при постановяване на своето решение е възприел предложението на ЕК, според която “Фокус Нунти” е с най-много точки и затова е класирал него.

**Доц. д-р Маргарита Пешева** каза, че е била председател на СЕМ когато е взето това решение. Според нея е важно около тази маса да има експертни дебати, защото СЕМ е регулаторен орган, който има експертен потенциал. Това е много тежък прецедент за Съвета, и дори да има несъгласие от колегите ѝ, тя счита, че е длъжна да казва това, което мисли. От всичките конкурсни процедури, които СЕМ е провел до сега, за първи път два пъти ВАС се произнася, че СЕМ е взел непрофесионални решения. Съдът е последна инстанция и всички дебати, които съветниците са водили, естествено се арбитрират от съда. Това решение е било взето с аргументите на силата, а не със силата на правото и със силата на самите експертни аргументи. То е било взето против особеното мнение и Докладната записка със същите аргументи, които привежда и съда, на председателя на СЕМ, на директора на Дирекция “Правни дейности” и на директора на Дирекция “Лицензиране и регистриране”. СЕМ е регулаторен орган, който носи колективна отговорност, но същевременно всеки член на СЕМ носи своята лична професионална отговорност за всяко подобно решение. Доц. Пешева каза, че това решение е било взето от трима членове на СЕМ, които са юристи. Тя уточни, че казва всичко това с дължимото уважение към всеки един отделен член на СЕМ, но тя не желае да споделя професионалното компрометиране на Съвета, след като се е борила експертно срещу вземането на това решение.

**Анна Хаджиева** счита, че водят разговор, в който се съдържат лични нападки. Тя е разбрала, че особеното мнение на доц. Пешева, което тя е предала за последното заседание, е било изпратено на членове на Медийната комисия и друга част от изпълнителната власт в страната. Според нея, този разговор трябва да се води или тук, или пред журналисти. Релацията независим регулаторен орган – управляващи, които и да са те, поставя сериозна сянка на съмнение върху независимостта на Съвета и по този повод г-жа Хаджиева призова към принципно поведение. Тя каза, че е била член на ЕК, също е представила особено мнение, но не мисли, че сега е моментът да водят подобен разговор по този начин срещу други колеги. Имало е дебат в Съвета и това решение е взето, кой е крив, кой е прав, съветниците не са съдници.

**Доц. д-р Маргарита Пешева** каза, че съветниците трябва да бъдат отговорни за взетите решения, а когато има особено мнение, тя може да прецени на кого да го изпрати. Не го е изпратила на нито една медия и не е правила публичен скандал. Според нея, СЕМ не е конвент и тя е говорила напълно коректно и уважително, а отношението към нея не е било коректно и в знак на протест тя напуска това заседание, тъй като смята, че СЕМ е колегиален орган, в който трябва да се уважават различните гледни точки.

*/Доц. д-р Маргарита Пешева напусна заседанието/*

**Мая Вапцарова** каза, че според нея, това поведение предизвиква и други неща, които

тя държи да каже, а именно - от къде е излязла информацията по отношение на RFI в 15.15 часа до Мариан Томов, който я пуска на "Софмедия".

**Доц. Д-р Райна Николова** призова колегите си да си довършат работата независимо от напускането на доц. Пешева. Тя предложи, тъй като този конкурс сега трябва да започне от ниво ЕК, СЕМ да вземе необходимото протоколно решение да се свика ЕК, да се направи оценяването без участието на „Фокус Нунти”, но предвид предстоящото обновяване на Съвета и на КРС, може би да вземе протоколно решение да се отложи този въпрос, защото ще се окаже, че трябва да извършат оценяване. СЕМ може и да не вземе решение, или да се наложи да вземе решение в различен състав, макар че това не е юридическа пречка.

**Анна Хаджиева** предложи, тъй като ЕК оценява обективно качествата на програмните документи и след като получилият най-високата оценка отпада, класираният на второ място да заеме първото място. Според нея, това е разумно решение, защото той е бил на второ място.

**Мая Вапцарова** подкрепи това предложение и предложи на следващото заседание съветниците да проведат класиране.

**Решение:**

**СЕМ реши** с 8 /осем/ гласа “за” /доц. д-р *Маргарита Пешева* не присъства на това гласуване/ във връзка с Решението на ВАС за отмяна на Решение на СЕМ № 53/2009г., с което за град Ямбол за честота 102.2 MHz е класирано дружеството “Фокус Нунти”, на следващото заседание да извърши класиране, съобразно указанията на съда.

**5. Емилия Станева** докладва **Информация за жалба срещу решение 500/ 15.12.2009 г.**, с което Съветът измени индивидуална лицензия за радиодейност на РФИ България ЕООД за град София. В изпълнение на решението на СЕМ в публичния регистър са отразени настъпилите промени по отношение на оператора и програмата.

Срещу решението е подадена жалба от АБРО на 29.12.2009 г. Административната преписка е комплектувана и изпратена във Върховния административен съд. Съгласно чл. 166, ал. 1 от Административно процесуалния кодекс, оспорването спира изпълнението на административния акт. Предвид горното, следва в публичния регистър на СЕМ да бъде заличено направеното вписване, като до влизане в сила на решението на Съвета, операторът следва да създава програма с наименование: “РФИ – България”, със специализиран профил – културен и продължителност 11.30 ч.

**Бойчо Кулински** каза, че според него, дирекция “Лицензиране и регистриране” се е съобразила с това решение на СЕМ като е предприела логическите управленски действия да го впише в регистъра. Жалбата е от 29.12.2009 г. и дирекцията не може да чака евентуална жалба, за да направи това, което е задължена да направи.

**Анна Хаджиева** попита защо след като има 14 дневен срок, в който влизат в сила всички решения, Съветът толкова бързо е вписал измененията в регистъра. Решението влиза в сила след 14 дневен срок. Защо е трябвало СЕМ да го вписва веднага?

**Емилия Станева** обясни, че практиката на Съвета е след подписване физически на Решението от Председателя на Съвета да се публикува на сайта както Решението, така и да се отразят промените в регистъра. До сега е имало такъв проблем с радио „Вива” и прехвърлянето на лицензията на „Гео Адвайзер”, но тогава отново е било направено вписване преди да бъде влязло решението в сила. Тя каза, че СЕМ все още няма правилник за вписване в регистъра и може би, ако такъв правилник се приеме и в него се отрази това изчакване на 14 дневния срок за обжалване, това ще промени тази практика. Но следвайки сегашната практика е било направено това вписване.

**СЕМ прие** информацията относно жалбата срещу решение 500/2009 г. за изменение индивидуалната лицензия за радиодейност за град София на РФИ България ЕООД. /Докладна записка от Емилия Станева – директор на Дирекция “Лицензиране и регистриране” с изх. № 30-04-4 от 06.01.2010 г. /

### **Втора точка**

*Докладни записки от дирекция „Правни дейности” относно установени административни нарушения. Докладват: Доротея Петрова, Златка Георгиева и Калина Чавдарова.*

**1. Златка Георгиева докладва АУАН № 97/07.12.2009 г.,** съставен на "Телевизия Европа" АД. Експерт от Дирекция "Мониторинг" на СЕМ е съставил АУАН на телевизионния оператор "Телевизия Европа" АД, създаващ и разпространяващ програмата "Телевизия Европа", **за нарушение на чл. 79 от ЗРТ** - излъчване на рекламен клип, в който е използван гласът и образът на депутата Яне Янев. АУАН № 97/07.12.2009 г. е приложен към протокола)

След кратка дискусия, съветниците взеха следното решение:

**СЕМ реши с 8 /осем/ гласа “за” / доц. Д-р Маргарита Пешева не присъства на това гласуване /във връзка с Докладна записка от Златка Георгиева с изх. № 19-00-638 от 06.01.2010 г., относно АУАН № 97 от 07.12.2009г., съставен на Телевизия Европа/ да възложи на председателя на СЕМ да издаде наказателно постановление в размер на санкцията 2000 /две хиляди/ лева.**

**2. Златка Георгиева докладва за АУАН № 100/10.12.2009 г.,** съставен на Община Свиленград. Експерт от Дирекция "Мониторинг" на Съвета за електронни медии е съставил акт за установяване на административно нарушение на **Община Свиленград**, създаваща и разпространяваща радиoproграма "**Общинско радио Свиленград**", за нарушение на **чл. 3, ал. 1 от ЗРТ** - осъществява радиодейност без да е регистрирана като радиооператор.

**Мария Стефанова** попита какви документи за регистрация е подало това радио и очевидно, след като СЕМ няма намерение да обявява конкурс за честоти в Свиленград, те са документи за кабелна радиостанция.

**Доц. Д-р Райна Николова** каза, че според нея, понеже административно наказващ орган е председателя, след като е предприета процедура по регистрация, тя предлага да вземат решение като маловажен случай.

### **Решение:**

**СЕМ реши със 7 /седем/ гласа „за” и 1 /един/ глас „въздържал се” /Бойчо Кулински/ доц. Д-р Маргарита Пешева не присъства на това гласуване/ във връзка с Докладна записка от Златка Георгиева с изх. № 20- 00-291 от 06. 01.2010 г., относно АУАН № 100 от 10.12.2009г., съставен на община Свиленград, че случаят е маловажен.**

**3. Златка Георгиева докладва за АУАН № 101/10.12.2009 г.,** съставен на "РТВ" ЕООД- гр. Габрово. Експерт от Дирекция "Мониторинг" на Съвета за електронни медии е

съставил акт за установяване на административно нарушение на оператора "РТВ" ЕООД - гр. Габрово (като правопреемник на "РТВ" ООД), създаващ и разпространяващ телевизионна програма "Габрово кабел", за нарушение на чл. 3, ал. 1 от ЗРТ - осъществява дейност без да е регистриран като телевизионен оператор.

**Бойчо Кулински** каза, че това е втори подобен случай. Той попита какво отношение ще вземе Съветът към тези оператори, които са пропуснали по един, или по друг начин да се регистрират и по силата на това решение ще се преценява.

**Мая Вапцарова** каза, че миналия път е поискала, ако може още веднъж да се изпрати информация, или да се публикува на сайта на СЕМ, за да се уведомят отново всички оператори, че има възможност да бъдат регистрирани. Тя предложи да им се напише отново писмо с информация за възможността да се регистрират, и предлага този случай също да бъде маловажен.

**Съветниците се договориха**, че трябва да се вземе решение, за да се изясни статута на подобни общински кабелни радиа.

#### Решение:

**СЕМ реши с 8 /осем/ гласа „за” /доц. Д-р Маргарита Пешева не присъства на това гласуване/** във връзка с Докладна записка от Златка Георгиева с изх. № 19-00-646 от 06.01.2010 г., относно АУАН № 101 от 10.12.2009г., съставен на "РТВ" ЕООД – гр. Габрово, че случаят е маловажен.

**4. Доротея Петрова** докладва за АУАН № 102/11.12.2009 г., съставен на ОБЩИНА ЛЯСКОВЕЦ за нарушение на чл. 3, ал. 1 от ЗРТ - предоставяне за разпространение на радиопрограма без регистрация.

**Бойчо Кулински** предложи, ако има много оператори като този за пререгистрация и регистрация и актовете са в срок, да ги спрат засега, за да разгледат по принцип въпроса какво отношение ще имат към тях.

След кратка дискусия съветниците се договориха на следващото заседание да разгледат този казус.

#### Решение:

**СЕМ реши с 8 /осем/ гласа „за” /доц. Д-р Маргарита Пешева не присъства на това гласуване/** във връзка с Докладна записка от Доротея Петрова с изх. № 20-00-286 от 23.12.2009 г., относно АУАН № 102 от 11.12.2009г., съставен на община Лясковец, че случаят е маловажен.

**5. Златка Георгиева** представи АУАН № 103/11.12.2009 г., съставен на "Кейбълтел" ЕАД за установяване на административно нарушение на оператора "Кейбълтел" ЕАД, създаващ и разпространяващ самостоятелна телевизионна програма от офиса си в Димитровград, за нарушение на чл. 3, ал. 1 от ЗРТ - без да е регистрирано като телевизионен оператор, разпространяващ тази конкретна програма.

**Бойчо Кулински** предложи санкция от 2000 лева.

#### Решение:

**СЕМ реши с 8 /осем/ гласа „за” /доц. Д-р Маргарита Пешева не присъства на това гласуване/** във връзка с Докладна записка от Златка Георгиева с изх. № 19-00-648 от 06. 01. 2010 г., относно АУАН № 103 от 11.12.2009г. съставен на

**Кейбълтел ЕАД, да възложи на председателя на СЕМ да издаде наказателно постановление в размер на санкцията 2000 /две хиляди/ лева.**

**6. Доротея Петрова представи АУАН № 104/11.12.2009 г., съставен на "ТИС-2002" ООД за нарушение на чл. 3, ал. 1 от ЗРТ – предоставяне за разпространение на радиопрограма без регистрация, издадена по ЗРТ.**

ЕС се разпространява свободно чрез интернет, че фирмата собственик на радиото няма сключени договори или финансови взаимоотношения със собственици на кабелни мрежи и не може да носи отговорност за нарушаването на чл. 3, ал. 1 от ЗРТ. Във връзка с приложените към АУАН доказателства, считам, че нарушението не е безспорно доказано. До настоящия момент на "ТИС-2002" ООД няма издадени от председателя на СЕМ наказателни постановления за нарушения на ЗРТ (включително и за нарушение от този вид).

Санкцията, предвидена в чл. 126в, ал. 2 от ЗРТ, е в размер от 2000 до 10 000 лева.

**Решение:**

**СЕМ реши с 8 /осем/ гласа „за” /доц. Д-р Маргарита Пешева не присъства на това гласуване/ във връзка с Докладна записка от Доротея Петрова с изх. № 20-00-205 от 23.12.2009 г., относно АУАН № 104 от 11. 12. 2009 г., съставен на “ТИС-2002” ООД, акта да се прекрати.**

**7. Калина Чавдарова- юрисконсулт в дирекция "Правни дейности" представи АУАН № 105 / 11.12.2009г., съставен на "РАДИО ГАБРОВО" ЕООД, радиооператор в гр. Габрово Съставен е акт на "РАДИО ГАБРОВО" ЕООД, създаващ и разпространяващ програма "Радио Габрово"- за нарушение на чл.3, ал.1 от Закона за радиото и телевизията.**

С оглед изложеното, г-жа Чавдарова каза, че безспорно е установено извършване на нарушение на чл.3, ал.1 от ЗРТ, като административно – наказателното производство е протекло съобразно изискванията на закона. Размерът на имуществената санкцията, предвиден от ЗРТ в чл.126 в, ал.2 е от 2 000 лева до 10 000 лева. Операторът не е санкциониран за нарушение на чл.3, ал.1 от ЗРТ. В случая не е налице хипотеза на повторност.

**Решение:**

**СЕМ реши с 8 /осем/ гласа „за” /доц. Д-р Маргарита Пешева не присъства на това гласуване/ във връзка с Докладна записка от Калина Чавдарова с изх. № 20-00-285 от 06.01.2010 г., относно АУАН № 105 от 11.12.2009 г., съставен на “Радио Габрово” ЕООД, **да възложи на председателя на СЕМ да издаде наказателно постановление в размер на санкцията 2000 /две хиляди/ лева.****

**8. Калина Чавдарова представи АУАН № 106 / 11.12.2009г., съставен на "ОБЩИНА ГОРНА ОРЯХОВИЦА", радиооператор в гр. Горна Оряховица, създаващ и разпространяващ програма "Радио Горна Оряховица"- за нарушение на чл.3, ал.1 от ЗРТ.**

С оглед изложеното, според г-жа Чавдарова безспорно е установено извършване на нарушение на чл.3, ал.1 от ЗРТ, като административно - наказателното производство е протекло съобразно изискванията на закона. Размерът на имуществената санкцията, предвиден от ЗРТ в чл.126 в, ал.2 е от 2 000 лева до 10 000 лева. Операторът не е санкциониран за нарушение на чл.3, ал.1 от ЗРТ. В случая не е налице хипотеза на повторност.

**Решение:**

**СЕМ реши** с 8 /осем/ гласа „за” /доц. Д-р *Маргарита Пешева* не присъства на това гласуване/ във връзка с Докладна записка от Калина Чавдарова с изх. № 20-00-289 от 06.01.2010 г., относно АУАН № 106 от 11.12.2009 г., съставен на “Община Горна Оряховица”, че случаят е маловажен.

**9. Калина Чавдарова** представи АУАН № 107/11.12.2009г., съставен на "ОБЩИНА ГОРНА ОРЯХОВИЦА", радиооператор в гр. Горна Оряховица създаващ и разпространяващ програма "Кабелно радио Долна Оряховица" - за нарушение на чл.3, ал.1 от Закона за радиото и телевизията.

С оглед изложеното, според г-жа Чавдарова безспорно е установено извършване на нарушение на чл.3, ал.1 от ЗРТ, като административно-наказателното производство е протекло съобразно изискванията на закона. Размерът на имуществената санкцията, предвиден от ЗРТ в чл.126 в, ал.2 е от 2 000 лева до 10 000 лева. Операторът не е санкциониран за нарушение на чл.3, ал.1 от ЗРТ. В случая не е налице хипотеза на повторност.

**Решение:**

**СЕМ реши** с 8 /осем/ гласа „за” /доц. Д-р *Маргарита Пешева* не присъства на това гласуване/ във връзка с Докладна записка от Калина Чавдарова с изх. № 20-00-288 от 06.01.2010 г., относно АУАН № 107 от 11.12.2009 г., съставен на “Община Горна Оряховица”, че случаят е маловажен.

**10. Доротея Петрова** представи АУАН № 110/ 14.12.2009 г., съставен на "АГЕНЦИЯ ВИТОША" ЕООД за нарушение на чл. 82, ал. 1 от ЗРТ -излъчване на необозначена реклама.

Г-жа Петрова счита, че излъченият материал не отговаря изцяло на легалната дефиниция за реклама, дадена в § 1, т. 12 от ДР на ЗРТ. За нарушение на чл. 82, ал. 1 от ЗРТ на "Агенция Витоша" ЕООД има издадено от председателя на СЕМ Наказателно постановление № 42 / 19.05.2003 г., което е отменено от СГС и не е налице повторност. Санкцията, предвидена в чл. 126, ал. 1 от ЗРТ, е в размер от 2000 до 15000 лева.

**Доц. Д-р Райна Николова** каза, че това медийно партньорство противоречи на закона, още повече ако не е търговско слово, защото редакционното съдържание трябва да е независимо. Ако Съветът сметне, че няма търговско слово, трябва да ги накаже по принципа на независимостта и свободата на изразяване. Практиката на съда е категорична. И даже, когато е представен договор за реклама, или спонсорство, той казва, че не се интересува от това какъв договор е представен, а изследва какви правоотношения съществуват и какво е действителното отношение. Тук действителното отношение показва, че се популяризира кауза, или идея. Медийното партньорство е ПР, това е реклама, така че или ще представят фактури, или ще трябва да бъдат санкционирани по редакционното съдържание, защото по принцип медиите са независими. Не може някой да им каже какво съдържание трябва да излъчват, а ако трябва да го каже и те го приемат, това е срещу пари. Според нея, това е бартер и влиза в дефиницията на реклама.



След кратка дискусия по отношение на представения договор за медийно партньорство, съветниците взеха следното решение:

**Решение:**

**СЕМ реши с 8 /осем/ гласа „за” /доц. Д-р Маргарита Пешева не присъства на това гласуване/ във връзка с Докладна записка от Доротея Петрова с изх. № 20-00-240 от 23.12.2009 г., относно АУАН № 110 от 14.12.2009г., съставен на “Агенция Витоша”, да възложи на председателя на СЕМ да издаде наказателно постановление в размер на санкцията 2000 /две хиляди/ лева.**

**Трета точка**

***Докладна записка от Жана Витанова- главен експерт «Човешки ресурси» в дирекция «Финансови дейности»***

**Жана Витанова** каза, че във връзка с решение на СЕМ с протокол № 64 от 22.12.2009 година за сключване на допълнително споразумение с Мариана Андреева за длъжността "младши експерт" на основание чл. 259, ал. 1 от Кодекса на труда, длъжността "младши експерт" към дирекция "Административно- информационни дейности" не съществува, тъй като същата е трансформирана в длъжност "експерт" с решение на СЕМ от 28.05.2009 година при приемането на новите длъжностни характеристики; Допълнително споразумение съгласно чл. 259, ал. 1 от Кодекса на труда не може да бъде сключено, тъй като длъжността "експерт" е свободна, а смисъла на този член е получаване на трудово възнаграждение за изпълнение на работата на отсъстващ служител. След кратка дискусия съветниците пожелаха на едно от следващите заседания да получат кадрова справка за всички дирекции.

**Решение:**

**СЕМ реши с 8 /осем/ гласа „за” /доц. Д-р Маргарита Пешева не присъства на това гласуване/ във връзка с Докладна записка от Жана Витанова – главен експерт «Човешки ресурси» в дирекция «Финансови дейности» с изх. № 30-06-2 от 06.01.2010 г., че отменя взетото Решение на СЕМ с протокол № 64 от 22.12.2009 г., и продължава допълнителното споразумение /съгласно чл. 259, ал. 1 от КТ/ с Мариана Андреева, директор на дирекция «АИД» за изпълнение служебните задължения на Николина Ненкова – «главен експерт» в АИД, за срок от 3 /три/ месеца, считано от 1 януари 2010 г., при възнаграждение от 250 /двеста и петдесет/ лева месечно.**

**Четвърта точка**

***Докладна записка от Жана Витанова - главен експерт «Човешки ресурси» в дирекция «Финансови дейности»***

**Жана Витанова** уведоми съветниците, че на 20.01.2010 година изтича изпитателният срок на трудовия договор на г-жа Виолета Георгиева Цветанова - финансов контролор. След кратка дискусия, съветниците взеха следното решение:

**СЕМ реши с 8 /осем/ гласа „за” /доц. Д-р Маргарита Пешева не присъства на това гласуване/ във връзка с Докладна записка от Жана Витанова – главен експерт «Човешки ресурси» в дирекция «Финансови дейности» с изх. № 30-06-1**

от 06.01.2010 г., да се сключи трудов договор с Виолета Георгиева Цветанова – финансов контролър, поради изтичане на 20.01.2010 г. изпитателния срок на договора.

**Пета точка**

*Решение за медиаклипинг на СЕМ за 2010 г.*

Във връзка с изтеклия в края на 2009 г. срок на договора за изработка и доставка на медиаклипинг, след кратка дискусия, съветниците взеха следното решение:

**СЕМ реши с 8 /осем/ гласа „за” /доц. Д-р Маргарита Пешева не присъства на това гласуване/ на следващото заседание Мариана Андреева - директор на дирекция «АИД» да представи предложение относно продължаване на договора за медиаклипинг.**

**Край на заседанието.**

## Материали приложени към Протокол № 1/ 2010 г.

1. Докладна записка от Емилия Станева – директор на Дирекция “Лицензиране и регистриране” с изх. № 30-04-4 от 06.01.2010 г.
2. Докладна записка от Златка Георгиева с изх. № 19-00-638 от 06. 01. 2010 г., относно АУАН № 97 от 07. 12. 2009г., съставен на Телевизия Европа
3. Докладна записка от Златка Георгиева с изх. № 20- 00- 291 от 06. 01. 2010 г., относно АУАН № 100 от 10. 12. 2009г., съставен на община Свиленград.
4. Докладна записка от Златка Георгиева с изх. № 19-00-646 от 06. 01. 2010 г., относно АУАН № 101 от 10.12.2009г., съставен на “РТВ” ЕООД – гр. Габрово.
5. Докладна записка от Доротея Петрова с изх. № 20-00-286 от 23.12.2009 г., относно АУАН № 102 от 11.12.2009г., съставен на община Лясковец.
6. Докладна записка от Златка Георгиева с изх. № 19-00-648 от 06. 01. 2010 г., относно АУАН № 103 от 11.12.2009г. съставен на Кейбълтел ЕАД.
7. Докладна записка от Доротея Петрова с изх. № 20-00-205 от 23. 12. 2009 г., относно АУАН № 104 от 11. 12. 2009 г., съставен на “ТИС-2002” ООД.
7. Докладна записка от Калина Чавдарова с изх. № 20-00-285 от 06. 01. 2010 г., относно АУАН № 105 от 11. 12. 2009 г., съставен на “Радио Габрово” ЕООД.
8. Докладна записка от Калина Чавдарова с изх. № 20-00-289 от 06. 01. 2010 г., относно АУАН № 106 от 11. 12. 2009 г., съставен на “Община Горна Оряховица”.
9. Докладна записка от Калина Чавдарова с изх. № 20-00-288 от 06. 01. 2010 г., относно АУАН № 107 от 11. 12. 2009 г., съставен на “Община Горна Оряховица”.
10. Докладна записка от Доротея Петрова с изх. № 20-00-240 от 23.12.2009 г., относно АУАН № 110 от 14. 12. 2009г., съставен на “Агенция Витоша”.
11. Докладна записка от Жана Витанова – главен експерт «Човешки ресурси» в дирекция «Финансови дейности» с изх. № 30-06-2 от 06.01.2010 г.,
12. Докладна записка от Жана Витанова – главен експерт «Човешки ресурси» в дирекция «Финансови дейности» с изх. № 30-06-1 от 06.01.2010 г .

### ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Анна Хаджиева	Анюта Асенова
Бойчо Кулински	Мария Стефанова
Маргарита Пешева	Милен Вълков
Георги Стоименов	Райна Николова
Мая Вапцарова и. д. Председател	

**ИЗГОТВИЛ**  
**ПРОТОКОЛА:** Вера Данаилова  
експерт-  
протоколист