

## **НАКАЗАТЕЛНО ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**№ 48 / 14.09.2010 г.**

Днес, 14.09.2010 г., подписаният Доц. **ГЕОРГИ ЛОЗАНОВ ГЕОРГИЕВ**, **Председател на Съвета за електронни медии**, разгледах и проверих преписка по **Акт за установяване на административно нарушение № 201 / 13.07.2010 г.**, съставен от... на длъжност старши експерт в Съвета за електронни медии, при свидетели на установяване на нарушението... и..., срещу **“Скат” ООД**, с адрес: гр. Бургас 8000, област Бургас, ж.к. “Зорницаца” до бл.39, ЕИК: 812104705, представлявано от **Валери Симеонов Симеонов – Управител**, служебен адрес: гр. София 1784, Бул. „Цариградско шосе“ № 113, за следното:

На 26.05.2010 г. в Съвета за електронни медии е получена жалба с вх. № 94-00-359/26.05.2010г. от г-н Волен Сидеров, за непредоставяне на право на отговор от доставчика на медийни услуги “СКАТ” ООД. Жалбоподателят предоставя на СЕМ копие на товарителница с № 0073380 от 24.04.2010г., в която е описано искането на право на отговор за предаване, излъчено на 17.04.2010 г. От товарителницата е видно, че на куриера е отказан прием, като е вписано “не приемам пратката”, последвано от подпис “Стоянова”. На основание чл.32, ал.1, т.1 от Закона за радиото и телевизията, осъществявайки правомощията си по чл. 14, ал. 4 от ЗРТ, с писмо, вх.№ 94-00-359/31.05.2010г., СЕМ изиска от доставчика на медийни услуги “СКАТ” ООД информация защо е отказан на куриера прием на колетната пратка с искане право на отговор на г-н Волен Сидеров и какви са причините за това. С писмо вх. № 94-00-359/31.06.2010г., “СКАТ” ООД уведомява Съвета за електронни медии, че “твърденията на г-н Сидеров и адвоката му ... са “свободни съчинения”, които не отговарят на истината, поради което няма как да отговорим на зададените въпроси, за събития които не са се случвали”.

С описаните по-горе действия “СКАТ” ООД е възпрепятствал осъществяването на право на отговор от страна на г-н Волен Сидеров,

**с което е нарушен чл. 18, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията.**

**Извършеното нарушение се потвърждава от :**

1. Жалба до СЕМ, вх.№ 94-00-359/26.05.2010г. на СЕМ, от г-н Волен Сидеров за непредоставяне право на отговор от “СКАТ” ООД с приложения към нея:
  - Товарителница №0073380 с искане на право на отговор от г-н Волен Сидеров и отказ да получили пратката от ....
  - Искане за предоставяне право на отговор на г-н Волен Сидеров.

- Пълномощно на адвокат ..., представляващ г-н Волен Сидеров.
2. Писмо на СЕМ с изх. № 94-00-359/31.05.2010 г. до “СКАТ” ООД за предоставяне на информация защо е отказан прием на искането на право на отговор от г-н Волен Сидеров.
3. Писмо- отговор от “СКАТ” ООД с вх. № 94-00-359/17.06.2010г. на СЕМ.
4. Покана до “СКАТ” ООД за съставяне на акт за установяване на административно нарушение с изх. № 94-00-359/01.07.2010 г. на СЕМ.
5. Възражение от г-н Валери Симеонов с вх. № 94-00-359/21.07.2010г. на СЕМ.
6. Пълномощно на ..., представляващ г-н Валери Симеонов.

Във връзка с изложеното и след като проверих Акт за установяване на административно нарушение № 201/13.07.2010г., с оглед неговата законосъобразност и обоснованост, и прецених събраните доказателства и постъпилото възражение, на основание чл.126, ал.1 (след изменението със ЗИД на ЗРТ, обн. ДВ, бр. 12 / 2010г.), във връзка с чл. 127, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията

### ПО С Т А Н О В Я В А М:

**НАЛАГАМ** на “Скат” ООД, със седалище: гр. Бургас 8000, област Бургас, ж.к.”Зорницаца” до бл.39, служебен адрес : гр. София 1784, Бул. “ Цариградско шосе “ № 113, ЕИК: 812104705, представлявано от **Валери Симеонов Симеонов– Управител**, да заплати имуществена санкция в размер на **3 000 (три хиляди) лева**, за нарушение на **чл. 18, ал.1** от ЗРТ.

Настоящото постановление подлежи на обжалване чрез Съвета за електронни медии пред Бургаския районен съд в 7-дневен срок от деня на връчването му на нарушителя.

Сумите се внасят по сметка на Съвета за електронни медии:

**IBAN: BG49 BNBG 9661 3000 1788 01, BIC: BNBGBGSD**  
**БАНКА: Б Н Б**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА С Е М:**  
**Доц. ГЕОРГИ ЛОЗАНОВ**

*Определям срок за доброволно изпълнение – 7 дни от влизане в сила на наказателното постановление.*

*Настоящото да се счита за покана по смисъла на чл. 182, ал. 1 от ДОПК.*

*В случай на неизпълнение преписката ще бъде изпратена на публичен изпълнител за предприемане на действия за принудително събиране по реда на ДОПК.*

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА С Е М:**  
**Доц. ГЕОРГИ ЛОЗАНОВ**