

Предстоящата цифровизация ново поле за сблъсък

...и не само на технологичния
пазар

НЕПРИЕМЛИВА ДЪРЖАНА ПОЛИТИКА

- приемането чрез наземно цифрово телевизионно радиоразпръскване да е алтернатива на приемането от спътникови и кабелни мрежи по такива показатели
- **цена** – за да се запазят настоящите зрители програмите, излъчвани от предаватели за наземно цифрово телевизионно радиоразпръскване, трябва да са свободни (некриптирани) и съответно безплатни за приемане. В случай че има криптирани програми, то в рамките на Първия етап техният брой да е ограничен;
- **атрактивност на програмите** – препоръчва се от европейските държави, преминали вече към наземно цифрово телевизионно радиоразпръскване. Възможен подход е в националните програми да се предават и местни програми;
- **допълнителни услуги** – по този параметър наземното цифрово телевизионно радиоразпръскване трудно се конкурира със цифровите кабелни мрежи и IPTV, особено при цифровизиране на кабелните мрежи;
- **мобилно приемане и портативно приемане в сгради** – сферата, в която наземната телевизия е без конкуренция.

ВЗАИМООТНОШЕНИЯ МЕЖДУ ДОСТАВЧИЦИТЕ НА МЕДИЙНИ УСЛУГИ И ПРЕДПРИЯТИЯТА

- ❑ Неправилно прилагане на новия чл. 49в ал. 4 от ЗЕС чрез доразвитата в Плана процедура по решаване на спорове между доставчиците на линейно медийно съдържание и предприятието което притежава мрежа за наземно цифрово радиоразпръскване с национален обхват
- ❑ Цената за наземното цифрово телевизионно радиоразпръскване да е равна или по-ниска от тази, заплащана за наземното аналогово телевизионно радиоразпръскване
- ❑ Да се спазва принципа на равно и справедливо третиране на телевизионните оператори при запазване на ефективната конкуренция между тях.

Неприемлива намеса на държавата в друг технологичен пазар

В Плана се приема, че програмите, които имат издадени разрешения за ползване на ограничен ресурс- радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронни съобщителни мрежи за наземно цифрово радиоразпръскване могат да се разпространяват

- **едновременно и в непроменен вид чрез кабел, сателит и/или друга технологична платформа**
- **при запазване на условията, приложими за разпространението им**
- **включително по отношение на позициониране и уговорено възнаграждение.**

ПРОБЛЕМИ КОИТО ТАЗИ КОНЦЕПЦИЯ ПОРАЖДА

- Сериозен дисбаланс по отношение на конкурентните технологични оператори (кабелни, сателитни, IPTV), които ще предоставят същите телевизионни програми като заедно с това ще дължат възнаграждение за това отново на същите тези телевизионни програми.
- Очевиден пример за държавна помощ спрямо една технология и поставянето на останалите в неравнопоставена позиция



КАК ДЪРЖАВАТА ЩЕ ОСИГУРЯВА ПРЕХОДА ОТ НАЗЕМНО АНАЛОГОВО КЪМ НАЗЕМНО ЦИФРОВО ТЕЛЕВИЗИОННО РАДИОРАЗПРЪСКВАНЕ ВЪПРОСЪТ С ОБОРУДВАНЕТО

- Отчитайки принципа за технологична неутралност, лица и семейства могат да бъдат подпомогнати и с декодиращи устройства, позволяващи приемането на цифрово сателитно или цифрово кабелно телевизионно радиоразпръскване
- Не е отчетено предложението на БАККО да бъдат въведени изключително ясни и прозрачни критерии, по които ще бъдат избрани бенефициентите на помощите, както и техническите изисквания, на които следва да отговарят предоставяните устройства, за да може да се сведе до минимум антиконкурентния ефект на държавната помощ,

И още форми на държавна ПОМОЩ

- В Плана все така стои възможността за предоставяне на крайно устройство за приемане на цифрова наземна телевизия на потребители, които вече имат достъп до кабелна или сателитна телевизия.
- Това е пряко вмешателство на пазара на разпространение на медийно съдържание, което ще даде на операторите осъществяващи наземно цифрово радиоразпръскване сериозно конкурентно предимство спрямо кабелните оператори
- Съгласно принципа на технологична неутралност държавата не би следвало да дискриминира телевизиите разпространявани по кабел и сателит спрямо тези, разпространявани наземно и би следвало да предостави на потребителите възможността сами да изберат оборудването, за което ще получат помощ.
- Алтернативно, оборудването, чието предоставяне на социално слаби граждани и семейства ще бъде финансирано следва да позволява получаването, както на наземно така и на кабелно или сателитно разпространявани програми

Информационна кампания

- Целта на информационната кампания, заплащана със средства от държавния бюджет, не може да бъде рекламиране на DVB-T, а още по-малко за сметка на останалите технологични платформи.
- недопустимо е рекламната кампания е да посочва предимствата на една технология пред друга, тъй като това би било сравнителна реклама, която е изрично забранена от чл. 32 от ЗЗК.
- Доколкото цифровизацията е сложен процес, чието разяснение неминуемо включва сложна терминология е необходимо потребителите ясно да разберат, че нови устройства или телевизори ще са им необходими само, ако не ползват такива предоставени им от техните кабелни, сателитни или IPTV оператори

НЕОБХОДИМ ЛИ НИ Е ОРГАН ПО ЦИФРОВАТА ТЕЛЕВИЗИЯ

Представители на компетентните органи

Необходимост от гаранции за правилното му функциониране - заинтересованите страни да бъдат включени в този орган:

- обществените радио- и телевизионни оператори
- предприятията, които изграждат мрежите за осъществяване на наземно цифрово радиоразпръскване
- представителна организация на останалата част от сектора предоставящ телевизионно съдържание на крайни потребители

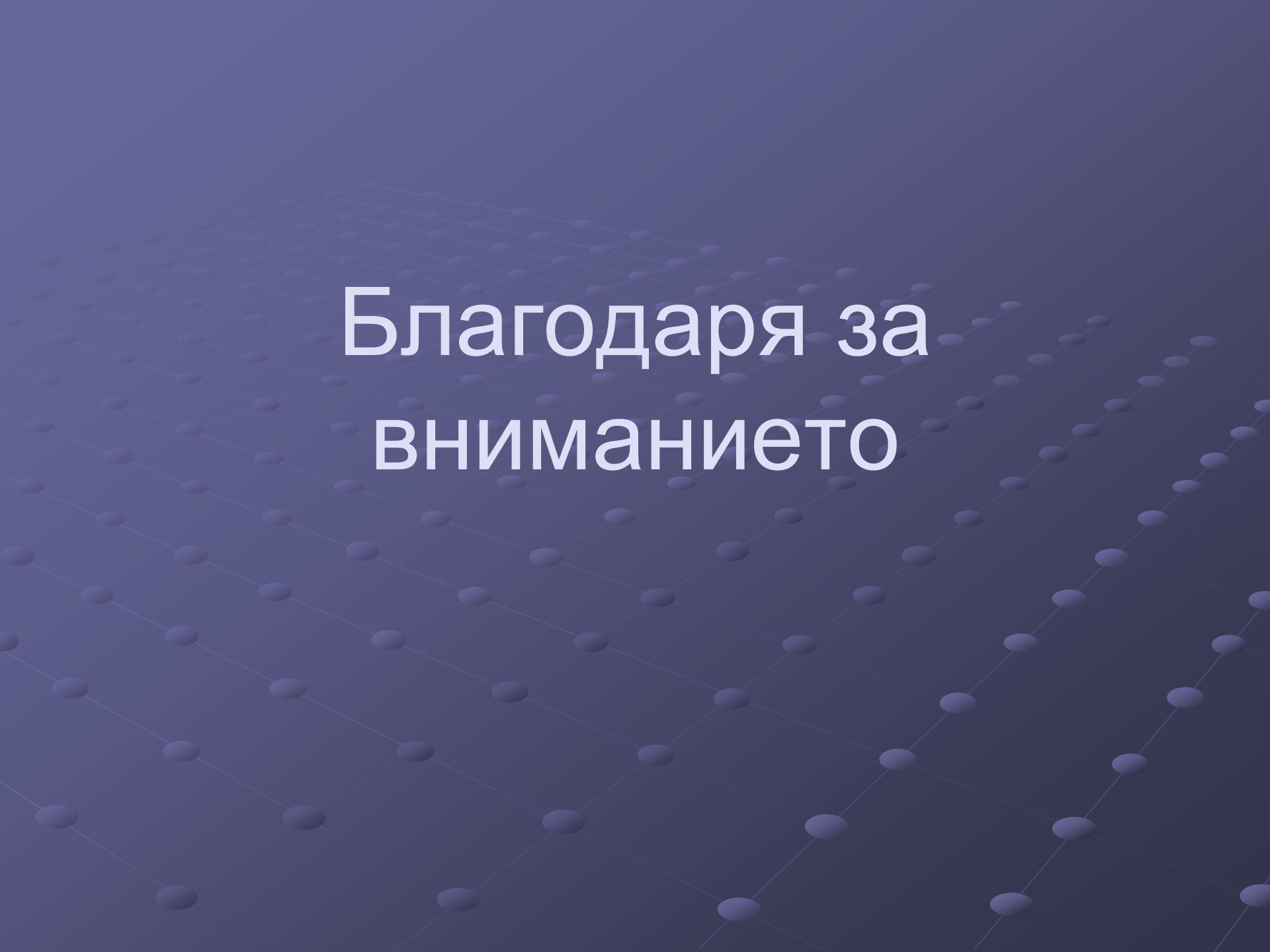
Един въпрос който до сега не е поставян

Каква е готовността на държавата законодателно да реши въпросът с авторските права в условия на успешно функциониращ процес на цифровизация

Защо това е важно:

- **в условия на *simulcast*** - едновременно наземно аналогово и наземно цифрово телевизионно радиоразпръскване е момент който никой закон все още не урежда
- Необходимост от тотално преосмисляне на принципите заложени в Закона за авторското право и сродните му права





Благодаря за
вниманието