

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 08

от редовно заседание, състояло се на 26.02.2013г.

ПРИСЪСТВАЛИ: Анна Хаджиева, София Владимирова, Анюта Асенова, Мария Стоянова

ОТСЪСТВА: Георги Лозанов – болничен

Начало на заседанието 11:00 часа, водено от София Владимирова - член на СЕМ, старши специалист деловодител-протоколчик – Магдалена Сергиева

ДНЕВЕН РЕД:

1. Среща с „НУРТС Диджитъл” ЕАД и „Фърст Диджитъл” ЕАД.

2. Доклади на Експертните комисии за провеждане на конкурси за радиоейност, обявени с Решения на СЕМ №: 185 и 186/2012 г.

Докладват: Председателите на Експертните комисии.

3. Дирекция „Специализирана администрация – НЛРПР” относно:

а) осъществен надзор върху предавания, включени в програмите на БНТ и БНР;

б) административно-наказателни производства: АУАН №:70, 94, 96, 104/2012 г. и 2/2013 г.

Вносител: Ант. Лозенска - Тодорова.

Докладват: Ст. Белов, Д. Бацолова, Д. Петрова, Г. Шиникова.

4. Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» във връзка с постъпили:

а) заявление от Сдружение МУЗИКАУТОР по реда на Закона за достъп до обществена информация;

б) писма от МУЗИКАУТОР и ФИЛМАУТОР;

Вносител: Ант. Лозенска - Тодорова.

Докладват: : Д. Петрова, Д. Кирковска.

5. Доклади на Дирекция „Специализирана администрация – НЛРПР” във връзка с:

а) постъпили искания за прехвърляне на индивидуални лицензии за доставяне на радиоуслуга: № 1-044-01/09.08.2012 г. и № 1-033-01/2012 г.;

б) проект на решения на КРС за изменение на: Разрешение № 01452 на „ТВ СЕДЕМ”, Разрешение № 00396/03-06.200 г. на ЕТ „НЕМ-ГЕНОВ – ГЕОРГИ ГЕНОВ” и Разрешение № 00418/03.06.2008 г. на „РОСИТА” АД, постъпили по реда на чл. 30, т. 12 на ЗЕС и във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 18 на ЗРТ;

в) последващи действия след влязло в сила Определение на ВАС № 1378/29.01.2013 г.

Вносител: Ант. Лозенска - Тодорова.

Докладват: : Ем. Станева, Б. Байчева.

6. Доклади на Дирекция „Обща администрация” относно:

а) разпределение на бюджета на СЕМ за 2013 г. и бюджетната прогноза за 2014-2016 г.

б) издаване на АУПДВ.

Докладва: Сп. Янева.

7. Среща с МУЗИКАУТОР.

Разни.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: приема дневния ред.

ПО ТОЧКА ПЪРВА: Среща с „НУРТС Диджитъл” ЕАД и „Фърст Диджитъл” ЕАД, водена от Анна Хаджиева – член на СЕМ.

Анна Хаджиева: Добре дошли! Г-н Лозанов отсъства. Благодаря ви за срещата с удоволствие бихме искали да чуем на какъв етап на развитие са първата и втората мрежа. Заповядайте!

Свилен Попов – изпълнителен директор на „НУРТС Диджитъл” ЕАД: Ние също много благодарим за тази среща. СЕМ е един уважаван регулатор. „НУРТС Диджитъл” ЕАД и „НУРТС България” респективно, които реално изграждат мрежите в момента пред хубавата дата 1.03.2013г., са готови да изпълнят изискванията на плана за въвеждане на наземно цифрово радиоразпръскване в България. Министерски съвет изисква да има покритие 95% по население за едната наша мрежа и 85% за другата. Първите две мрежи търговската и обществената, тази която ще разпространява програмите на БНТ и БНР. Чисто технологично мрежите са готови. Сигналът който трябва да получим, като съдържание от самите телевизии също вече е в НУРТ. От тази гледна точка ние сме напълно удовлетворени от това, което сами успяхме да направим с помощта на нашите изпълнители и подизпълнители. Беше един тежък и напрегнат процес за изграждане на мрежите, но със всички усилия на всички участници в този процес успяхме да доведем до неговия, за нас успешен край, дано и за зрителите в България да е успешен, които очакват да получат повече съдържание, свободно със по-добро качество.

Анна Хаджиева: Това което е свързано с работата на Съвета - знаете, че от близо две години СЕМ е издал мисля 28 цифрови лицензии , така че от гледна точка на съдържание има обезпечение, въпросът ми е: Кой от доставчиците сте стигнали вече до договори и какви програми ще разпространявате?

Свилен Попов: Симулкаст периодът е задължителен за тези програми, които в момента се излъчват аналогово. Национално тези програми ще бъдат разпространявани от 01.03.2013г. Специално за мрежите на „НУРТС Диджитъл” ЕАД са програмите на „БТВ Медиа Груп” и „Нова Броудкастинг Груп”, които са задължителните за да има симулкаст период. Освен това ще бъдат излъчвани програмите на „ТВ 7”, „Би Би Ти”, „България Он Ер” това също ще бъде през симулкаст периода. Допълнителните програми, които съобразно разпоредбите на Закона трябва да предоставят са „БТВ” и „Нова ТВ”. Те ще трябва да се разпространяват след 01.09.2013г. Г-н Зафиров ще ви каже, кои ще се разпространяват през мрежата за обществените оператори по-точно БНТ и БНР, така че като съдържание това ще бъде за времето на симулкаст периода.

Мария Стоянова: В този контекст и преди да дадем думата на г-н Зафиров - дълго сме си говорили, че е възможно телевизиите да предявят изисквания, претенции, желание да получат екстри към програмата, която ще излъчвате вие. Има ли вече такива? Да речем телетекст - нещо нечувано и невиждано до сега.

Свилен Попов: На този етап съсредоточаваме усилията в самия симулкаст период, който е задължителен за зрителите, за да може да се адаптира към новата технология да има време да превключи своя приемник или да закупи необходимите устройство за да може да приема цифров сигнал. Основното съдържание, което ще пуснем по време на симулкаста EPG - програмния справочник, така че съдържанието на самата програма ще го виждат крайните потребители. За тези услуги, които вие питате ще бъдат на по-късен етап. Тук самите телевизии до момента може би не проявяват интерес, докато „НУРТС Диджитъл” също има интерес да пусне допълнителни услуги, които можем сами да генерираме, защото това ни дава право и разрешението.

Мария Стоянова: Вълнувам се за телетекста заради приоритета, който имаме с колегите, а именно информация да достига и до гражданите в България, които не чуват. Надявах се, че вече е обсъждан този въпрос.

Свилен Попов: Телетекстът е най-лесно да бъде пуснат във момента. Телетекстът който се поддържа при радиоразпръскването е само един който „НУРТС България” поддържа и който върви на канала на БНТ. Този телетекст може автоматично да се пренесе и в цифровото излъчване, но аз мисля, че в момента не носи тази информация, която казва г-жа Стоянова.

Мария Стоянова: Т.е. до момента няма интерес?

Свилен Попов: такива разговори не сме водили до момента.

Зина Грифонова - адвокат: Само да допълня, че тъй, като има подзаконов нормативен акт който е приет от КРС и който е свързан с предоставяне на определени услуги на лица в неравностойно положение такива, естествено е да бъдат предоставени от момента в които се започне реално предоставянето на услугата. Преговори се водят с всички телевизионни оператори, за които спомена г-н Попов и които по силата на Закона имат право съответно НУРТС да разпространява програмите им. За никой не е тайна, че това са изключително сложни и трудни преговори с оглед на това че всъщност ефирното радиоразпръскване всъщност на телевизионен сигнали не е с това разпространение, което беше през 2009г., когато тези законови права и съответно задължения бяха включени в ЗРТ и в този смисъл не бих казала, че интереса е търговски по отношение на тв оператори за предоставяне на програмите. Напротив бих казала, че тези преговори са изключително трудни и въпреки това благодарение на усилията, както на държавата така и на нашите усилия също и на вашата помощ, защото все пак вие сте издали необходимият брой цифров лицензии се постигат определени резултати не могат да бъдат подценена, защото сме на финал права по отношение на подписване на договор. Както каза и г-н Попов, че програми вече са предоставен, като програмите на „БТВ Медиа Груп” имам предвид програма „БТВ” и програма „ТВ 7”. В момента експериментално се разпространяват чрез мрежата на „НУРТ Диджитъл”, но от 01.03.2013г., би следвало към тях да се присъедини и програмата на „Нова телевизия”, в рамките на преговор процес, тъй като все още няма подписан договор с тях. Така че от 01.03.2013г. ще има осигурено разпространение на цифрово наземно ефирно на трите основни програми „БТВ” „Нова телевизия” и на „ТВ 7”. Тези, които имат

най-голямо ефирно аналогово покритие към момента две от тях национално, а другите над 50%. С „Би Би Ти” също текът преговори в момента. Надяваме се друг седмица да имаме подписани договори и с останалите телевизии. По отношение на другите програми за наше съжаление и ние не може да ви информираме кои ще бъдат телевизионни програми, които са със статут mastkeri (масткери). Имат известни колебания. Това произтича от две основни причини. Първо, те се опасяват, че практиката е била такава, те всъщност кабелните и сателитните предприятия, които разпространяват към момента тези програми на съответните две групи телевизии и заплащат за разпространението им на самите телевизионни оператори доколкото те не са ефирни програми т.е. тези програми, които се разпространяват само по кабелен и сателитен път се заплащат от разпространяващите ги предприятия - сателитни и кабелни на телевизионните оператори за това, че им е предоставен достъп до тези програми. Телевизионните оператори имат опасението, че тези програми, ако бъдат разпространени чрез ефир ще бъде спряно заплащането им от кабелните и сателитните предприятия. На второ място възнаграждението, което съответните ефирни предприятия дължат за авторски права са значително по-високи отколкото, когато се разпространяват чрез кабел и сателит. В този смисъл това са и причините поради, които самите телевизии не могат все още да определят, кои ще бъдат техните телевизионни програми разпространявани чрез мултиплекса, чрез мрежата която е 90 - 95 % покритие. Същевременно те самите правят уговорки, че могат да бъдат нови програми, разбира се тези програми трябва да минат и по своя път по ЗРТ.

Мария Стоянова: Позитивно съм изненадана от спокойствието, с което вие приемат този факт, че все още не знаете, какво ще се излъчва от 01.03.2013г. До каква степен този факт, който приемете с такова спокойствие, ви поставя в трудна ситуация и до каква степен е застрашен старта на 01.03.2013г.?

Димитър Стойчев, изпълнителен директор на НУРТС Диджитъл” ЕАД: Това, което може би покрай изказването на адвокат Трифонова не стана ясно е, че в крайна сметка с тези телевизии сме подписали договори и дефинитивно е посочено, че ще има допълнителни подпрограми освен основната, която ще бъде със статут на „мъст кери” така че от тази гледна точка ние нямаме притеснение, че такива програми няма да има и това трябва да се подчертае изрично и в тази връзка според мен в момента по-скоро, както каза адвокат Трифонова за нас е по-важно да дефинираме чисто търговските условия с тези телевизионни оператори, които са предмет на доста сериозни преговори. Все пак да не забравяме и факта, че ние от една страна сме законово дефинирани да имаме равнопоставеност във взаимоотношенията с тези търгов субекти, макар да имаме едни преговори, чисто търговски, което до голяма степен влияе върху този процес, но в крайна сметка може да твърдим към днешна дата, че имаме уверение от страна на операторите, че ще има допълнителни програми, които ще бъдат качени на по-късен етап или както каза адвокат Трифонова от 01.09.2013г., когато реално започва старта на цифровото радиоразпръскване.

София Владимирова: Как се приема от аудиторията кампанията за цифровизацията имате ли впечатления и ако да какви? Информираността на хората повишава ли се? Кои са основните въпроси, които вие получавате? Правили ли сте някакви изследвания или някаква разговори в тази връзка?

Димитър Стойчев: Както е известно „НУРТ Диджитъл” има ангажимент да бъде също така партньор в тази информационна кампания. Както знаете този телефона, който е информационния е открит и се поддържа от „НУРТ Диджитъл”. Има обаждания, води се регистър на обажданията, води се статистика, какви въпроси задават; от какво се интересуват хората, съответно има обратна връзка на този оператор на такъв информационен телефон; имаме специален екип, който се занимава с тази работа, който следи тези обаждания и получаваме периодични информация. Общественото мнение по отношение на цифровизацията с две думи може да кажем, че кампанията според нас е доста успешна и че в крайна сметка има едно сериозно раздвижване на интереса към ефирната телевизия.

Свилен Попов: Само да допълня колегата Стойчев за телефона, който „НУРТ Диджитъл” реално финансира. Обажданията са в три групи въпроси, които се задават, като основния пик на обажданията беше в началото на годината. Средно по 100 обаждания на ден минимум на този телефон. Основната група въпроси са: Как ще приемаме нашите телевизори? Какво трябва да си купим? Къде да го сложим? Дали това се отразява на начина по които те приемат в момента? Тези които ползват платформите на спътниково DTH приемане или на кабелен път също за тях дали това се отнася или не се отнася. Въпросът който се задава също е: Колко броя програми ще се приемат? Като процент обаждания също и тази информация се следи: кои, каква телевизия гледа в момента, по какъв начин приема телевизионен сигнал, дали през спътник, кабел или ефирно. 20% от обажданията са на зрители, които приемат телевизия по другите алтернативните методи или през спътник или през кабел. По-голямата част от обажданията са на база, които приемат и в момента ефирна телевизия, аналогово. При всички положения има успех тази кампания по наше мнение. Социологически изследвания не сме правили не сме си поставяли за задача да правим. Номерът, който ние поддържаме тази информация е актуална и точна това, което ние може да предоставим.

Анна Хаджиева: Все пак цифровизацията е европейска политика, а не естествено пазарно решение, от гледна точка на съдържанието ме притеснява листа от програми, който съдържа риск от тафталогия на форматите – достъпни, а и по закон задължителни за разпространение са политематичните канали, по два нишови към големите търговски телевизии и ...? А зрителят предпочита все по-профилирано съдържание. Това разминаване как виждате да се преодолее, за да има по-голям интерес към свободния цифров достъп?

Свилен Попов: За съжаление ние имаме желание да качим, имаме възможности да качим повече съдържание и както вие сама казвате нишовите канали за сега не се предвиждат за разпространение през ефира, но идеологията на разпространение е свободното, както каза г-жа Трифонова. Т.е. в момента ние пускаме свободно съдържание без някакъв условен достъп. Телевизиите, не искам тука да говоря от тяхно име или да им бъде адвокат, но явно смятат, че тези нишови канали са им по печеливши, когато те се разпространяват платени. Така че тука няма как ние да вземем отношение от гледна точка съдържанието дали ще пуснем в нашите мрежи по атрактивно съдържание от гледна точка на нишовите канали освен тези които са политематични с национално разпространение до момента по аналогов път. Искаме да е атрактивно съдържание, защото когато то е атрактивно тогава ще има повече хора, които ще гледат повече ефир, свободно повече програми, но за сега

просто ние няма, какво да кажем по тази тема. Водим преговори с операторите, както казахме преди малко ние още не знаем какви програми ще качат, те ще си решат. В нашите договори е записано, че те ще качат съдържание, но какво ще бъде ще разберем от реалното предоставяне на услугата от 01.09. 2013г.

Зина Трифонова: Според мене напълно сте права, като казвате, че цифровата телевизия е по-скоро политически приоритет отколкото пазарен тъй, като това произтича всъщност от бизнес модела на една телевизия. Всъщност вие би следвало да сте по запознати от нас с този въпрос. Всички знаем, какво е състоянието на рекламния пазар в България. В последните 5 години, за съжаление той върви във низходяща посока. В случая интересите на ефирната телевизия, са както и вие казахте привличане на по атрактивно съдържание, защо това съдържание е задължително да бъде атрактивно, защото много голяма част от население, както стана дума вече не гледа ефирна телевизия.

Мария Стоянова: Бих искала да се върнем на втората мрежа. Каква е степента на покритие? Имате ли договори с БНТ? БНТ трябва да има четири канала, до колкото се знае, как са неща там?

Антон Зафиров, изпълнителен директор на „Фърст Диджитъл“ ЕАД: Мисля, че колежата Стойчев подробно описа състоянието на мрежата и готовността ѝ за симулкаст периода.

Мария Стоянова: При вас нещата стоят по същия начин?

Антон Зафиров: По същия начин нещата стоят при нас, защото в крайна сметка ние имаме договор с тях. Мисля, че нещата са на 100% валидни и за мрежата на обществения мултиплекс. По отношение договорите с Националната телевизия нещата стоят малко по различно от търговските мултиплекси по простата причина, че целия мултиплекс принадлежи, като капацитет на Българската национална телевизия и на Българското национално радио, което от една страна ще е много хубаво, ще стимулира създаването на качествена програма от Националната телевизия. Това е залегнало в договора, чието подписване предстои съвсем скоро. Ще се разпространяват три програми със стандартна дефиниция и една програма с HD, за която БНТ се подготвя и студиено и апаратно.

Мария Стоянова: Знаем ли кои ще са тези три и коя ще е тази една?

Антон Зафиров: В симулкаст периода това всичко ще се уточни, но основната телевизия, тази която се излъчва в момента, ще бъде стандартен формат до 01.09.2013г. Ще се уточни и начина и готовността на БНТ за регионалните програми дали ще се прави състав на програмата общ, който да се редуват програмите или ще има регионално разпространение, само на регионалните програми още не са уточнени. Тези неща до края на симулкаст периода ще бъдат уточнени, като в договора ще бъдат поставени тези възможности за развитие на мрежата на БНТ, програмната схема.

Анна Хаджиева: До колкото разбрах БНТ казаха, че вие нямате техническа възможност да правите превключване на регионален принцип на регионалните програми. Така ли е или има някакво разминаване на информацията? Все пак обществената телевизия има и законово и лицензионно изискване за регионално съдържание.

Антон Зафиров: По скоро е въпрос на финансиране. Възможности има, всичко е въпрос на това, какво БНТ иска да постигне т.е. начина, по който да разпространява регионалните си програми. Разпространението на регионален принцип е свързано с допълнително финансиране, което не е никак малко.

Анна Хаджиева: От гледна точка на техническите възможности на мултиплекса?

Антон Зафиров: Към днешна дата, няма такива възможности. Трябва допълнителна инвестиция.

Анна Хаджиева: Допълнителна инвестиция от страна на БНТ или от ваша страна?

Антон Зафиров: Може би взаимна.

Свилен Попов: Ако те пожелаят, но трябва да си осигурят това плащане и финансиране. Правилно са ви казали, че в момента мрежата не позволява регионално разпространение на съдържанието.

Зина Трифонова: Ние присъствахме на част от преговорите с БНТ. До колкото разбрахме, става въпрос за програмите, които ще бъдат разпространявани „БНТ1”, „БНТ 2” и „БНТ Свят”, като се обмисля HD формата да бъде, като комбинация между всичките предавания, които могат да бъдат HD формат и които получава БНТ, въз основа на закупуване на определени права свързани със спорт с специфични права, които получава БНТ на базата на договори за обмен и т.н.

Анна Хаджиева: Ако има лош изход от делото мислите ли за варианти? В смисъл наказателната процедура.

Зина Трифонова: Това разбира се е въпрос на българската държава надяваме се, че няма да се стигне до там, да се връщаме назад не мислим, че това по принцип е възможност. Чисто теоретично да не считаме, че такава практика е налагана до сега, практиката е по-скоро да се наложи глоба до колкото на нас ни е известно и тази глоба да се заплати съответно от съответната държава членка. Все пак изхода от делото не е еднозначен още повече, че според нас българското правителство направи значителни промени включително и в действащото законодателство за да се предотвратят тези стъпки. Ако има някакъв проблем то е свързан с освобождаване с радиочестотен спектър, като ресурс, които би могъл да бъде предоставен от КРС. Така или иначе конкурса ни е известно, че предстои даже си мислим, че сега средата на март е срока за внасяне на документи, така че тази процедура така или иначе предстои да се проведе. Въпросът с радиочестотния спектър е сложен и скъп самия „НУРТС Диджитъл”, „НУРТ България” и „Фърст Диджитъл” има проблем с радиочестотния спектър, както е известно голяма част от оборудването на Министерство на отбраната работи на честоти, които би следвало да се ползват за наземно телевизионно радиоразпръскване и за аналогово преди и за цифрово сега и е въпрос на финансиране на Министерство на отбраната за подмяна на това оборудване, за да може то да работи в друг честотен диапазон. Дефицит са средствата, финансовите особено в ситуация на криза, особено при трудното икономическо положение на България, така, че не са ни известни, какви точно мерки възнамерява да предприеме правителството, което и да бъде то в онзи момент, в който това се случи, разбира са, че „НУРТС Диджитъл” в случай, че се стигне до драстични, драматични последици за дружеството, ще предяви своите претенции. Защото са изхарчени едно много сериозно количество средства, за да бъде построена такава мрежа, която е аналог на тази мрежа която е била изградена в продължени на 40 г. и тя е достроявана от българската държава. Значи на аналоговата, която е ефирна изградена десетки години в момента за 4 години е направена аналогична цифрова, както можете да си представите, това не е евтино мероприятие освен това България има специфика свързана с релеф и с специфика свързана със съседите. Това не може да не се отчита, защото знаете, че честотите

няма как да се спрат на границата те продължават и нататък всичкото е свързано със съгласуване на честоти спектър така, че мислим, надяваме се, че няма да се стигне до там.

Емил Атанасов – член на съвета на директорите: Според мен по важното послание е в друг аспект и то е, че всъщност с тези мрежи ще се осигури безплатно съдържание на 95% от българските граждани т.е. социалната функция в случая на мултиплексите и разпространяването на програмите е преобладаващата. От тук нататък другата страна, както и сега доставят се програмите и хората, които гледат ефирно, някой до колкото знам претендират за различни проценти, но български граждани имат възможност да гледат тези програми безплатно. Естествено и тук противоречието на различните групи участници в процеса и за това баланса между всички тези интереси е наистина много деликатен и изключително важен особено в тези кризисни години. Това което ние сме се опитали да направим наистина е много сериозно и отговорно да подходим към ангажиментите, които имат компаниите в нашата част от извървяването на пътя.

Зина Трифонова: Ние бихме искали да поставим един въпрос: В договорите с телевизионните операторите става често дума за авторски права Нашето становище е, че авторските права би следвало да са уредени от телевизионните оператори. Същевременно с това започнахме да си говорим за предаване, препредаване, ЗАПСП. Ние знаем, че има такава дискусия при вас. Знаем има много сериозна тема свързана с колективните организации за защита на авторски права, но ние категорично изразяваме нашето становище, че тъй като ние не печелим от крайните потребители т.е. нашето съдържание, което ние разпространяваме по никакъв начин не е обвързано с приход от краен абонат, считаме, че такива пари не можем дължим на никой. Определено считаме че доставчиците на медийни услуги са уредили тези авторски права и би следвало ние да не заплащаме на никой.

Анна Хаджиева: Ние събираме становища изложете и вашата позиция.

Зина Трифонова: Без да ангажирам колегите по никакъв начин, вие все пак трябва да обмислите, как това трябва да бъде предвидено в закона за ЗАПСП, предвид това, че регламентацията там не е достатъчно прецизна.

Мария Стоянова: Един много важен проблем, който за съжаление на предишни етапи беше оставен на заден план, защото имаше много важни неща да се решават да се изясняват и ето сега стигаме до него, когато се разформирова Народното събрание. Не може да очаквате инициатива само от наша страна, трябва да има усилия и от ваша страна.

Зина Трифонова: Ние сме малко по периферията, по допирателната сме за сега, според мен това са проблеми, които са по-скоро свързани с нашите конкуренти, косвени конкуренти кабелните и сателитните предприятия, защото знаем, че при тях е много сериозен проблема и ако да речем ЗАПСП е бил актуален към онзи момент, когато телевизионните оператор, както и към момента разполагат с радиочестотен спектър и разпространяват ефирно програмите си може да се каже, че при тях това е предаване останалото е препредаване на тези същите програми. А останалите програми, които са по кабелен и сателитен път и двете за мен са предаване тъй, като то е първично предаването. В случая въпрос на интерпретации, въпрос на интереси така, че наистина може би ще бъде ваша ролята да балансирате интересите на всички заинтересовани страни. Предвид неизчерпателната и не до край ясна регламентация в рамките на Европейското законодателство, защото там за препредаване става дума само за извън границите на

определена държава, така че това е вече въпрос, в които вероятно е важна политиката на държавата, а вие бихте могли да бъдете нейния изразител.

Мария Стоянова: Едва ли ние, по-скоро Министерство на културата.

Зина Трифонова: Същевременно вие сте тези, които имате функции в тази връзка.

Мария Стоянова: Ние не абдикираме от тази отговорност, в случая. Още повече, защото авторските права са ни приоритет и ние там имаме категорична позиция. Въпросът е, че не сме органът, който може да свърши тази работа, за съжаление, въпреки че имаме воля. Вие предвиждате ли срещи с организациите носителите на авторски права?

Зина Трифонова: Не. Ние не реализираме приход по никакъв начин. Значи реализацията на прихода от краен потребител ако имаме, ако тези права не са изчистени да вървим към взаимоотношение с тях дотолкова, доколкото ние приходи не реализираме от тях, а от телевизионния оператор, който вече е изчистил правата си. Ние считаме, че нашите взаимоотношения не са преки.

Мария Стоянова: Да разбирам ли, че вие превантивно задавате този въпрос?

Зина Трифонова: Опитаха се телевизионните оператори да ни вкарат в разправията. Само ви обръщам внимание без по никакъв начин да ви ангажирам с това.

Мария Стоянова: Ние ще имаме среща с МУЗИКАУТОР в 13.00ч. Така, че поемам ангажимента да предадем тази категорична и твърда ваша позиция.

Анна Хаджиева: Имате ли някаква информация за устройствата за крайно бедните? Как стоят нещата, има ли движение? Знае ли се кой ще ги купува?

Зина Трифонова: Тя е малко косвена за нас тази тема. Знаем, че има процедура, която е стартирала края на миналата година за няколко региона на страната за избора на магазини. Не ни е известно да са отпечатани ваучери или не. Не е ясно какво се случва. Знаем, че в закона за държавния бюджет са предвидени средства за крайни устройства за ваучери, но дали е минало през Министерски съвет. Може би в рамките на Органа по цифровизация да има повече информация. Още едно нещо искам да кажа, че все пак ефирната тв е полезна освен за социален, освен, че трябва да има такава мрежа ефирната телевизия трябва да осигурява още един механизъм за конкуренция. Никой не трябва да изпада в такава ситуация в която изпаднаха Булсатком и БТВ, в началото на годината. Значи това е механизъм за преразпределение на пазара, който е неестествен, а изкуствен, при наличие на една конкурентна платформа, която е цифровата наземна телевизия. В този смисъл е инструмент за преграда със злоупотреба с господстващото положение за останалите платформи. Самите ние между другото в рамките на преговорния процес усетихме, че е имало проблем. Това оказва влияние върху начина, по който операторите преговарят с ефирните оператори.

Анна Хаджиева: Благодаря за срещата!

След приключване на срещата Съветниците преминаха към гласуването на дневния ред.

София Владимирова: предложи поради отсъствие на Председателя да бъдат отложени т. 2. Доклади на Експертните комисии за провеждане на конкурси за радиодейност, обявени с Решения на СЕМ №: 185 и 186/2012 г. и т. 3 б) административно-наказателни производства: АУАН №:70, 94, 96, 104/2012 г. и 2/2013 г.

Предложение в т. „разни”: Застрахова на сградния фон на СЕМ; информация във връзка с провеждане на семинар на тема „Европейски перспективи свързани с медийни услуги в общия цифров свят”.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: прие дневния ред с направеното предложение.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: София Владимирова - член на СЕМ да замества Георги Лозанов за периода от 26.02.2013г. до 01.03.2013 г. включително.

ПО ТОЧКА ВТОРА: Дирекция „Специализирана администрация – НЛРПР” относно:

а) осъществен надзор върху предавания, включени в програмите на БНТ и БНР; Антоанета Лозенска представи доклада от Стефан Белов - старши инспектор относно извършен мониторинг на последния епизод на „Под прикритие” излъчена на 17.02.2013 г.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: не приема доклада, за следващо заседание да бъде изготвен конкретен доклад

Антоанета Лозенска представи доклада от Дора Бацалова относно спазване на изискването за плурализъм и отразяването на всички гледни точки идеи и убеждения в обществото, по отношение предаването „Неделя 150“. В доклада са разгледани няколко предавания в рамките на един месец назад. Представен е детайлен анализ по отношение на разгледаните теми във всяко едно предаване и гостите, които са ги обсъждали, както и гледните точки. Констатацията, е като седмично обзорно политическо предаване, отразява различни идеи и убеждения в обществото чрез осветляване на различни гледни точки чрез плурализъм на позиции, с което спазва изискванията на чл.6 ал.3 т.6 от ЗРТ. Плурализмът се осъществява чрез различни представителства – политическо, институционално, експертно, гражданско. Наблюдава се в минимална степен по широкото присъствие на представители на неправителствения сектор – експерти, журналисти и др. С така констатираното наблюдение, предаването „Неделя150” на програма „Хоризонт”, се вписва в общата програмна линия на Българското национално радио и изискванията, които Законодателят отнася към националните обществени оператори (чл.50 от ЗРТ).

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: приема доклада.

ПО ТОЧКА ТРЕТА: Доклади на Дирекция „Специализирана администрация – НЛРПР” във връзка с постъпили:

а) заявление от Сдружение МУЗИКАУТОР по реда на Закона за достъп до обществена информация;

Антоанета Лозенска докладва постъпило заявление за достъп до обществена информация с вх. на СЕМ № 21-00-17 (12)/ 14.02.2013 г. от МУЗИКАУТАОР. Доротея Петрова е изготвила писма, доклад и решение с което се предоставя съответната информация, както и справка относно поисканата информация. Прави се изрично уточнение в справката, че Съветът за електронни медии прави проверки по отношение на авторските права по сигнали. По отношение периода 2011 – 2012 г. е имало само един сигнал по отношение на

доставчика “Каварна Сат” ООД. СЕМ е изпълнил всички необходими действия извършил е нужните комуникации направена е проверка. Направена проверка е установила че дружеството за колективно управление на права МУЗИКАУТОР не е изпращал сигнали до СЕМ. Проверката е установила, че доставчикът на медийни услуги “Каварна Сат” ООД има действащ договор със Сдружението за колективно управление на права “МУЗИКАУТОР”.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията и във връзка с чл. 28, ал. 2 и чл. 34, ал. 1 от Закона за достъп до обществена информация, Съветът за електронни медии **предоставя** на Сдружение на композитори, автори на литературни произведения, свързани с музика и музикални издатели за колективно управление на авторски права “МУЗИКАУТОР”, пълен достъп до следната обществена информация: Писмена справка относно поставените в Заявлението въпроси - 1 страница (А4). **Срокът**, в който се осигурява достъпът до исканата информация, е 30 (тридесет) дни от датата на уведомяване на заявителя за настоящото решение. **Място** на предоставяне на исканата информация – деловодството на Съвета за електронни медии: гр. София, бул.”Шипченски проход” № 69, ет. 5, стая 506, след представяне на документ за платени разходи. **Форма за предоставяне** на информацията – копие на хартиен носител. Сдружение за колективно управление на авторски права “МУЗИКАУТОР” следва да заплати, съгласно т. I.9. от Заповед № ЗМФ-1472 от 29.11.2011 г. на Министъра на финансите за определяне нормативи за разходите при предоставяне на обществена информация по Закона за достъп до обществената информация според вида на носителя, сума в размер на 1,59 лв. (един лев и 59 ст.) без включен ДДС за 1 (един) брой страници (А4) или 1,91 лв. (един лев и 91 ст.) с ДДС. Сумата следва да бъде внесена в касата на СЕМ или по банкова сметка. Решението да се връчи на И. Д. – изпълнителен директор на Сдружение “МУЗИКАУТОР” на посочения в заявлението адрес.

б) писма от МУЗИКАУТОР и ФИЛМАУТОР;

Антоанета Лозенска докладва постъпили писма вх. № 21-00-17(12) от 07.02. и 14.02.2013 г. от МУЗИКАУТОР и писмо вх. № 21-00-17(11) от 21.02.2013 от ФИЛМАУТОР. В първото писмо се твърди, че има голям брой доставчици на аудио-визуални услуги без договори, както и с прекратени такива. Изпратени са писма до, получени са няколко отговора, които предимно отговарят, че не използват такъв защитен репертоар. Някои от тях са предоставили договори, други са уведомили, че са се свързали с МУЗИКАУТОР и предстои да подпишат такива. Във второто писмо МУЗКИКАУТОР изразява мнение, че Съветът трябва да има по активни действия по отношение сключване на договори за авторски и сродни права, както по отношение доставчиците на медийни услуги така и предприятията по чл. 125в. Постъпило е писмо във същия смисъл и от ФИЛМАУТОР по отношение заплащане на авторски права.

СЕМ прие за информация.

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА: Доклади на Дирекция „Специализирана администрация – НЛРПР” във връзка с:

а) постъпили искания за прехвърляне на индивидуални лицензии за доставяне на радиоуслуга: № 1-044-01/09.08.2012 г. и № 1-033-01/2012 г.;

Антоанета Лозенска представи доклада на Емилия Станева във връзка с подадено заявление с вх. № ЛРР-12-20-00-37/01.02.2013 г. от „Галис 85” ЕООД, съдържащо искане за прехвърляне на Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № 1-044-01-01 за създаване на програма с наименование „Радио Фаворит”, с местен териториален обхват на разпространение - гр. Велико Търново, честота 89.8 MHz на „Радиокомпания Си.Джей” ООД. Докладва и писмо от КРС за прехвърляне на далекосъобщителната лицензия между двете дружества.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 9, във връзка чл. 106, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията и чл. 5, т. 4 от Тарифа за таксите за радио- и телевизионна дейност, **прехвърля** Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № 1-044-01-01 от „Галис 85” ЕООД, на „Радиокомпания Си.Джей” ООД. **Определя** заплащане на такса в размер на 2000 лв. (две хиляди лева), платима в седемдневен срок от влизане в сила на решението. Таксата се заплаща по банков път или в касата на СЕМ. Прекратява действието на Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № 1-044-01-01 по отношение на „Галис 85” ЕООД. **Издава** на „Радиокомпания Си.Джей” ООД, Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № 1-002-04-01 с наименование „Радио Фаворит”, с местен териториален обхват на разпространение - гр. Велико Търново, честота 89.8 MHz, включваща правата и задълженията по индивидуална лицензия № 1-044-01-01. Длъжностни лица на СЕМ да отразят промените в Публичния регистър на СЕМ. Да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията за извършеното прехвърляне.

Да бъде прехвърлена и далекосъобщителната лицензия от „Галис 85” ЕООД, на „Радиокомпания Си.Джей” ООД.

Антоанета Лозенска представи доклада на Емилия Станева във връзка с подадено заявление от Маки ООД и Беркк-М ЕООД вх. № ЛРР-05-20-00-46/19.02.2013 г., за прехвърляне на индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № 1-033-01 с наименование „Беркк-М” на територията на гр. Монтана, честота 92.6 MHz. След проверка на представените документи са констатирани недостатъци.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: на основание чл. 112, ал. 2 от ЗРТ, в 7- дневен срок заявителите да отстранят констатираните в документацията им недостатъци.

Антоанета Лозенска: докладва постъпило от КРС писмо с вх. № ЛРР-12 10-00-13/21.02.2013г., с което се изпраща проект за изменение на разрешение № 01452/26.05.2006г. на „ТВ СЕДЕМ” ЕАД за гр. Котел. Изменението е във връзка с предстоящия симулкаст период.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: на основание чл.32, ал.1, т.18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл.30, т.12 от Закона за електронните съобщения. **Не възразява** Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да **измени** Разрешение № 01452/26.05.2009 г. на ТВ СЕДЕМ ЕАД за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс - радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на телевизионни сигнали на територията на град Котел.

б) проект на решения на КРС за изменение на: Разрешение № 01452 на „ТВ СЕДЕМ”, Разрешение № 00396/03-06.200 г. на ЕТ „НЕМ-ГЕНОВ – ГЕОРГИ ГЕНОВ” и Разрешение № 00418/03.06.2008 г. на „РОСИТА” АД, постъпили по реда на чл. 30, т. 12 на ЗЕС и във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 18 на ЗРТ;

Антоанета Лозенска представи доклада на Борислава Байчева във връзка с постъпило писмо от Комисията за регулиране на съобщенията вх. № ЛРР-12 10-00-1/13.02.2013 г.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения. **Не възразява** Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да **измени** разрешение № 00396/03.06.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Враца, издадено на ЕТ “НЕМ-ГЕНОВ – ГЕОРГИ ГЕНОВ”, както следва: Изменя се точка 1.2. от разрешението, която става – “1.2. да ползва индивидуално определения ограничен ресурс – радиочестотен спектър за срок до 26.07.2026 г.”. Изменя се Приложение 2 “Размер, срокове и начин на заплащане на таксите”. За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения. **Не възразява** Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да **измени** разрешение № 00418 от 03.06.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Видин, издадено на “РОСИТА” АД, както следва: Изменя се точка 1.2. от разрешението, която става – “1.2. да ползва индивидуално определения ограничен ресурс – радиочестотен спектър за срок до 26.07.2026 г.” Изменя се Приложение 2 “Размер, срокове и начин на заплащане на таксите”. За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

в) последващи действия след влязло в сила Определение на ВАС №1378/29.01.2013 г.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 14 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с Решения № 222/09.10.2012 г. и № 249/11.12.2012 г., във връзка с чл. 55, ал. 1, предложение първо от Административнопроцесуалния кодекс, **възобновява** административното производство, образувано с Решение № 222/09.10.2012 г. за провеждане на неприсъствен конкурс за осъществяване на радиодейност – създаване на програма с общ (политематичен) профил, чрез използване на налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за град Нова Загора, област Сливен. Изменя Решение № 222/09.10.2012 г. в частта дата на провеждане на конкурса, като следва: Датата, мястото и часът на провеждане на конкурса са 29 март 2013 г. (петък), гр. София, бул. „Шипченски проход” № 69, ет.5, от 10.00 часа. Решението подлежи на обнародване в Държавен вестник.

Антоанета Лозенска представи за информация доклад от наблюдение върху медийното поведение при отразяването на гражданските протести в големите градове на страната. Медийното съдържание е посветено на двете социално значими събития – гражданските протести и избора на Български патриарх. Събитията са отразени мащабно - с репортерски включвания на живо, откъдето се чуват гласовете на гражданите, в извънредни предавания и новини. Подчинени изцяло на събитията, програмите на доставчиците на медийни услуги осигуряват широка представителност на гледните точки сред политици, в т. ч. управляващи и опозиция, експерти, социолози, аналитици, граждани и организатори на протеста. Отделено е място на широкия международен отзвук в чужди информационни източници. Изтъкнат е фактът, че Европа, където частната собственост по традиция е неприкосновена, внимателно следи икономическите измерения на исканията, особено идеите за експроприация на монополните дружества.

Електронните медии информират, че: националният протест е мирен, полицията е съпричастна към исканията на гражданите; политиките (с изключение на президента) се скриха от гнева на гражданите, докато медиите са при хората на улицата. Макар че водещите предоставиха трибуна за различните позиции и гледни точки и се постигна сблъсък на разнопосочни мнения, сериозен журналистически анализ на обществено - политическата ситуация липсва; Новият български патриарх открива изхода от кризата в духовно единение на нацията.

СЕМ прие за информация доклада.

ПО ТОЧКА ПЕТА: Доклади на Дирекция „Обща администрация” относно:

а) разпределение на бюджета на СЕМ за 2013 г. и бюджетната прогноза за 2014-2016 г.

Спаска Янева представи разпределение на бюджета за 2013г. във връзка с дадените ни указания от Министерство на финансите съм приложила таблица за разпределението в зависимост от нуждите на СЕМ. Разпределението е съобразено с плащанията, които са предвидени съгласно ЗДСлужител.

Спаска Янева информира, че съгласно чл. 13, т.1 от ПМС 1/2013г., следва да се утвърдят от колективния орган на управление разходите за представителните цели и предложение за приемане на тригодишна бюджетна прогноза за периода 2014 – 2016г.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: приема месечно разпределение на утвърдения бюджет на СЕМ във връзка с изпълнение разпоредбите на чл. 1 , ал. 5 на Постановление № 1 на Министерски съвет от 09.01.2013г. за изпълнение на държавния бюджет на Република България за 2013г. и размера на представителните разходи 6 000 (шест хиляди) лв. Приема тригодишната бюджетна прогноза за периода 2014 – 2016г.

б) издаване на АУПДВ.

Спаска Янева предложи на основание чл. 8 от Вътрешните правила за установяване на публични държавни вземания, предлагам Съветът за електронни медии да вземе решение за стартиране на процедура по установяване на публично държавно вземане от „ПЛЕВЕН СПРИНТ – ЦЕНТЪР” ООД.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: да бъде стартирана процедура по установяване на публично държавно вземане „ПЛЕВЕН СПРИНТ – ЦЕНТЪР” ООД.

ПО ТОЧКА ШЕСТА: Среща с МУЗИКАУТОР.

Анна Хаджиева: Добре дошли! Предлагам да бъдем по оперативни, тъй като срещата е по ваша инициатива, да представите вашата позиция въпроси.

Ясен Козев, Председател на УС на МУЗИКАУТОР: Всъщност, ние не сме ли депозирали нашите въпроси в писмен вид?

Анна Хаджиева: На заседанието бяха разгледани писмата от МУЗИКАУТОР.

Диляна Кирковска: информира представителите на МУЗИКАУТОР относно извършените действия от Съвета във връзка с постъпилите от тях писма. Телевизионните доставчици до голяма степен предоставят двустранни договори с различни правоносители – композитори и др.

Ясен Козев, Председател на УС на МУЗИКАУТОР: Всичко звучи като да е наред или?

Анна Хаджиева: При наличие на договори или липсата им на нас ни е по лесно да следим и контролираме, отколкото възможността ние да следим за заглавия, които са във вашия репертоар. В този смисъл може би полезността на тези срещи е във възможността заедно да изработим такава методика с която да се извършват проверките.

София Владимирова: Как да сме сигурни, че даден доставчик е използвал ваш репертоар?

Ясен Козев, Председател на УС на МУЗИКАУТОР: Първата стъпка е да има по-бърз и неформален контакт между СЕМ и нас, като някакъв метод, който аз не бих нарекъл методология. От това, което чух извличам смисъл, че общо взето повечето медии използват свободен от авторски задължения репертоар. С такова впечатление останах, буквално се абстрахирам от функцията, която ме задължава да съм тук, ми прави впечатление, че повечето медии използват освободен от авторски права репертоар.

Иван Димитров – изпълнителен директор на МУЗИКАУТОР: Има медии, които използват свободен от авторски права и възнаграждения репертоар. Те са не повече от 1% ако изобщо това може да е някаква схематично указание. Ние общо взето имаме поглед над броя на медиите – телевизиите и радиа, имаме представа, кои и в каква степен биха

могли да използват и каква част е освободена от авторски права репертоар. Те са сламка в купа сено т.е. почвайки така разговора ние би трябвало да сме склонни да приемем, че тъй, като има много такива случаи трябва да започнем заглавие по заглавие. Не че не е възможно да го направим, разбира се на случаен принцип ние може да ви посочим репертоар на МУЗИКАУТОР от всяка една медия. Няма такава, която използва изцяло освободен от авторски права репертоар за сега. Ако някой може да ме награди с подобна информация съм склонен да бъда много щедър.

Мария Стоянова: Колкото странно и бюрократично да звучи, излиза че на нас ни трябва такава “сламка”, конкретен казус, неопровержим, за да можем да се хванем за него, защото когато ние отидем и кажем: вие използвате защитени от авторски права продукти, те отговарят: „Не. Къде използваме, посочете!” Ние не можем да посочим такива и тогава вашият сигнал е тази “сламка” в купа сено. Имаме и една друга особеност. Сезираме се по жалба или по сигнал. Не седим и не слушаме, например програмата на „Дарик”, дали е “защитена” или не, но когато вие ни сигнализирате че в този час, в тази минута е излъчена тази и тази песен, тогава това вече е конкретен казус и ние сме в състояние да действваме. Г-жа Лозенска може да ви обясни процедурата от тук нататък.

Ясен Козев, Председател на УС на МУЗИКАУТОР: Аз съм автор и малко ме боли за количеството усилия, които полагаме малко да променим схемата. Ясен ми е чисто бюрократичния път който трябва да изменим и някак си не мога да се въздържа, знам че вие не носите пряка отговорност.

Антоанета Лозенска: Ще кажа че Съветът се наема да свърши всичко в рамките на Закона, което ще облекчи вашата емоция. Нека първо разделим въпроса, за какво говорим – за доставчици на медийни услуги или за предприятия. Ако говорим първо за доставчици на медийни услуги, през месец февруари получихме от вас едно писмо с голям брой доставчици, които според вас нямат уредени авторски и сродни права. Съветът изпрати над 70 писма със запитване. В момента постъпват писма - отговори от доставчиците по поставените въпроси. Някои използват ваш репертоар и представят договори. Други твърдят, че не използват ваш репертоар. Когато получи окончателно всички данни ще ви бъдат предоставени на Вас и на Министерство на културата. В тази връзка, за да затворим този процес по отношение на доставчиците ние ще бъдем изключително благодарни в едно писмо да посочите и конкретни казуси с нарушения, за които да декларирате, че съответният доставчик използва ваш репертоар, защото само вие може да определите, че използвания репертоар е ваш. В следствие на това ние ще проведем надзор през месец март. Но трябва да имаме конкретика – нарушение и точни данни на нарушителя, дата, част и т.н.

Ясен Козев, Председател на УС на МУЗИКАУТОР: Мен ме притеснява това дали ще се свърши работа. Мен ме интересува дали, ако до сега под една или друга форма са ви предоставяли информация която е с невярно съдържание вие готови ли сте да направите следващата стъпка и да адресирате тази информация до съответните органи. Вие трябва да имате такава готовност за да е ясно какво се случва

Антоанета Лозенска: Да разбира се! СЕМ ще се превърне медиатор, защото след, като получим тази информация от съответните доставчици ние ще я препратим, както на вас така и на Министерство на културата. В тази връзка очакваме от вас непрекъснато да ни подавате сигнали с конкретни казуси, на които да отговорим със санкционни процедури.

Тази информация ще я получите, още веднъж подчертавам, след извършване на кореспонденцията във връзка с вашето писмо. Това е по отношение на доставчиците. По отношение на предприятията по чл. 125в, сега завършва цикъла, който е по отношение шестмесечния, за който подават информация по същия член. Ще съберем информация, както по отношение на вас така и по отношение на други организации за колективно управление на права. Предоставихме достатъчно време предприятията и организации за колективно управление на права да стигнат до някакво споразумение с вас, но такова до настоящия момент няма. В тази връзка ако има нарушение и липсват договори по чл. 125в ще има съответно санкции.

Мария Стоянова: Като казваме “писмо” нямаме предвид, че то задължително трябва да бъде в плик с марка и изпратено по пощата

Ясен Козев, Председател на УС на МУЗИКАУТОР: Аз затова задавам такива въпроси, за да проумея какво трябва да направим, за да улесним работата и да задвижим по-бързо процеса.

София Владимирова: Можем ли да приемем, че вие разделяйки въпроса на две, темата за предприятията я затваряме? Ние ще получим съответните документи ще проверим наличност на договори и ще си изпълним задълженията по Закон, без да чакаме обратна връзка от вас. Ще остане въпросът с доставчиците на медийни услуги. Ако можем сега в работен порядък да влезем в разговор, защото съгласете се, че не може да искаме от нашите експерти и не би било логично да искаме да знаят целия репертоар и да следят за него, да бъде създадена работна група и да има постоянен контакт и определите човек който да получава постоянно информация. Ако този механизъм не работи да търсим друг в оперативен порядък. Това за вас приемливо ли е?

Ясен Козев, Председател на УС на МУЗИКАУТОР: Да.

София Владимирова: Моята молба е да не изисквате наказание за този, който е голям за това, че той е голям, а да накажем всички, които така или иначе престъпват разпоредбите на Закона.

Ясен Козев, Председател на УС на МУЗИКАУТОР: Вие изразявате изцяло нашите мисли, не знам какво повече да кажа.

София Владимирова: Нарушителя на права независимо, колко е голям, той е нарушител. Нашата молба е да получим реална картина за това, как се нарушават правата на вашите правноносителите.

Ясен Козев, Председател на УС на МУЗИКАУТОР: До толкова до колкото вие формулирате част от проблема е в това че хората не са свикнали да плащат, ние пък от своя страна по тази причина си позволихме да доведем нашите PR консултанти и ще търсим гласност. Как ние се опитваме да защитим репертоара, който притежаваме, как съответните институции ще си свършат тяхната работа за да постигнем нашата цел и как функционира дружеството отвътре, става въпрос за неща които ще избегнем.

Антоанета Лозенска: Ние се ангажираме да ви изпратим писмо, в което ще посочим, че вие трябва да ни посочите точни сигнали за нерегламентирано използване на Ваш репертоар от доставчиците на медийни услуги на база на което ние да започнем санкционна дейност. При готовност от ваша страна ние ще реагираме. По отношение на информацията, която ще се върне от доставчиците на медийни услуги ще обобщим и ще ви я предоставим както и на Министерство на културата.

Анна Хаджиева: Имаше много дълъг период, в който вие и радиата не можахте да изясните границите на вашия репертоар. За стъпките, които извървахте един към друг - и операторите и вие, принос има и посредничеството на регулатора. Дейността на Съвета по контрола на авторските права е добре защитена от неговите действия, които са в рамките на Закона, защото съгласете ние не сме разследващ орган, дали един договор за уредени права е фалшив или не ние вярваме на информацията подадена от доставчика. Той носи пълната отговорност на това, което ни предоставя, като информация и като данни. Така че ви моля да не упрекувате съвета в бездействие.

Ясен Козев, Председател на УС на МУЗИКАУТОР: По степен на важност, авторските права са на едно от последните места.

Анна Хаджиева: Не по степен, а по правомощия разпасани в ЗРТ. От 2009г. са вменени в задълженията на Съвета, преди това беше Министерство на културата. Това са нови функции.

Ясен Козев, Председател на УС на МУЗИКАУТОР: Ние ще ви подаваме информация на ежедневен принцип щом казвате, че това ще ви свърши работа. Буквално може да ви затрупаме със сигнали. Дори за други ваши други проверки, ако касаят установяване на репертоар в процес на ваша проверка пак бихме били на разположение.

София Владимирова: Отворени сме към предложения, които могат да улеснят нашата обща работа.

Мария Стоянова: Посъветвайте се с ваши колеги извън България, където вече има такава система и направо да я възприемем, вместо да измисляме нещо ново.

Ясен Козев, Председател на УС на МУЗИКАУТОР: Направихме проучване преди да изпратим писмото, само в редки случаи.

Анна Хаджиева: Благодаря ви!

ПО ТОЧКА РАЗНИ:

1. **Антоанета Лозенска** докладва за постъпило писмо вх. № РД-21-01-00-4 от 18.02.2013 от БТВ Медиа Груп ЕАД до Волен Сидеров с копие до СЕМ във връзка с писмо от Волен Сидеров до продуцента на сутрешния блок.

2. **Антоанета Лозенска** докладва за постъпило писмо вх. № РД-21-01-00-2 от 19.02.2013 г. на БНТ по повод постъпило писмо от Мая Манолова и Атанас Мерджанов за отразяване дейността на КПСКВЕВ.

3. **Антоанета Лозенска** докладва за постъпило писмо вх. № РД-22-18-00-1 от 19.02.2013 г. на БНТ с отчет за изпълнение на програмните характеристики на БНТ1.

4. **Антоанета Лозенска** докладва за постъпило писмо вх. № НД-05-94-00-50 от 19.02.2013 г. на БНР до Слави Бинев с копие до СЕМ.

5. **Антоанета Лозенска** докладва писмо вх. № РД-22-18-00-3 от БНТ по повод Списък на събития на изкуството, културата и спорта с общонационално и международно значение.

София Владимирова: Аз не приемам обосновката в писмото на БНТ не е аргументирано достатъчно. Как БНТ е стигнала до това решение, никой не знае?

Мария Стоянова: Всъщност, това беше нашето питане. Г-жа Владимирова е права. Заданието беше: кои предавания и на какъв принцип отговарят?

Анна Хаджиева: По закон те не са длъжни да дават такъв списък, това е на добра воля. Този списък нас не трябва да ни касае за рекламата.

Мария Стоянова: Подкрепям г-жа Владимирова и съм съгласна с нея. Заданието беше: „На основа, на какво....?”. Предлагам да бъде изпратено още едно писмо или да ги поканим на среща.

София Владимирова: Аз не приемам тази обосновка.

Анна Хаджиева: Голяма част от тях ще се отразят репортажно.

6. Информация относно провеждане на семинар на тема „Европейски перспективи свързани с медийни услуги в общия цифров свят”

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: във връзка с провеждане на семинар на тема „Европейски перспективи свързани с медийни услуги в общия цифров свят”, командирова Анна Хаджиева, София Владимирова, Димчо Тошев в Любляна, Словения за 4 (четири) дни, считано от 05.03.2013г. до 08.03.2013г. Всички разходи са за сметка на СЕМ. Пътуването да се извърши със служебен автомобил. Да се отпуснат средства за стопански разходи.

Материали приложени към Протокол № 4

1. Докладна записка от Антоанета Лозенска с изх. № НД-04-30-07-14/25.02.2013г.
2. Докладна записка от Спаска Янева с изх. № РД-21-04-03-4/22.02.2013г.
3. Докладна записка от Спаска Янева с изх. № БФ 22-30-06-4/22.02.2013г.

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Анна Хаджиева

.....

Анюта Асенова

.....

Мария Стоянова

.....

**Георги Лозанов -
председател**

отсъства

**София
Владимирова**

.....

**Старши специалист
деловодител-
протоколчик:
Магдалена Сергиева**

.....