

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 6

от заседание, състояло се на 30.01.2006 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: доц. д-р Лилия Райчева, доц. д-р Маргарита Пешева, Мария Стефанова, проф. Марко Семов, д-р Райна Николова, Райчо Райков, Стефан Димитров, Тома Иванов.

ОТСЪСТВАЛИ: Юлиана Тончева.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Разглеждане на процедурата от 2002 г. относно лицензирането.
2. Докладна записка и справка от отдел “Лицензиране и регистриране”
3. Докладна записка от отдел “Правен” относно проект на Закон за електронните съобщения.
4. Проект на писмо от отдел “Правен” до ВАС.
5. Обсъждане на т. 4 от докладната записка на Маргарита Пешева, разглеждана на заседанието на 26.01.2006 г.
6. Примерни въпроси от Маргарита Пешева за национално представително изследване.
7. Покана от АББРО за участие в заседанието на работната група между СЕМ, КРС и АББРО.

Начало на заседанието 11,00 часа, водено от Райчо Райков, Председател на СЕМ, протоколист Михаела Йоргова.

Райчо Райков откри заседанието и предложи за обсъждане дневния ред.

Лилия Райчева постави на вниманието на Съвета въпрос, свързан с искане за среща от страна на “ТВ Аутор”.

Райчо Райков внесе пояснението, че не е определена дата на срещата, тъй като изход за тази среща е предстоящата следващия ден среща с КРС и с АББРО.

Тома Иванов припомни, че СЕМ е взел решение да се проведе исканата среща след попълване на състава на Съвета с новите членове, но сега предлага тази оперативна среща (по въпросите на лицензирането) да бъде определена.

По предложение на Райчо Райков СЕМ ще вземе решение за тази искана среща след предстоящата следващия ден среща с АББРО.

Не бяха направени предложения за промени или допълнения и **СЕМ гласува с осем гласа “за” дневния ред на заседанието.**

ПО ТОЧКА “ПЪРВА”:

Райчо Райков предложи на вниманието на СЕМ решението на Съвета от 2002 г. (№ 15-00-119/29.07.2002 г.), с което приема процедура за провеждане на конкурси за издаване на индивидуална лицензия за радио- и телевизионна дейност по инициатива на СЕМ. Предлага Съветът да не разглежда тази процедура, при условие, че вземе решение да отмени решенията за иницираните от Съвета конкурси. Предлага Съветът да намери основание и на първото следващо заседание да вземе решение, с което да отмени онези решения, като смята, че и на това заседание това е възможно.

Маргарита Пешева подкрепя Председателя и счита, че това би било разумно решение от страна на Съвета, доколкото инициативите от СЕМ конкурси през 2002 г. са в съвсем друга ситуация. Добре е СЕМ да разчисти това и тя ще подкрепи такова решение.

Райчо Райков запозна проф. Семов с историята на лицензирането по инициатива на СЕМ през 2002 г. – става въпрос за издадени 10 решения, които СЕМ ще отмени, тъй като те са били по инициатива на Съвета. Предложението на Райчо Райков е СЕМ да гласува решение, с което да отмени решенията (със съответните номера), взети през 2002 г. и СЕМ да преустанови по своя инициатива да продължи тези конкурси.

Маргарита Пешева допълни информацията за проф. Семов – обясни, че в тези градове работят оператори по § 14 и 16 от ЗД, влезли в обсега на § 9а, като най-професионално и разумно е Съветът да анулира (да отмени) тези решения, за да може да действа с операторите по § 9а.

Лилия Райчева подкрепя идеята, но на този етап смята, че това е само идея, тъй като не са добре подготвени материалите – следвало е да бъде приложено поне едно решение от 2002 г. Затова предлага да бъдат размножени решенията от 2002 г. и едва тогава Съветът да гласува.

Веселина Петрова внесе пояснение относно основанията, на които може да бъдат отменени решенията на СЕМ от 2002 г.

Райна Николова допълни предложението на Лилия Райчева - Съветът да възложи на г-жа Веселина Петрова да даде правно становище, с което да представи възможните варианти, за да може СЕМ да се опре на него. Предлага това да стане на следващото заседание.

СЕМ се обедини около предложението да проведе извънредно заседание в четвъртък – 02.02.2006 г. от 11,00 часа., на което да бъдат отменени решенията на СЕМ от 2002 г. на достатъчно обосновано и солидно правно основание, както и да отмени решение № 15-00-119/29. 07. 2002 г. (което се отнася до откриване на процедура за провеждане на конкурси за издаване на индивидуална лицензия за радио- и телевизионна дейност по инициатива на Съвета за електронни медии. СЕМ гласува това предложение с осем гласа “за”.

ПО ТОЧКА “ВТОРА”:

Борислав Шабански изложи докладна записка (вх. № 013-65/28.01.2006 г.), както следва:

По т. I – Искания от заинтересовани лица по смисъла на чл. 116, ал. 2 от ЗРТ за откриване на процедура за провеждане на конкурс за осъществяване на радио- и телевизионна дейност чрез наземно радиоразпръскване:

- 1. Искания (вх. № 027-91 и 027-90/25.01.2006 г.) от “Телевизия Европа” АД за откриване на процедура за провеждане на конкурс за осъществяване на телевизионна дейност за територията на Р. България и за градовете София и Пловдив –**

След проведеното обсъждане СЕМ гласува с осем гласа “за” решенията:

1. Да открие по инициатива на “ТЕЛЕВИЗИЯ ЕВРОПА” АД, представлявано от Наташа Димитрова Димитрова, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на телевизионна дейност чрез използване на налични и/или изграждане, поддържане и използване на нови

далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за територията на Република България.

2. Да изиска от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за телевизионна програма за територията на Република България, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

СЕМ гласува с осем гласа “за”: 1. Да открие по инициатива на “ТЕЛЕВИЗИЯ ЕВРОПА” АД, представлявано от Наташа Димитрова Димитрова, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на телевизионна дейност чрез използване на налични и/или изграждане, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за гр. София.

2. Да изиска от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за телевизионна програма за гр. София, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

СЕМ гласува с осем гласа “за” : 1. Да открие по инициатива на “ТЕЛЕВИЗИЯ ЕВРОПА” АД, представлявано от Наташа Димитрова Димитрова, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на телевизионна дейност чрез използване на налични и/или изграждане, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за гр. Пловдив.

2. Да изиска от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за телевизионна програма за гр. Пловдив, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

2. Искания (вх. № 027-02 до 027-106/25.01.2006 г.) от “Оберон – РВС” ООД за откриване на процедура за провеждане на конкурс за осъществяване на радиодейност, съответно за градовете: Севлиево, Силистра, Сливен, София, Велинрад, Висин, Мездра, Раковски, Кюстендил, Хасково, Добрич, Бургас, Благоевград, Нова Загора, Съединение (общо 15 града).

СЕМ гласува с осем гласа “за” : 1. Да открие по инициатива на “ОБЕРОН - РВС” ООД, представлявано от Валерия Спасова Лякова - Управител, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез използване на

налични и/или изграждане, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за гр. Севлиево.

2. Да изиска от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за радиопрограма за гр. Севлиево, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

СЕМ гласува с осем гласа “за” : 1. Да открие по инициатива на “ОБЕРОН - РВС” ООД, представлявано от Валерия Спасова Лякова - Управител, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез използване на налични и/или изграждане, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за гр. Силистра.

2. Да изиска от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за радиопрограма за гр. Силистра, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

СЕМ гласува с осем гласа “за” : 1. Да открие по инициатива на “ОБЕРОН - РВС” ООД, представлявано от Валерия Спасова Лякова - Управител, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез използване на налични и/или изграждане, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за гр. Сливен.

2. Да изиска от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за радиопрограма за гр. Сливен, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

СЕМ гласува с осем гласа “за” : 1. Да открие по инициатива на “ОБЕРОН - РВС” ООД, представлявано от Валерия Спасова Лякова - Управител, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез използване на налични и/или изграждане, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за гр. София.

2. Да изиска от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за радиопрограма за гр. София, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на

излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

СЕМ гласува с осем гласа “за” : 1. Да открие по инициатива на “ОБЕРОН - РВС” ООД, представлявано от Валерия Спасова Лякова - Управител, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез използване на налични и/или изграждане, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за гр. Велинград.

2. Да изиска от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за радиопрограма за гр. Велинград, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

СЕМ гласува с осем гласа “за” : 1. Да открие по инициатива на “ОБЕРОН - РВС” ООД, представлявано от Валерия Спасова Лякова - Управител, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез използване на налични и/или изграждане, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за гр. Видин.

2. Да изиска от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за радиопрограма за гр. Видин, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

СЕМ гласува с осем гласа “за” : 1. Да открие по инициатива на “ОБЕРОН - РВС” ООД, представлявано от Валерия Спасова Лякова - Управител, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез използване на налични и/или изграждане, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за гр. Мездра.

2. Да изиска от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за радиопрограма за гр. Мездра, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

СЕМ гласува с осем гласа “за” : 1. Да открие по инициатива на “ОБЕРОН - РВС” ООД, представлявано от Валерия Спасова Лякова - Управител, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез използване на

налични и/или изграждане, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за гр. Раковски.

2. Да изиска от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за радиопрограма за гр. Раковски, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

СЕМ гласува с осем гласа “за” : 1. Да открие по инициатива на “ОБЕРОН - РВС” ООД, представлявано от Валерия Спасова Лякова - Управител, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез използване на налични и/или изграждане, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за гр. Кюстендил.

2. Да изиска от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за радиопрограма за гр. Кюстендил, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

СЕМ гласува с осем гласа “за” : 1. Да открие по инициатива на “ОБЕРОН - РВС” ООД, представлявано от Валерия Спасова Лякова - Управител, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез използване на налични и/или изграждане, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за гр. Хасково.

2. Да изиска от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за радиопрограма за гр. Хасково, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

СЕМ гласува с осем гласа “за” : 1. Да открие по инициатива на “ОБЕРОН - РВС” ООД, представлявано от Валерия Спасова Лякова - Управител, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез използване на налични и/или изграждане, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за гр. Добрич.

2. Да изиска от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за радиопрограма за гр. Добрич, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на

излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

СЕМ гласува с осем гласа “за” : 1. Да открие по инициатива на “ОБЕРОН - РВС” ООД, представлявано от Валерия Спасова Лякова - Управител, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез използване на налични и/или изграждане, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за гр. Бургас.

2. Да изиска от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за радиопрограма за гр. Бургас, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

СЕМ гласува с осем гласа “за” : 1. Да открие по инициатива на “ОБЕРОН - РВС” ООД, представлявано от Валерия Спасова Лякова - Управител, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез използване на налични и/или изграждане, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за гр. Благоевград.

2. Да изиска от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за радиопрограма за гр. Благоевград, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

СЕМ гласува с осем гласа “за” : 1. Да открие по инициатива на “ОБЕРОН - РВС” ООД, представлявано от Валерия Спасова Лякова - Управител, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез използване на налични и/или изграждане, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за гр. Нова Загора.

2. Да изиска от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за радиопрограма за гр. Нова Загора, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

СЕМ гласува с осем гласа “за” : 1. Да открие по инициатива на “ОБЕРОН - РВС” ООД, представлявано от Валерия Спасова Лякова - Управител, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез използване на налични и/или изграждане, поддържане и използване на нови

далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за гр. Съединение.

2. Да изиска от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за радиопрограма за гр. Съединение, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

3. Искания (вх. № 027-87 и 027-88/24.01.2006 г.) от “Джей Ем Корпорейшън” ЕООД за откриване на процедура за провеждане на конкурс за осъществяване на радиодейност за градовете Казанлък и Севлиево.

СЕМ гласува с осем гласа “за” :1. Да открие по инициатива на “ДЖЕЙ ЕМ КОРПОРЕЙШЪН” ЕООД, представлявано от Живко Христов Метев, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез използване на налични и/или изградени, поддържани и използвани на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за гр. Казанлък.

2. Да изиска от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за радиопрограма за гр. Казанлък, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

СЕМ гласува с осем гласа “за” :1. Да открие по инициатива на “ДЖЕЙ ЕМ КОРПОРЕЙШЪН” ЕООД, представлявано от Живко Христов Метев, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез използване на налични и/или изградени, поддържани и използвани на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за гр. Севлиево.

2. Да изиска от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за радиопрограма за гр. Севлиево, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

4. Искания (вх. № 027-89/24.01.2006 г. и 027-118/27.01.2006 г.) от “Тис 2002” ООД за откриване на процедура за провеждане на конкурс за осъществяване на радиодейност за гр. Габрово.

СЕМ гласува с осем гласа “за”: 1. Да открие по инициатива на “ТИС 2002” ООД, представлявано от Тихомир Минков Църков, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за

осъществяване на радиодейност чрез използване на налични и/или изграждане, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за гр. Габрово.

2. Да изиска от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за радиопрограма за гр. Габрово, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

5. Искания (вх. № 027-108 до 027-116/26.01.2006 г.) от ЕТ “ДЕЖУЛИ – Делчо Луканов” за откриване на процедура за провеждане на конкурс за осъществяване на радиодейност, съответно за градовете: Брацигово, Белово, Панагюрище, Лесичево, Ракитово, Стамболийски, Пловдив, Батак и Костенец (общо 9 града).

СЕМ гласува с осем гласа “за” : 1. Да открие по инициатива на ЕТ “ДЕЖУЛИ – Делчо Луканов”, представлявано от Делчо Петров Луканов – Управител, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез използване на налични и/или изграждане, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за гр. Брацигово (обл. Пазарджик).

2. Да изиска от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за радиопрограма за гр. Брацигово (обл. Пазарджик), включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

СЕМ гласува с осем гласа “за” : 1. Да открие по инициатива на ЕТ “ДЕЖУЛИ – Делчо Луканов”, представлявано от Делчо Петров Луканов – Управител, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез използване на налични и/или изграждане, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за гр. Белово (обл. Пазарджик).

2. Да изиска от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за радиопрограма за гр. Белово (обл. Пазарджик), включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

СЕМ гласува с осем гласа “за” : 1. Да открие по инициатива на ЕТ “ДЕЖУЛИ – Делчо Луканов”, представлявано от Делчо Петров Луканов – Управител, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез

използване на налични и/или изграждане, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за гр. Панагюрище (обл. Пазарджик).

2. Да изиска от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за радиопрограма за гр. Панагюрище (обл. Пазарджик), включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

СЕМ гласува с осем гласа “за”: 1. Да открие по инициатива на ЕТ “ДЕЖУЛИ – Делчо Луканов”, представлявано от Делчо Петров Луканов – Управител, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез използване на налични и/или изграждане, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за с. Лесичово (обл. Пазарджик).

2. Да изиска от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за радиопрограма за с. Лесичово (обл. Пазарджик), включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

СЕМ гласува с осем гласа “за”: 1. Да открие по инициатива на ЕТ “ДЕЖУЛИ – Делчо Луканов”, представлявано от Делчо Петров Луканов – Управител, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез използване на налични и/или изграждане, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за гр. Ракитово (обл. Пазарджик).

2. Да изиска от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за радиопрограма за гр. Ракитово (обл. Пазарджик), включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

СЕМ гласува с осем гласа “за” : 1. Да открие по инициатива на ЕТ “ДЕЖУЛИ – Делчо Луканов”, представлявано от Делчо Петров Луканов – Управител, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез използване на налични и/или изграждане, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за гр. Стамболийски (обл. Пловдив).

2. Да изиска от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за радиопрограма за гр. Стамболийски (обл. Пловдив), включително свободните радиочестоти, допустими

мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

СЕМ гласува с осем гласа “за” : 1. Да открие по инициатива на ЕТ “ДЕЖУЛИ – Делчо Луканов”, представлявано от Делчо Петров Луканов – Управител, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез използване на налични и/или изграждане, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за гр. Пловдив.

2. Да изиска от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за радиопрограма за гр. Пловдив, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

СЕМ гласува с осем гласа “за” : 1. Да открие по инициатива на ЕТ “ДЕЖУЛИ – Делчо Луканов”, представлявано от Делчо Петров Луканов – Управител, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез използване на налични и/или изграждане, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за гр. Батак (обл. Пазарджик).

2. Да изиска от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за радиопрограма за гр. Батак (обл. Пазарджик), включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

СЕМ гласува с осем гласа “за” : 1. Да открие по инициатива на ЕТ “ДЕЖУЛИ - Делчо Луканов”, представлявано от Делчо Петров Луканов – Управител, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез използване на налични и/или изграждане, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за гр. Костенец (обл. София).

2. Да изиска от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за радиопрограма за гр. Костенец (обл. София), включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

6. Искане (вх. № 027-117/27.01.2006 г.) от ЕТ “Теком – Георги Иванов” ООД за откриване на процедура за провеждане на конкурс за осъществяване на радиодейност за гр. Пазарджик.

СЕМ гласува с осем гласа “за” : 1. Да открие по инициатива на ЕТ “ТЕКОМ – Георги Иванов”, представлявано от Георги Иванов

Фурнаджиев – Управител, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез използване на налични и/или изграждане, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за гр. Пазарджик.

2. Да изиска от Комисията за регулиране на съобщенията информацията относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за радиопрограма за гр. Пазарджик, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

7. По искането от кмета на община Казанлък (вх. № 027-107/26.01.2006 г.) – СЕМ прие предложението на заявителя да бъде изпратено писмо съобразно изложеното в докладната.

Във връзка с представените от отдел “Лицензиране и регистриране” материали (в изпълнение на решения на СЕМ от 23.01. и 26.01.2006 г.) (приложени към докладна записка с вх. № 013-65/28.01.2006 г.) **Райна Николова**, като изказа благодарност на Борислав Шабански за прегледния вид, в който е представил исканата информация, постави въпрос, свързан с липсващата информация относно прекъсване на дейността на операторите, както и откога се излъчва програмата на съответния оператор. Предлага СЕМ да изпрати писмо със списък на тези оператори, с което да отправи запитване относно тази информация. Предложението е Борислав Шабански да подготви писмото за заседанието в четвъртък, когато Съветът да го гласува.

СЕМ възложи на отдел “Лицензиране и регистриране” да подготви проект на писмо до КРС, с което СЕМ да отправи запитване (на основание Закона за достъп до обществената информация) относно информацията, залегнала в т. 2.5, 2.6 и 2.7 от докладна записка от д-р Райна Николова относно процедурите по лицензиране (вх. № 013-1219/23.01.2006 г.).

Маргарита Пешева смята, че е добре СЕМ да проведе среща с КРС и тази среща да бъде само между двата регулаторни органа – има много въпроси, които те трябва да изяснят. На второ място, отправя молба към г-н Шабански във връзка с експертния доклад, така както са направени нещата по отделни райони за всички оператори по § 9а, да се направят за радио- и телевизионните оператори извън § 9а, за да пристъпи към разработване на тази част от експертния доклад.

ПО ТОЧКА “ТРЕТА”:

Райчо Райков представи на вниманието на Съвета докладна от отдел “Правен” във връзка с решението от предишното заседание да се иска тълкувателно становище от ВАС относно “финализиране на конкурсите “ от 2002 г. (Докладна записка от отдел “Правен” с вх. № 013-58-15/28.01.2006 г. е приложена към Протокол № 6). Към докладната е приложено Решение № 1049 от 07.02.2003 г. по адм. Дело 3435 от 2002 г. на пегчленен състав на ВАС, от което може Съветът да се запознае с мотивите на съда да откаже тълкуване.

Емилия Станева напомни на СЕМ, че НСРТ не е провеждал никога конкурси за издаване на т.нар. програмни лицензии. Затова не е бил и страна по съдебните производства, които са били заведени срещу ДКД за отмяна на решенията на МС и на

ДКД за издаване на далекосъобщителни лицензии. По всичките решения на ВАС са отменени решения на ДКД и на МС за издаване на далекосъобщителни лицензии. Докато текат съдебните производства, настъпва промяна в правната уредба – променя се ЗРТ, с който се “обръща лицензирането” – водещ вече е СЕМ, а КРС е регулатор, който в резултат на решение на СЕМ, е задължен да издаде далекосъобщителна лицензия. В този смисъл, не е възможно и да бъдат тълкувани постановените от ВАС решения, с които е отменил издадени лицензии. По тези производства КРС е подавала искания за тълкуване на решенията (приложено е едно от тези решения, с които петчленен състав на ВАС отказва тълкуване).

ПО ТОЧКА “ЧЕТВЪРТА”:

Емилия Станева докладва становище относно проект на Закон за електронните съобщения. (Становище с вх. № 013-38/30.01.2006 г. е приложено към Протокол № 6). Емилия Станева счита, че този проект на Закон за електронните съобщения, във вида, в който е публикуван на уеб-страницата на МТ, не следва задълбочено да се обсъжда на този етап в СЕМ, тъй като неговите текстове не са актуализирани и не са съобразени със сегашната фактическа обстановка. В края на 2005 г. с ПМС е създадена ДАИТС и в сега действащия ЗД тя има доста правомощия, като е взела част от правомощията на министъра на транспорта. В предложения проект не е отразено и никъде не се споменава за тази агенция. От друга страна, този проект на закон не е съобразен с начина на лицензиране на радио- и телевизионна дейност чрез използване на ограничен ресурс. Емилия Станева е на мнение, че този проект подлежи на сериозно прецизиране и хармонизиране на двата закона. В становището си е наблегнала на най-ярките моменти, които намира за противоречиви и, които не са съобразени със ЗРТ. Смята, че СЕМ не следва да се ангажира на този етап. Предлага, ако съветниците имат забележки, да бъдат включени в разглеждания проект на становището.

Райчо Райков е на мнение, че на това заседание не следва Съветът да гласува това становище, а внимателно да огледа проекта на закона за електронните съобщения. СЕМ прие мнението на Председателя.

ПО ТОЧКА “ПЕТА”:

СЕМ вече е взел решение по т. 4 от докладната записка на Маргарита Пешева (вх. № 013-58/25.01.2006 г.) на заседанието, проведено на 26.01.2006 г.

ПО ТОЧКА “ШЕСТА”:

По докладна записка от доц. Маргарита Пешева (вх. № 013-57 - 8/30.01.2006 г.) относно примерни въпроси в национално представително изследване (омнибус) за реални дефицити в радио- телевизионната среда СЕМ реши на заседанието в четвъртък (02.02.2006 г.) да разгледа въпросите, съобразно приетите предложения: въпросът от т. 3 да включва колко често аудиторията слуша радио/ гледа тв в часове (примерно: до 1 час; до 2 часа; над 3 часа); при въпросите, свързани с музикалните програми, следва да бъдат разграничени жанровете; въпросите с номера 5, 6 11, 12 – да бъдат разбити по тематични ниши; да бъдат включени въпроси, свързани с агресията, с облъчването с “нискокултурие” на българската нация към въпроса: “Какво искате да се промени в радиосредата/ тв среда?”.

Лилия Райчева е сигурна, че Маргарита Пешева ще съумее да обобщи тези предложения. С някои от тях доц. Райчева е съгласна, като би искала да добави още

следните: към т. 7 да се повтори въпроса (примерно, имам два или повече телевизора); струва й се, че от гледна точка на лицензирането е добре да има въпрос (Съветът ще следи районите), примерно: “Какви местни радиостанции слушате?” или “Какви местни ТВ станции гледате?”; от гледна точка на предаванията – “Какъв тип предавания не харесвате?” Предлага да бъде включен и въпрос “Намирате ли жизненоважни въпроси, които ви интересуват, в радио- или в телевизионните предавания?”, т.е. дали те служат в интерес на обществото.

Маргарита Пешева отбелязва, че всички предложения, направени от колегите, са ценни; предлага те да се включат във въпроса (както е предложила Мария Стефанова), който смята, че е много важен: “Какво искате да се промени в радиосредата или в ТВ среда във вашия град?”; предлага да “разбие” тези два въпроса за радио и телевизия, а второто – да бъдат по тематични ниши, където да се проследят: предавания, които отстояват чистотата на български език, да се проследи чалгата, агресията и т.н. Приема, че има резон въпросите да бъдат и по тематични ниши. Очаква да се получи ценна информация, която да бъде ценен ориентир в предстоящото лицензиране. Смята, че въпросите следва да бъдат зададени на три агенции, примерно, за да може да има съпоставимост на данните. Когато СЕМ избере агенциите, на които ще бъде възложено съответното проучване, тези въпроси окончателно ще бъдат приети. Това е само общата рамка, но това са и традиционните въпроси, които обикновено са задават при такова изследване.

Лилия Райчева е на мнение, че за да бъдат по-добри резултатите, въпросите № 5 и 6 трябва да влязат в затворен режим. Смята, че резултатите от това изследване ще помогнат не само на СЕМ, а ако те бъдат публично оповестени, това ще помогне на самите оператори, които ще кандидатстват, да си формират своите програми, т.е. да се види какви ниши има неовладяни.

ПО ТОЧКА”СЕДМА”:

Райчо Райков насочи вниманието на СЕМ към предложенията на АББРО, входирани в Комисията по гражданско общество и медии (Писмото от АББРО с вх. № 013-32/26.01.2006 г. е приложено към Протокол № 6).

Райна Николова предложи Съветът първо да обсъди формата на срещата между СЕМ, КРС и АББРО. Смята това, защото СЕМ е взел решение на предишното заседание, когато доц. Пешева е предложила стъпките на СЕМ в областта на лицензирането. В докладната си тя е поставила въпроса дали СЕМ участва в лицензирането, предстоящите промени в ЗРТ, по който Съветът е взел решение да не участва в законотворчество. Изведнъж, Съветът получава писмо, с което се предлага дискусия по отношение на приоритетите на СЕМ за прилагането на процедурата по смисъла на чл. 115 от ЗРТ. СЕМ обаче е решил какви ще са приоритетите – първо са операторите, работещи по §9а, ал.2, след което тези по §9а, ал. 1 или ал. 3 (съобразно предложението на Борислав Шабански, на когото е възложено становище). От тази гледна точка приоритетите на СЕМ не се обсъждат с неправителствения сектор. С тях ще се обсъждат критериите за оценка по отношение на § 9а. Ето защо, д-р Николова смята, че текстът по приоритетите на СЕМ не би следвало да фигурира в дневния ред, предлаган от АББРО. Второ, Съветът има дискусия по ЗРТ във връзка с лицензирането, но дали има становище от отдел “Правен”? Съветът предварително не е особено подготвен за предстоящата следващия ден среща. Държи да сподели безпокойството си: не би искала срещата да протече по начина, по който досега са протичали подобни срещи, още повече, че и КРС е поканена. Не би искала срещата да се обезсмисли.

Маргарита Пешева отбеляза на първо място, че СЕМ е взел решение да не инициира поправки в медийния закон. Становището е било единно, че няма да се намесва – Съветът няма законодателна инициатива. Второ, би обърнала внимание, че според чл. 32, т. 4 СЕМ дава становища по законопроекти и внесени вече предложения в медийната комисия за поправки в медийния закон. Тези предложения на АББРО не са внесени – това, че АББРО са подали на г-н Иво Атанасов тези предложения, не означава, че те са станали законопроект. Законодателна инициатива има МС и депутатите от НС. Задава въпроса дали е възможно един регулаторен орган, след като е казал, че няма да инициира поправки в медийния закон, следва да легитимира поправки, които още не са превърнати в законопроект и не са внесени в медийната комисия. Смята това за притеснително и за КРС и за СЕМ.

Мария Стефанова предложи на предстоящата среща, която вече е уговорена, СЕМ да изложи приоритетите си, по които вече работи: подготовка на регистъра, изготвил е заявление и други документи; ще изпрати искане до КРС във връзка със стратегията за свободни честоти и статута на всички оператори, работещи по § 9а; разработва критерии за конкурсите; Съветът е поръчал проучване на нагласите на аудиторията и одит на радио- и телевизионния пазар.

След проведеня разговор Съветът определи този формат (предложен от Мария Стефанова) на предстоящата следващия ден от 10,00 часа среща с АББРО и с КРС.

Приложени документи към Протокол № 6:

1. Докладна записка от отдел “Лицензиране и регистриране” с вх. № 013-65/28.01.2006 г.
2. Докладна от отдел “Правен” с вх. № 013-58-15 от 28.01.2006 г.
3. Проект на Становище относно Закон за електронните съобщения с вх. № 013-38 от 30.01.2006 г.
4. Докладна записка относно примерни въпроси в национално представително изследване (омнибус) за реални дефицити в радио- и телевизионната среда с вх. № 013-57-8/30.01.2006 г.
5. Покана за среща от АББРО с вх. № 013-32/26.01.2006 г.
6. Решение на СЕМ № 15-00-119 от 29.07.2002 г.

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

| | | | |
|-----------------------|-------|------------------|----------|
| Лилия Райчева | | Маргарита Пешева | |
| Мария Стефанова | | Марко Семов | |
| Райна Николова | | Стефан Димитров | |
| Тома Иванов | | Юлиана Тончева | отсъства |
| Райчо Райков | | | |
| Председател на СЕМ | | | |