

НАКАЗАТЕЛНО ПОСТАНОВЛЕНИЕ

№ 94 / 06.12.2011 г.

Днес, 06.12.2011 г., подписаният доц. Георги Лозанов - Председател на Съвета за електронни медии, разгледах и проверих преписка по Акт за установяване на административно нарушение № 129 / 28.10.2011 г., съставен от на длъжност старши експерт в Съвета за електронни медии, при свидетели на установяване на нарушението и, срещу “СКАТ” ООД, със седалище и адрес: гр. Бургас 8000, ж.к. „Зорница”, бл. 47, трети партерен етаж, представлявано от - управител, ЕГН, със служебен адрес: гр. София 1784, бул. “Цариградско шосе” № 113, за следното:

На 12.09.2011 г. след извършен преглед на контролен запис /16.07.2011 г., програма “СКАТ”, 17.30 – 19.30 часа/, изискан от Съвета за електронни медии и предоставен от “СКАТ” ООД /с писмо вх. № 05-00-8/09.08.2011 г./, актосъставителят установил:

На 16.07.2011 г. от 17:49:02 до 19:27:21 часа по програма “СКАТ” на доставчика на медийни услуги “СКАТ“ ООД е излъчено предаването “ПАРАЛАКС” с водещ Валентин Касабов. Темата на предаването е “Съдии и полиция в подкрепа на турцизацията”. Обект на коментар е решение, постановено от окръжен съдия Мария Славчева, с което са отхвърлени молбите на български граждани турско-арабските им имена да бъдат променени на български. Направен е опит да се осъществи интервю със съдия Мария Славчева. Съдия Мария Славчева отказва да отговори на въпроси на журналистката Ваня Чечева.

Във връзка с отказа на окръжен съдия Мария Славчева да отговори на въпроси на журналистката от ТВ “СКАТ” Ваня Чечева, в предаването “Паралакс” са изказани коментари и са показани следните кадри с нея:

17:53:02 – 17:53:09 часа: на фона на коментар в студиото е показан стоп-кадър със съдия Мария Славчева - надпис на екрана: Мария Славчева, окръжен съдия – град Смолян; Мария Славчева се е надигнала от бюрото си и сочи с показалеца на лявата си ръка към камерата.

18:15:34 ч. - Водещ: Колеги, показвайте от време на време съдията. Ще пуснем материала с нея. Засега показвайте само... образ на съдията, за да се наслаждава и настройва драгия зрител...”

Следват кадри със съдия Мария Славчева – без звук /18:15:52 – 18:16:20 часа/: камерата показва краката на екип на предаването, който влиза в кабинета на съдийката.

Мария Славчева, с лице към камерата, е седнала на бюрото си; сочи с показалеца на лявата си ръка към екипа, което показва, че не желае да бъде снимана.

18:20:49 – 18:20:53 часа: на фона на интервю с Вяра Велкова: стоп-кадър със съдия Мария Славчева: надпис на екрана: Мария Славчева – окръжен съдия – град Смолян; съдия Славчева е седнала на бюрото си; сочи с показалеца на лявата си ръка към камерата на екипа на “СКАТ”, което показва, че не желае да бъде снимана.

18:28:10 – 18:28:32 часа: кадри от посещението на екип на “СКАТ” в кабинета на съдия Мария Славчева:

/неясен звук – чуват се откъслечни думи/...Ние сме от телевизия “СКАТ”...; Кво от това?; ...сте издала решение във връзка с...; Гласът на Мария Славчева: Моля Ви се, излезте, ако обичате! Ако обичате, излезте! Ако обичате, излезте! Моля Ви се! /сочи с показалеца на лявата си ръка, че не желае да бъде снимана/. Става от бюрото си, минава покрай Ваня Чечева и излиза от стаята. Ваня Чечева й задава въпрос /неясен звук/: Съдия Славчева, недейте така... за преименуване.... Съдия Славчева затръшва вратата на кабинета отвън.

18:28:40 -18:30:12 часа – коментар на водещия: Това беше реакцията на един български съдия. Впрочем, както видяхте, както разбрахте, първо - мойта репортерка Чечева влезе, така, по най-представителния начин, представи се - т.е. по всички правила. Видяхте реакцията на това чудо на правосъдната система, 200 кг., се раздвижи и някак си, пътьом, мина покрай 40-килограмовата Ваня Чечева. Представете си това блестящо телесно чудо на българското правораздаване в 100 метра черен сатен, наречен тога, което продължава да правораздава. Красота неземна! Впрочем, видно от ръста и килограмите, то не може човек да няма доверие в едно такова масивно послание, което минава покрай вас. Така че аз Ви уверявам, драги зрители, ако тази красавица се изправи срещу Вас в тога, то неминуемо, най-вероятно, ще бъдете обект на велика и справедлива присъда.”

На фона на този коментар, без звук, се показват кадри със съдия Славчева: Седнала е на бюрото си; с показалеца на лявата си ръка сочи към екипа, което показва, че не желае да бъде снимана; става от бюрото си и отива до средата на кабинета.

18:30:51 часа – коментар в студиото от Ваня Чечева:...*Аз просто бях изумена от това безмълвие, от тази арогантност. И няколко минути по-късно тя извика съдебната охрана. Но може би ние трябваше да го направим това, защото с това си поведение – както удряше камерата ни и не искаше да бъде снимана, по-скоро ние бяхме стресирани, а не тя...*

18:32:18 ч. – коментар на водещия: ...Ние сме може би единствената медия, и още 1 или 2 медии в България, които отиват и си пъхат носа под тогите, за да подушат нечистоплътното белъо на разни 200-килограмови магистрати – охранени, издавайки безумни решения.”

18:34:49 – 18:35:36 часа: кадри от посещението на екип на “СКАТ” в кабинета на съдия Славчева – без звук: камерата показва краката на екип на “СКАТ”; Мария Славчева на бюрото си; сочи с показалеца на лявата си ръка към екипа, което показва, че не желае да бъде снимана. Стоп-кадър.

/кадрите са на фона на коментар в студиото от водещия:... Може би този хомосапиенс... 150-килограмов ли е – не знам, раздава власт от името на народа. Ето... Женски хапиенс.../

Съгласно Конституцията на Република България всеки има право на лична неприкосновеност. Никой не може да бъде фотографиран, филмиран, записван или подлаган на други подобни действия без негово знание или въпреки неговото изрично несъгласие.

Със записания и излъчен подбор от кадри /показвани няколко пъти/ - със и без звук – става ясно, че съдия Мария Славчева е записвана (заснета на видео-запис) въпреки несъгласието ѝ; с изказания коментар в студиото от Ваня Чечева, който потвърждава, че съдия Славчева не е желала да бъде снимана; включително с отправените по неин адрес обидни квалификации, е нарушена личната неприкосновеност на Мария Славчева.

С излъчване на 16.07.2011 г. по програма “СКАТ” на предаването “Паралакс” съдържащо записания и излъчен подбор от кадри, описани по-горе, доставчикът на медийни услуги “СКАТ” е допуснал създаване и предоставяне за разпространение на предаване в нарушение на принципите на чл. 10, като не е спазил изискването на чл. 10, ал. 1, т. 4 от Закона за радиото и телевизията, съгласно което, при осъществяване на своята дейност доставчиците на медийни услуги се ръководят от принципа за защита на личната неприкосновеност на гражданите,

с което е нарушен чл. 17, ал. 2 във връзка с чл. 10, ал. 1, т. 4 от Закона за радиото и телевизията.

Към акта са приложени следните документи и материали:

1. Писмо от Окръжен съд – Смолян до СЕМ с вх. № 05-00-8/25.07.2011 г.;
2. Писмо от СЕМ до “СКАТ” ООД с искане за предоставяне на контролен запис на програма “СКАТ”, излъчена на 16.07.2011 г. от 17.30 до 19.30 часа/ изх. № 05-00-8/28.07.2011 г./;
3. Писмо от “СКАТ” ООД до СЕМ, с което се предоставя искания запис – вх. № 05-00-8/09.08.2011 г.;
3. Покана за съставяне на акт за установяване на административно нарушение до “СКАТ” ООД с изх. № 05-00-8/27.10.2011 г.
5. Възражение на “СКАТ” ООД срещу съставения акт.

Като проверих акта с оглед неговата законосъобразност и обоснованост и след като прецених възражението и събраните доказателства, на основание чл. 126, ал. 1 във връзка с чл. 127, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията.

ПО С Т А Н О В Я В А М:

НАЛАГАМ на “СКАТ” ООД, със седалище и адрес: гр. Бургас, ж.к. „Зорница”, бл. 47, трети партерен етаж, представлявано от - **управител**, ЕГН, със служебен адрес: гр. София 1784, бул. “Цариградско шосе” № 113, имуществена санкция в размер на **3 000 (три хиляди) лв.**

Настоящото постановление подлежи на обжалване чрез Съвета за електронни медии пред Районен съд – гр. Бургас в 7-дневен срок от деня на връчването му на нарушителя.

Сумите се внасят по сметка на Съвета за електронни медии:
IBAN: **BG49 BNBG 9661 3000 1788 01**, BIC: **BNBGBGSD**
БАНКА: **Б Н Б**

Доц. ГЕОРГИ ЛОЗАНОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА С Е М

Определям срок за доброволно изпълнение – 7 дни от влизане в сила на наказателното постановление.

Настоящото да се счита за покана по смисъла на чл. 182, ал. 1 от ДОПК.

В случай на неизпълнение преписката ще бъде изпратена на публичен изпълнител за предприемане на действия за принудително събиране по реда на ДОПК.

Доц. ГЕОРГИ ЛОЗАНОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА С Е М