

НАЦИОНАЛЕН СЪВЕТ ЗА РАДИО И ТЕЛЕВИЗИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 70

от редовно заседание, състояло се на 24.09.2001 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: Валентина Радинска, доц. Георги Лозанов Димитър Коруджиев, Иван Драганов, Ивайло Петров, Младен Влашки Светлана Божилова.

ОТСЪСТВАЛИ: Йосиф Сърчаджиев.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Обсъждане на декларацията на НДСВ.
2. Становище по програмната схема на БНТ.
3. Обсъждане на ревизионния акт на БНТ.
4. Мнения от отдел “Правен” – докладва Емилия Станева
 - Относно ревизионния акт на БНТ;
 - Относно констатации на отдел “Анализи” за БНТ;
 - Относно договора за управление на Л. Попова.
5. Мнение на проф. Владков относно ревизионния акт на БНТ.
6. Лицензии – докладва Борислав Шабански.
7. Разни.

Начало на заседанието 11.00 ч.аса, водено от доц. Георги Лозанов – председател на Националния съвет за радио и телевизия и протоколист Михаела Йоргова.

ПО ТОЧКА ”ПЪРВА”:

По предложение на доц. Г. Лозанов заседанието се води от Иван Драганов, тъй като разглежданите въпроси са продължение на обсъжданията от предишното заседание на Съвета, когато Председателят на НСРТ е отсъствал.

Г-н Драганов припомни решението на Съвета от предишното заседание всеки член на НСРТ да види материалите и след утвърдителния отговор предложи в изказванията всеки да изрази своето становище, както за излъчената декларация на НДСВ в извънредното предаване, така и в централната емисия “По света и у нас” на 11.09.2001 г.

Димитър Коруджиев смята, че не трябва да се обсъждат данните от направения мониторинг, тъй като той обхваща период от 8 дни и не може да бъде представителен. В тази връзка неговото предложение е Съветът да премине към по-съществени дебати относно извънредното предаване и централната информационна емисия “По света и у нас” на БНТ на 11.09.2001 г.

Младен Влашки разграничава двата въпроса. По отношение на мониторинга данните не дават основание за становище и ,ако се наблюдават някакви

тенденции, Съветът може да изиска неговото продължаване, за да стане представителен. Той възстанови хронологично извънредната емисия “По света и у нас” на 11.09.2001 г, като разисква въпросите, свързани с декларацията на НДСВ. Водещата предаването недвусмислено е заявила, че БНТ има свои репортери в Министерство на външните работи, откъдето очакват изявление, а такова дори в централната емисия “По света и у нас” още не е направено. Обявено е, че БНТ има свои репортери и в Президентството и в Народното събрание. Весела Петрова се включва от Президентството, откъдето излиза новина, че няма да има изявление след заседанието на Консултативния съвет. Тази информация е предадена по телефона и по-късно в “По света и у нас” вече е направен и видеоматериал по нея. Единствено заявката, че имат репортер в Народното събрание до централната емисия “По света и у нас” няма отзвук. Не е реагирано дори с информация по телефона. По-късно вече е излъчен материал на Найо Тицин с няколко синхрона и следва излъчването на декларациите, така, както е установено. Въз основа на това може да се говори за лоша организация. По-нататък става ясно, че всички факсове, така, както са получавани, са давани на водещата и са отразявани по реда на подаване. Становището на Младен Влашки е, че в тази извънредна ситуация са допуснати организационни грешки, но не може да се твърди, че има умисъл.

Светлана Божилова е на мнение, че най-сериозният проблем на БНТ е, че в такъв извънреден момент не се справя професионално адекватно. Отново е налице неспазването на чл. 62 от ЗРТ. Екипът на БНТ няма достатъчен професионален потенциал да се справи с такава ситуация.

Нейното становище е, че в БНТ имат дефицити. Проблемът е организационно-творчески. Няма умисъл, но резултатът е налице. – непрофесионално извършване на работата. Недопустимо е поведението на обществената медия. Демонстрирана е професионална немощ. Тя също смята, че данните от мониторинга не могат да бъдат представителни.

Валентина Радинска е на мнение, че на фона и на ревизионния акт на Сметната палата /актът е приложен към Протокол № 70/ тази случка е пример за общия разпад в БНТ и, че това е въпрос на неуредици и несвършване на работата, а не става въпрос за политизация.

Доц. Лозанов отчете, че на фона на трагедията проблемът е дребен, но тук има професионален гаф. Забавянето с два часа на декларацията на НДСВ е недопустимо. Когато трябва да се покаже позицията на Държавата, това попада в политически контекст и допуснатият гаф трябва да бъде отбелязан. Трябва да започне мониторинг върху БНТ и когато се натрупат достатъчно данни, може да се направят обобщения и да се наложи съответна санкция на БНТ. Мисълта, че ръководството на БНТ ще бъде сменено не бива да пречи на НСРТ да реагира на допуснатия професионален гаф.

Иван Драганов обобщи позицията на Съвета да бъде съставен текст, който да стане достояние на обществото. Текстът да се позовава на нарушението на чл.7, т.8 от ЗРТ. Младен Влашки предложи нарушението по този член на ЗРТ да се обвърже с чл.33, т.2 от ЗРТ, отнасящ се до правомощията на НСРТ по надзора на чл.7, т.8.

Във връзка със създаването на организация на работа в извънредно положение НСРТ взе решение да изиска от УС на БНТ анализ на причините, довели до нарушението, и да предприеме съответно с правомощията си административни действия.

ПО ТОЧКА ”ВТОРА”:

Иван Драганов припомни в хронологичен ред кореспонденцията между НСРТ и БНТ по повод извършваните промени в програмната политика на Медиата. Последното постъпило в НСРТ писмо от БНТ, е решение на УС на БНТ. Иван Драганов предложи на членовете на Съвета да се запознаят с текста и да вземат отношение. Съобразени ли са с обществените очаквания рейтингите на програмите е въпрос, който БНТ трябва да изясни, а не да се иронизи от г-жа Лиляна Попова. Профанизирането на писмата на НСРТ лично го засяга.

Според Светлана Божилова тази кореспонденция отново показва дефицити при общуването между НСРТ и БНТ. Тя припомни, че в Договора за възлагане на управление има точка, по която се изисква БНТ да създаде звено за проучване на общественото мнение. Това е необходимо, за да се изследва оценката на аудиторията за отделни предавания и тематика и различен начин за интерпретация. Когато се премества едно предаване от един часови пояс в друг, а това предаване има конкретен адресат, трябва да се знае дали адресатът иска тази промяна. Прави се изследване на обществените нагласи към определен вид програми. Друга възможност е да се оценят действащите програми. Трябва да има два вида изследвания - едното е дефицити и потребности от определени предавания, а другото е свързано с аргументация и мотивация при промяна на предаванията. Програмното планиране в радиото и телевизията е най-сложната част от дейността на медиите, защото те отразяват духовния живот на една нация. Не е редно само Програмният съвет да решава какви предавания да има, тъй като това поражда конфликт на интереси.. Няма вътрешен колегиален диалог в БНТ.

Иван Драганов смята, че в текста на Невена Андонова няма отговори на двата основни въпроса: имало ли е предварително обявени критерии за начина, по който ще се извърши селекцията при есенно-зимната програмна схема и в тези критерии да бъдат въведени общоприетите изисквания. Това е обществен интерес, който се измерва с обратната връзка, не само със социологическите изследвания, а и с отзиви в пресата и критиката, както и оценката на вътрешно-професионалната общност. В програмния съвет присъстват хора, които участват в различна степен в различни предавания, като някои от тях се обвиняват в лансирането на тези предавания в извънестетически съображения. Беглият преглед на предаванията показва разчистване на терена за някои външни продуценти. НСРТ обаче не може да се намесва в програмните схеми на БНТ, но това съществува като презумция, повдига се в общественото пространство и хвърля сянка върху решението на Телевизията. Като пример Иван Драганов посочи предаването “Архивите говорят”, преместено в 12,00 часа. Отново няма отговор на тези въпроси, още повече, че в НСРТ са постъпили сигнали относно предложени рейтинги от социологически агенции по време на отпуските на водещите предаванията, т.е. на това място върви друго предаване. НСРТ няма да се занимава с програмата на БНТ, но така конструирана пирамидата води до следното: европейският приоритет на чл. 5 от Директивата “Телевизия без граници” в БНТ се изражда в балканска привилегия.

Доц. Лозанов смята, че не е ясно дали се правят частични промени или БНТ променя генерално програмна линия. Има нещо, което е сиптоматика на промяна в генералната програмна линия и това е тематизирането на часовите пояси, но това не е заявено като генерална теза, като философия на промяната. Ако се променя програмна политика, тя трябва да бъде приета от УС. Ако не се променя, а се правят размествания на базата на съществуващата програмна политика, която УС е приел, Програмният съвет трябва да ги аргументира чрез тази политика, да извлече от нея критериите, и като ги допълни с експертни анализи доц. Лозанов предложи на специална среща да се изиска от УС на БНТ изясняване на така дискутираните

проблеми. Младен Влашки обърна внимание, че в представените от БНТ текстове подписаните се членове на УС на БНТ казват, че промените са обсъждани с Програмния съвет, Програмния директор и са обсъждани на всички равнища, т.е. от всички ръководни органи на БНТ и това е така. Оттук започва неяснотата в комуникацията между НСРТ и БНТ. Той предложи да не се продължава тази кореспонденция с БНТ, пораждаща неясноти, а да се проведе такъв разговор пряко с представители на УС и Програмния съвет на БНТ. Такъв разговор ще направи възможни преките констатации на НСРТ и вземането на становище.

Иван Драганов смята, че такъв разговор има смисъл, само ако се е състоял вътре в медиата.

Доц. Лозанов обобщил решението на Съвета да се насрочи среща с УС и Програмния съвет на БНТ за вторник 02.10.2001 г. от 11,00 часа в сградата на НСРТ. На 03.10.2001 г. НСРТ ще проведе редовно заседание, на което ще се обобщат резултатите от срещата с БНТ и ще бъдат разгледани въпросите по т.3, 4, 5 и 7 от дневния ред на заседанието на 24.09.2001 г.

ПО ТОЧКА “ТРЕТА”:

Докладът на Божидар Влахов, член на Сметната палата, относно резултатите от извършената проверка в БНТ и мерките за отстраняване на констатираните нарушения ще бъде обсъден на следващото заседание на Съвета на 03.10.2001 г.

ПО ТОЧКА “ЧЕТВЪРТА

Докладната записка от отдел “Юридически” ще се разгледа на заседанието на НСРТ на 03.10.2001 г.

ПО ТОЧКА “ПЕТА”

Мнението на проф. Владков относно ревизионния акт на БНТ ще се обсъжда на заседанието на Съвета на 03.10.2001 г.

ПО ТОЧКА “ШЕСТА”:

Националният съвет за радио и телевизия се запозна с докладна записка на Борислав Шабански с вх.№18-02-50 от 24.09.2001 г. и прие окончателно мотивите за отказ за издаване на програмен лиценз на кандидатите, чиито документи бяха разгледани на редовното заседание на НСРТ на 11.09.2001 г. и на 18.09.2001 г.

Националният съвет за радио и телевизия отказва да издаде проект за лицензия на следните заявители:

1. “КАНАЛ 2001” ООД – отказва да издаде проект за лицензия за производство и разпространение на радиопрограма “КАНАЛ 2001” ООД при начин на разпространение – по кабелен път и регионално покритие на програмата;
2. “ПРО-ВИДЕО” ООД – отказва да издаде проект за лицензия за производство и разпространение на телевизионна програма на “ПРО ВИДЕО” ООД при начин на разпространение – по кабелен път и национално покритие на програмата;
3. СД “МЕБИС – 16” – отказва да издаде проект за лицензия за производство и разпространение на телевизионна програма на СД “МЕБИС – 16” – при начин на разпространение – по кабелен път и местно покритие на програмата;

4. **“СИП – КАБЕЛНЕТ” ООД** – отказва да издаде проект за лицензия за производство и разпространение на телевизионна програма на “СИП – КАБЕЛНЕТ” ООД – при начин на разпространение – по кабелен път и регионално покритие на програмата;
5. **“ВЕРЕЯ КАБЕЛ” АД** – отказва да издаде проект за изменение на лицензия за производство и разпространение на телевизионна програма – по искане за национално покритие на програмата “ВЕРЕЯ 1”;
6. **“САТЕЛИТНИ СИСТЕМИ” ООД** – отказва да издаде проект за лицензия за производство и разпространение на телевизионна програма на “САТЕЛИТНИ СИСТЕМИ” ООД – при начин на разпространение – по кабелен път и регионално покритие на програмата;
7. **“ИЗГРЕВ 99” ООД** –отказва да издаде проект за лицензия за производство и разпространение на телевизионна програма на “ИЗГРЕВ 99” ООД – при начин на разпространение – по кабелен път и местно покритие на програмата;
8. **“ДМС” ООД** – отказва да издаде проект за лицензия за производство и разпространение на телевизионна програма на “ДМС” ООД – при начин на разпространение – по кабелен път и местно покритие на програмата.

Националният съвет за радио и телевизия ще разгледа актуализирания вариант на документите на “Радио Търговище” ЕООД, кандидатстващо за програмен лиценз за осъществяване на радиодейност по смисъла на ЗРТ, като обществен оператор, разпространение на програмата чрез ефир и по кабелен път, на следващото си заседание на 03.10.2001 г.

Край на заседанието 13,50 часа.

Следващо заседание насрочено за 03.10.2001 г.. от 11.00 ч.

Приложени документи към протокол № 70 от 24.09.2001 г.

1. Придружително писмо към Доклада на Сметната палата относно проверката в БНТ от Лиляна Попова до доц. Г. Лозанов с вх.№ 03-00-37 от 20.09.2001 г.
2. Придружително писмо и Доклад на Божидар Влахов, член на Сметната палата относно проверката в БНТ с вх.№01-09-38 от 24.09.2001 г.
3. Придружително писмо и извл. От Протокол №33 от заседание на УС на БНТ и основанията за промени в програмната схема на Канал1 на БНТ с вх.№ 03-00-38 от 21.09.2001 г.
4. Писмо на група журналисти от БНТ до НСРТ с вх.№ 03-02-05 от 21.09.2001 г.
5. Становище от Веселина Петрова относно експертни проучвания на НСРТ върху дейността на БНТ с вх.№18-06-44 от 24.09.2001 г.
6. Резултати от наблюдението върху централната информационна емисия “По света и у нас” на БНТ от Мария Мисова, отдел “Анализи”.
7. Становище относно извършени нарушения от БНТ на Емилия Станева и Веселина Петрова с вх.№18-06-45 от 24.09.2001 г.
8. Докладна записка от Борислав Шабански с вх.№ 18-02-50 от 24.09.2001 г.

ЧЛЕНОВЕ НА НСРТ:

В. Радинска

Д. Коруджиев:

.....

.....

Ив. Петров

.....

Мл. Влашки

.....

Доц. Г. Лозанов

.....

Председател

Й. Сърчаджиев:

Св. Божилова

Ив. Драганов

Отсъства

.....

.....

.....

Секретар