

## ПРОТОКОЛ № 76

от заседание на НСРТ, проведено на 11 ноември 2001 г.

**Присъстваха:** доц. Георги Лозанов - председател, Иво Драганов – секретар, Младен Влашки, Светлана Божилова, Валентина Радинска, Димитър Коруджиев и Йосиф Сърчаджиев.

**Отсъстваха:** Ивайло Петров.

Заседанието бе отрито от доц. Георги Лозанов при следния

### ДНЕВЕН РЕД:

1. Обсъждане на програмата за конференцията във връзка с отчета на НСРТ.
2. Обсъждане на изпълнението на исканията към ръководството на БНТ.
3. Обсъждане на изпълнението на Антикризисната програма на БНР и приемане на заключително решение.

По точка трета присъстваха Управителният съвет на БНР, представители от Програмния съвет, Обществения съвет, Стопанския съвет, редколегиите.

### ПО ТОЧКА ПЪРВА: Обсъждане на програмата за конференцията във връзка с отчета на НСРТ.

доц. Георги Лозанов съобщи, че поправките в ЗРТ са публикувани в Държавен вестник и от 13.11.2001 г. започва да тече 14-дневният срок за конституиране на СЕМ. Доц. Лозанов направи предложение, предварително обсъдено с Иво Драганов и Светлана Божилова, в този период да бъде организирана научна конференция, за да може Съветът да слезе от сцената през изхода на знанието. Предложението е конференцията да се състои на 20 или 21 ноември т.г. в зала “Мати” на НДК, като тя ще бъде спонсорирана от Център за развитие на медиите. Всяка от обявените теми ще бъде представена с два доклада – един от член на НСРТ и един от външен експерт.

**Иво Драганов** е на мнение, че България в момента се намира в голяма криза по отношение на авторските права и затова предложи да бъде включена още една тема “Електронни медии и авторски права”.

доц. Лозанов поясни, че фокусът на тази конференция ще бъде анализ на собствения опит на Съвета през четирите години. Темите са формулирани по следния начин – важни страни на дейността на съвета: правомощия, мониторинг, лицензиране, БНР и БНТ, публичен образ и евроинтеграция. След това са предложени територии, на които да се разшири интерпретацията, по-общите проблеми.

**Иво Драганов** направи пояснение, че по обективни и субективни причини авторитетът на НСРТ се срина чрез двете медии. През невъзможността и несъстоялия се властови ресурс на управителните съвети и в радиото и в телевизията, НСРТ беше принуден да превишава пълномощия, да натовазва с допълнителни значения своя избор на генерален директор, които да коригират някои тревожни тенденции, както стана в

радиото. Създаде се абсурдна ситуация, а тя се нарича законосъобразни решения, но не целесъобразни. Има вакуум, който развързва ръцете на генералните директори.

**доц. Лозанов** помоли всеки да заяви по коя тема желае да говори в рамките на 10 минути.

Иво Драганов пожела да участва по темите: Лицензиране; БНР и БНТ; Електронни медии и авторски права.

Светлана Божилова – Мониторинг; Евроинтеграция.

Младен Влашки – Правомощия; Евроинтеграция.

Г.Лозанов – Откриване и “Публичен образ”.

Предложения за външни участници.

проф. Веселин Димитров

доц. Весела Табакова

доц. Нели Огнянова

Боряна Димитрова по темата “Публичен образ”

доц. Снежана Попова

Кеворк Кеворкян

Елена Ликова по темата “Авторски права”

Розалина Апостолова

**РЕШЕНИЕ:** *На следващото заседание на 13.11.2001 г., всеки от членовете на Съвета да съобщи по коя тема желае да докладва на научната конференция и да направи конкретни предложения за външни експерти, за да бъде приета окончателно програмата на научната конференция. Докладите да бъдат публикувани в специален последен брой на Бюлетина на НСРТ. Научната конференция да се проведе на 20 или 21 ноември т.г. в зала “Мати” на НДК, и ще бъде спонсорирана от Центъра за развитие на медиите.*

**ПО ТОЧКА ВТОРА: Обсъждане на изпълнението на исканията към ръководството на БНТ.**

**доц. Лозанов** напомни, че Съветът е взел решение да предложи на Лиляна Попова допълнения към договора за възлагане на управление на БНТ, които не са само във връзка с нейната дейност, но и да помогнат за създаването на обществен характер на управление на медиата. Получено бе писмо, в което Л.Попова отказва да приеме нашето предложение, а едновременно с това ни запознава с някои вече направени действия от страна на ръководството на БНТ. След което ѝ бе изпратено писмо с искане да представи някои документи, в подкрепа на предприетите от тяхна страна действия. Отговор на това писмо не беше получен.

**НСРТ РЕШИ** *обсъждането на тази точка да се отложи за следващото заседание на 13 ноември т.г., за да се изчака отговора на Лиляна Попова.*

**ПО ТОЧКА ТРЕТА: Обсъждане на изпълнението на Антикризисната програма на БНР и приемане на заключително решение.**

**доц. Лозанов** – Може би от цялата ми кариера в НСРТ това се оказва най-радостния момент, когато фактически се надявам, че слагаме точка на кризата в БНР. Когато избрахме г-жа Станчева за генерален директор, аз казах, че този избор не е изход от

кризата, а той е част от нея, защото след това предстоеше дълъг път, за да може радиото все пак да излезе от кризата и да се развива по характеристики на една държавна медия в конкретиката на обществена. Инструментът на това развитие от гледна точка на НСРТ тогава беше една антикризисна програма, която стана част от договора за възлагане на управлението и в която ние виждахме, освен инструмент за изход от кризата на БНР, и общи характеристики на управление на обществена медия, които, така или иначе, ЗРТ не разработваше в детайли и които за съжаление не виждам да са приоритет и при новите промени в медийното законодателство. Имаме всички основания да смятаме, че антикризисната програма, макар че нейният срок на действие беше шест месеца, вече е дала своите резултати и няма смисъл повече да бъде документ за пряко изпълнение на някакви неотложни във времето задачи. За да може това обаче да се превърне в решение на НСРТ, ние поискахме от БНР отчет за изпълнение на антикризисната програма. Този отчет беше представен в писмен вид и членовете на Съвета се запознаха с него. Искам да помоля г-жа Станчева, както и председателите на органите на управление, гарантиращи спазването на принципите на антикризисната програма, съвсем накратко да представят изпълнението на основните точки на програмата, преди всичко на ниво органи, които са създадени според нея, после до къде са стигнали етапите, заложи в антикризисната програма. С приемането на отчета по изпълнението на антикризисната програма ще имаме основание да освободим БНР от този специфичен, много драматичен момент от неговото развитие, документ. Разбира се, иска ми се тази среща да бъде повод и за един разговор, разбира се последен, между НСРТ в този му състав и под това име и с БНР.

**Поля Станчева** – Благодаря, че се отзовахте на нашата молба да изслушате отчета по изпълнението на антикризисната програма, защото общо е мнението на БНР и УС, че сме изпълнили една голяма част от нея. Естествено това, което остава да бъде изпълнено ще бъде въпрос на време. Повод да поискаме тази среща е и последното изследване на НЦИОМ за доверието в БНР, основен показател за едно обществено радио. Съгласно последните проучвания “Хоризонт” е най-слушната програма. Предавания като “Неделя 150” почти нямат аналог в радиоефира. Много добре стои в ефира и програма “Христо Ботев”, която вече с обновената си схема печели все повече слушатели и нейният рейтинг върви нагоре. Да се връщам назад за завареното наследство сигурно е излишно, въпреки че много тежки проблеми трябваше да решаваме – не само управленчески, но и финансови, кадрови, организационни. При тяхното решаване сме се ръководили от антикризисната програма, като сме спазвали основните изисквания да няма реваншизъм, да се успокои медиата, проблемите на кадрово ниво бяха решавани с помощта на арбитражна комисия, която създадохме веднага след избирането на УС.

- Основният проблем – дублиращият екип на “Хоризонт” и екипът от утвърдени радиоводещи, които бяха уволнени и трябваше да се върнат на местата си, беше решен чрез конкурс. В края на август, всъщност, програмата започна да си връща рейтинга и успя да си върне доверието за по-малко от 100 дни. За да се проведе правилна линия на кадрова политика, ние предложихме да се проведе атестация на кадрите, защото се оказа, че в последните 10 години БНР не е атестирали кадрите си. Предлагаме, и това беше прието и от редколегията и от ръководния екип на БНР, да започне редовно атестиране на кадрите по специално изработена методика, като първо се започва от “Хоризонт”. Проблем е и липсата на възможност за допълнително материално стимулиране, ограничен бюджет и раздут шат. Общо виждане на УС и на ръководството е, че цялата структурата на БНР може да бъде оптимизирана – има цели звена, които могат

да бъдат преосмислени къде и как трябва да присъстват в структурата на радиото.

- Направили сме предложение за работа с психологическа къща “Емпатия” за атестация на кадрите и способността им да работят в екип. Атестацията вече даде добри резултати, защото ръководните кадри минаха такива тестове, които ни помогнаха при съставянето на екипите.
- Другият важен въпрос, който стои пред нас, е финансовият, защото ние наследихме в много тежко финансово състояние националното радио. Пред нас стои въпросът - кой ще поеме отговорността за кризата, най-вече във финансово изражение, защото разходите в БНР в момент на криза са много големи.
- Друго, не по-малко важно, са парите, които трябва да бъдат изплатени на БТК за преподавателите. В бюджета БНР има дефицит 4 милиона лева. Може би, ще се наложи да спираме преподаватели. Това решение ще бъде взето от УС, но мисля, че трябва да вземем и от вас съгласие, защото става дума за обществен интерес. Това е единственият начин да намалим дефицита. Единственото, което може да се направи е да бъдат намалени мощностите на радио “България”. Спираме и един преподавател, който излъчва програмата “Христо Ботев”.
- Изискване в антикризисната програма беше да се направи оценка на програмите. Изградихме Програмен съвет, в който влязоха само утвърдени имена, външни експерти, представители от редколегиите, които се създадоха в трите програми на радиото и тяхна основна задача беше да се направи експертна оценка на програмите и предложения за промени, обновление на програмните схеми. Програмният съвет, под ръководството на проф. Веселин Димитров, изработи програмната концепция, с която кандидатствахме за лиценз. В момента има нова програмна схема, по която работи програмата “Христо Ботев”. Резултатите вече са налице, защото интересът към тази програма расте. Предложенията за промени в програмната схема на “Христо Ботев” по принцип са приети от колегията, но те се отлагат малко във времето.
- Изградихме Обществен съвет, който бе оглавен от Божана Димитрова. В него влизат представители на неправителствени организации, институции, академичната общност, утвърдени имена в областта на културата.
- Беше изграден и Съвет за технологично развитие. Утвърдена е концепция за това как трябва да се развива в технологично отношение радиото и най-вече неговата цифровизация и преподавателна мрежа. Това е съвет, който тепърва ще ни бъде много нужен, защото пред нас стои въпросът - какво ще се случи с нашата преподавателна мрежа и при евентуалната приватизация на БТК кой ще стопанисва, защото ние имаме и собствени преподаватели.
- Изградихме и Стопански съвет, в който влизат освен наши служители, които се занимават с реализацията на интелектуалната собственост и външни представители.

Мисля, че с това сме изпълнили основните искания да бъдат създадени консултативни органи на управление в БНР.

**Г.Лозанов** – Моля да ни информирате и за редколегиите, защото това бе свързано с участието на професионалната общност в управлението на медиата. Нека не забравяме, че това беше едно от най-важните измерения на кризата – отношението между управлението на радиото и професионалната общност.

**Поля Станчева** – за съжаление тук в момента няма представител на редколегиата, но има представители на “Хоризонт” и “Христо Ботев”.

**Красимир Луканов** – редколегията работи, като всяка седмица се събират конкретни предложения, мисли се и за програмната схема. Най-силната страна на “Хоризонт” е умереният консерватизъм. Бихме искали преди да се вземе решение за промени в програмната схема, те да бъдат много добре обмислени, много внимателно проведени, защото все пак “Хоризонт” се харесва сега. Всички промени да се правят много внимателно. Изпитахме затруднение при избирането на кадри, защото подборът бе от много ограничен контингент. Няма кадрови ресурс за по-глобални промени. В момента при нас тече един спор – доколко “Хоризонт” трябва да се променя, с какви срокове, с какво темпо. Не е необходимо да се бърза.

**Галя Спасова** – в последните 7-8 години ние си мечтаехме и се борихме за нещо, до което може би ще стигнем – текущите програмни решения, както и решения, отнасящи се до някои промени в програмната схема, да се вземат не в кабинети, а съобразени с идеите на хората, които работят всеки ден, на сериозни проучвания, на сериозни експертни оценки. Заварихме едни много тежки условия, в които ние се мъчим да създадем работеща редколегия, борим се на много фронтове, защото машината е разбита. Всички ние, които се върнахме в радиото и участваме в управлението, поехме изричния ангажимент към хората, че ние няма да вземаме никакви решения в никакви кабинети. Затова ви уверявам, че няма да бързаме с радикални промени, но ще искаме зад нещата, които правим, да стои редколегията.

**Г.Лозанов** – Кризата беше резултат от насилствено прекъсване на връзката между управлението и професионалната общност и за да твърдим, че радиото е излязло от кризата трябва да имаме гаранции, че тази връзка е възстановена.

**Св. Божилова** – Редколегията на “Хоризонт” има ли визия за човешкия ресурс на програмата, за развитието, за качеството на труда, за развитието на екипната система?

**Красимир Луканов** – Националното радио от много години продължава да работи на един социалистически принцип. Много малка е разликата между заплатите на хората, някои са изключително натоварени, други изобщо не са натоварени, прекалено раздут щат, назначавани са хора с малък стаж и с по-големи заплати. Редколегията задължително трябва да се занимава с оценката на качествата на хората, които работят в радиото, но са ни вързани ръцете за предприемане на никакви конкретни действия.

**Иво Драганов** – Още в самото начало нашата оценка беше процесът на падане. Това, което констатирахме като дефицити беше нарушената вътрешна йерархия, липса на изграждане на авторитети. Тази антикризисна програма съществува като модел. Приемането на антикризисната програма означава, че тя е започнала да работи, но тя не бива да свърши. Тя трябва да се превърне в механизъм на саморегулация. Има нещо, на което аз много държа и това е т.н атестация. В нея има шест точки:

- набирането и подбора на кадрите;
- системите за оценка – редколегията, заедно с ръководството трябва да я изгради;
- планирането на кариерата;
- мотивацията – да се изчисти с помощта на специалисти;
- възнаграждение;
- обучение.

Най-важното, което може да направи радиото, е оттук нататък, ако подреди тези приоритети, да даде ясен знак, че ще инвестира в развитието на тези хора, в тяхното

обучение, тяхното развитие, тяхното планиране на кариерата. Няма да се инвестира в обучението на хора, които се вижда, че са стигнали своя таван. Това, което тук се случи е хубавото, което се случи е лицензирането на частните радиа; второ, навлизане на механизмите на саморегулация; трето, пазара на аудиовизуални продукти в Русе. Тази антикризисна програма просто да послужи като инструмент за балансиране на ръководството и на професионалната общност.

**Поля Станчева** – Моля да ни дадете потвърждение да създадем отдел “Човешки ресурси”.

**Иво Драганов** – Задължително. Тези шест точки, които ви казах, са много важни и ако е необходимо обърнете се към агенция за консултация.

**Младен Влашки** – При създаването на такава сложна система от консултативни органи, в които стоят капацитети и имат самочувствие, винаги съществува опасният проблем да възникнат противоречия между професионалния авторитет и капацитет с управленските подходи, които по една или друга причина в България са наложени от няколко закони. Аз твърдя, че те са много лоши. Тези закони, през които се управлява всичко в България, особено щом минава през бюджета, винаги в тези системи възниква много голям проблем – човекът, който е авторитет въз основа на своето творчество, се сблъсква с управленеца, защото той иска нещо, което от професионална гледна точка е високо, стойностно и логично. Докато човекът, който управлява и носи лична отговорност, както по КТ, така и по ЗРТ, доста често живее с този вътрешен конфликт – да, и аз искам това да е така, но до момента, до който някой ми определя през бюджета, той нищо не може да направи. За да могат да се разрешат нещата, които посочвате като проблем, те няма да се решат например с отстраняването на музикалните оркестри. Моят апел и към управляващата част и към консултативните органи е следният – докато БНР не излезе от системата на бюджета, тези проблеми, които имате, вие ще можете да ги стопирате до едно равнище, но никога няма да могат да бъдат решени и никога няма да може да бъде приложен онзи член от ЗРТ, който казва, че УС може да определя щатното разписание и величината на работната заплата. Вие трябва да се стремите БНР да излезе извън системата на бюджетното финансиране. Без това целият механизъм ще скърца и постоянно ще е в напрежение. Вторият ми апел – мислете в посока за по-добра координация между различните звена в София и всички, които ще помогнат да бъдат преодолените моментите, които виждам в изследването на НЦИОМ. Т.е. освен че радиото трябва да бъде самостоятелно като цяло, радиото трябва да изпълнява онази задача, да играе интегративна функция за българското общество. То поддържа общонационални представи. Антикризисната програма може да стои в основата на всички създадени неща в процеса на развитие на БНР, но без финансирането, тя винаги ще стига до едно място и ще спира дотам.

**Ива Драганов** – Още преди две години НСРТ разгледа този проблем. Много малко, включително и от вас, представиха на обществото един факт, който е извън нашите сили и това беше, че приетият закон за енергетиката и енергийните ресурси противоречи на ЗРТ. На отделните дружества им е забранено да извършват каквато и да е друга дейност, освен да събират вноски за електричество, т.е. те го блокираха.

**Георги Лозанов** – Ние сме безпомощни да помогнем за разрешаването на кадрови проблеми и проблеми, свързани със заплащането, със социални проблеми в радиото. С радост гледам да свалим тази антикризисна програма, защото в тази антикризисна програма има елементи, в които НСРТ във връзка с кризата разшири правомощията си

по посока управление на радиото. Това е изключително опасен и погрешен път. Той дойде само, защото този момент беше действително в ситуацията на кризата, затова на мене наистина ми се иска имаме основание да оттеглим тази програма и тези характеристики, които завишават нашите правомощия.

**Светлана Божилова** – Кризата в БНР беше свързана и с това, че нямаше професионален и толерантен климат на взаимоотношения между различните програми. Ние лицензираме обществено радио с многопрограмна дейност. Искане ми се след преодоляване на кризата да бъде създаден един истински толерантен и професионален климат във всички центрове и звена.

**Чавдар Киселинчев** – Искане ми се да изясним въпроса за кризата, която от пролетта тази година разби всички механизми, а именно управленчески, творчески и т.н. Сега успяхме да излезе от острата фаза на кризата, независимо, че са останали някои рецидиви. Антикризисната програма да остане като рамка на бъдещата дейност.

**Божана Димитрова** смята, че е необходимо да има и такъв орган като Обществен съвет и ще положи усилия, заедно с колегите си, този Обществен съвет да работи за радиото и да стои зад радиото.

**проф Веселин Димитров** – Предлагам да насочим вниманието си изключително върху отчета за изпълнение на антикризисната програма. Донякъде съм свидетел на раждането на тази програма в НСРТ. Тук не става дума само за изпълнението на поставените задачи - да се образува една бързо действаща социална функция на радиото и на обществен, технически съвети. Програмният съвет работи доста, за да бъдат лицензирани програмите на радиото. Имаме основание да приемем идеите на г-н Влашки и г-н Драганов, да не загърбваме това нещо, а то да стане основа за една перспективна програма.

**г-н Маринов** /технически директор/ – Искане да изложа някои проблеми. Две са субективните причини за проблемите: с падането на рейтинга през лятото, намаляха и приходите от реклама. Вторият проблем идва от това, че сегашното правителство каза, че от Нова година в бюджета на фирмите ще залегне реинвестиране на парите, поради което всички фирми пренастроиха своите бюджети и отказаха реклами. Вътрешните проблеми: какво правим с готовата продукция на оркестрите, записвана 30 години, която не се продава. Най-големият проблем са разходите към БТК, които са обвързани с бюджетните ни средства. Външните предавания – нека Министерството на външните работи, което държи на тези предавания, да се обвърже финансово с бюджета на радио “България”. И последно, това е Стопанският съвет – стои един неизпълнен дълг по отношение на реконструкцията на БНР. Но проблемът не приключва със строителните работи, а след това и с оборудването.

**Спасиана Кирилова** – Прогнозата, че кризата в БНР ще се пренесе в програма “Христо Ботев” не се сбъдна. От 1 ноември т.г. ние тръгнахме без големи сътресения, без големи грешки в ефира. За програма “Христо Ботев” се чува много хубави неща. Екипът работи с желание, въпреки ниския бюджет. За 10 години ни доведоха до там, че програма “Христо Ботев” остана без реклами. Но кажете ми, как да застана пред колегите и да им кажа, че ще ни взимат единия предавател. Моля за съдействие НСРТ, УС, ОС, ПС, ако смятат че има потребност от национална образователна и културна

програма, да се потърси друг начин за решаване на проблема, а не програма “Христо Ботев” да бъде лишена от още един преподавател.

**Александър Владков** – Един от важните проблеми на БНР, най-вече на програма “Христо Ботев”, е че много започна да се говори в програмите– говорът заля “Хоризонт”, а тя все още е музикално-информационна програма. “Христо Ботев” продължава да си прави нови схеми. Докато няма ясна диференциация на програмите, тогава ще има едно консервативно предпочитание. От това страда публицистичната, културно-образователната програма. Няма решение за промяна на характеристиките на програмите, а в момента те са променени.

**Радио “България”** – Ние понесохме своя дял от кризата в БНР. Оказа се, че ние в най-голяма степен бяхме засегнати от финансовата криза, намаляването на нашите мощности. Моята голяма загриженост е бъдещето на нашето развитие, защото в световния ефир ние трябва да бъдем конкурентно способни с радиостанции с много по-големи технологични възможности и средства за достъп до аудиторията. Ние не получихме лиценз, което означава че разговорът за бъдещето на радио “България” предстои. Надявам се, че бъдещият регулаторен орган ще ни включи в основните си приоритети.

**доц. Лозанов** – Първо, нека да разсея някаква заблуда, каквато усетих. Срещата не е, за да връчим лиценз на БНР. Действително неговите програми бяха лицензирани от НСРТ. Както изисква процедурат, лицензиите са в МС. Радвам се, че БНР беше лицензирано на базата на програмните и концептуалните усилия на това ръководство. Струва ми се, че в тези лицензии има две много важни достойнства. Първо, че те носят една съвременна идея за обществено радио и второ, че те са близки до традицията, която в годините, особено програма “Хоризонт” има. За сметка на това има и много нови възгледи, преди всичко в програма “Христо Ботев”. Действително лицензията на радио “България” беше отложена, тъй като тя трябва да мине през диалог с Министерство на външните работи и през институциите, което има връзка и с евентуалното финансиране. И затова решихме, че в полза на радио “България” е да стъпи на една здрава институционална, вече договорена позиция, и тогава да бъде лицензирано. Затова оставихме радио “България” като наследство на СЕМ.

Относно кризата в БНР. Няма да избегна въпроса за отговорността, за финансовата страна на отговорността. Даже помолих г-жа Станчева да ми изпрати сметката за тази криза. Отговорността как ще бъде понесена? – всеки поема на плещите си собствената си вина, собствената отговорност. НСРТ, като цяло, също. И ние наблюдаваме, че това вече се случва пред очите ни. По отношение на финансовата страна на кризата – аз очаквам от г-жа Станчева ясен доклад за дефицитите. Ние се опитахме да предизвикаме, заедно с нея, ревизия на БНР за периода по време на кризата. По неясни за мене причини тази ревизия беше отказана. Заедно с това смятам, че ние сме длъжни да оставим този доклад като ангажимент на СЕМ, който, надявам се, да се опита да съдейства за решаването на тези финансови проблеми. В този си вид БНР невинно става жертва на една предистория, към която има малко общо.

Накрая искам да кажа няколко думи за обществената медия. Обществените медии имат поне три нива – финансово, управленческо и програмно. Ние финансовото ниво по законодателен ред, така или иначе, все не можем да го постигнем, т.е. финансирането да стане като финансиране на обществена медия. Затова се опитваме да го постигнем поне на ниво управление на медиата и поне на ниво тип програма. Цялата антикризисна програма, като принципи, беше насочена да постигне някакви



характеристики на обществена медия, като начин на управление. Сигурен съм, че БНР има много мощна инерция и способност и на ниво програма за постигане на характеристиките за обществената медия. Това е един труден процес в едно общество, което е силно политизирано, и което от самосебе си прави много по-трудно изграждането на обществена медия и ние виждаме до какви резултати води това. Аз съм сигурен, обаче, че точно рефлексът към обществения тип мислене в БНР е по-силен отколкото на много други места в българската медийна среда.

Предлагам да приемем решение, че това ръководство на БНР, заедно с професионалната колегия, е успяло да изпълни антикризисната програма, която е залегнала в договора за възлагане на управление. Пожелавам никога повече да няма такива АП в историята на БНР. Благодаря на колегите от БНР, които изключително с професионално достойнство изнесоха на гърба си тази криза и за щастие това се случи в медия, която можеше да я понесе.

#### **НСРТ РЕШИ:**

*Приема отчета, представен в установения срок, и счита, че Антикризисната програма за управлението на БНР е изпълнена в съответствие със заложените в нея изисквания за стабилизиране дейността на Българското национално радио.*

Младен Влашки

Димитър Коруджиев

Светлана Божилова

Йосиф Сърчаджиев

Валентина Радинска

Иво Драганов

Георги Лозанов